

全教會「115學年度四技二專統一入學測驗」 總體評論及試題疑義

◎科目：國文

一、試題及試務總體建議：【華麗登場！SEL社會情緒學習與生死議題成為新亮點】

試題面向涵蓋交通科技、商標識別、科普資料、生死議題、職涯轉換、動漫文化，連結生活經驗，讓技高學生由專業群科的基底，進入文學閱讀的領域。課綱選文部分，由文本概念遷移至當代情境，串連至生活應用層面，成功將古典文本轉化為理解現代社會的思想奠基。

題目設計偏重閱讀理解與推論，跨文本閱讀材料豐富多元，不僅符合技高學生面對未來生涯與職場需求，評量鑑別度亦高。

然而題組篇幅眾多，考驗學生閱讀的耐心，考題範圍有七大題組，第11-15題為5題的大題組、第16-18題為3題的小題組，餘下五個題組皆為4題的中題組，考卷文字量約達九千字，在一百分鐘內需要回答選擇題目，且要完成作文，在在考驗學生的閱讀耐力。

寫作測驗部分，貼近學生生活，雖書寫取材容易，但側重漸進經驗的多種可能與情感變化，學生須交代起點、轉折、變化原因與最後的反思與觀點，方能形成首尾俱足的寫作脈絡。

評論教師名單：

臺北市立松山高級商業家事職業學校王秋文老師、臺北市立大安高級工業職業學校陳櫻仁老師、國立臺南大學附屬啟聰學校林岳慶老師、臺中市私立明道高級中學李勻秋老師

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

(一)整體分析表

評論主題	評論內容
難易是否適中	是
評量層次分佈是否恰當	是
是否符合課綱（測驗目標）	是
各章節佔分比重是否適切	是
是否掌握重點章節	是
試題取材範圍是否合宜	是
是否偏重某一版本	否
試題是否具有鑑別度	是

(二)技高教師專業觀點：

1、對教師教學可能產生哪些影響：

- **文本延伸跨域知識，整合情境與素養：**

教師在教學上不能再使用傳統教學方式，需要以課文為基底，結合跨領域的知識，甚至強化「文本、情境、議題」的教學設計，本年度考題橫跨心理學中的社會情緒學習，經濟學或職涯管理，生死禮俗與臨終關懷，科學與人文的結合，在在考驗老師將跨域知識融入課堂之中。

- **國文教學需強化圖表與簡報識讀能力：**

本年度考題延續往年考題方式，出現許多圖示輔助呈現考題，除了常見的表格或時間軸，還有雷達圖與XY軸象限圖，考驗學生從視覺化資訊中提取邏輯及訊息。另外題目第25題考測考生指示AI繪圖時，會運用怎樣的敘述來得知生態地貌，藉由對圖片的認知反向考測學生的文字組織能力。

- **議題融入教學須有策略的延伸與深化：**

近年來統測命題已將議題自然融入文本與情境，如SEL、生涯規劃、法治、性平、科技、生命教育與多元文化，教師應避免「宣導式教學」，轉為引導學生思辨與詮釋，藉由課堂的跨域延伸，增加以國文為載體，跨越學科理解的限制和知識廣度的昇華。

- **寫作引導從傳統寫作轉型至邏輯構思：**

近幾年來的寫作題型不再是單一主題的文章，也逐漸跳脫傳統抒情、記敘或議論的寫作形式，寫作強調個人生活經驗的觀察與累積，並且對於寫作主題進行敘述與反思，藉此展現學生的表達能力，文字淬鍊及思考觀點，寫作不只是寫，還要想，更要反思，才能夠在文章中展現自身的亮點和獨特的見解。

2、對學生學習可能產生哪些影響：

- **活用課文，轉化到實際生活**

課文為基礎，但學生在學習須能轉化到生活情境之中。例如第8題以〈庖丁解牛〉、〈種樹郭橐駝傳〉考聯想方式，學生須理解寓言的內容，如何由技藝推展到人生與治理面向。

- **學習由記憶轉向理解與統整**

學生需具備跨文本整合、圖文轉譯與情境理解能力，並能進行資訊統整、觀點辨析與推論判斷。隨著題型朝向情境化與素養導向發展，單一知識記憶已難以支撐作答需求，學生需進一步發展連結經驗、詮釋意涵與建構觀點之能力，以因應多層次題型的變化。

- **生活經驗與學習連結更重要**

題目取材貼近生活（如：會議紀錄、動漫、交通科技、市場供需），在作文方面更強調學生自身的生活經驗，學生若具備觀察與經驗連結能力，較能掌握題意，在作文書寫上也更能發揮其獨特的觀點。

- **高層次的思考能力成為關鍵**

本次考題橫跨多項領域，需要分析、詮釋、反思的能力，如生死議題、SEL與人際互動等題型，學生須進行情境判讀與價值思考，並結合文本發揮分析與詮釋的能力。以王安祈《紅樓夢中人·探春》中趙姨娘「我們是親人」所隱含的情緒勒索為例，引導學生辨識關係中的權力與情感操作，進而理解賈探春以理性與界線進行回應的智慧。此類題型有助於培養學生覺察人際互動中的隱性壓力，提升情緒辨識、批判思考與自我保護能力。

- **閱讀量偏大，造成時間壓力**

閱讀篇幅較長，學生可練習從標題、關鍵詞、段落首尾句中快速抓取重點，建立「先抓架構、再讀細節」的閱讀習慣。

依題型調整閱讀方式：先以略讀掌握大意，再針對題目進行掃描定位，最後鎖定關鍵段落精讀，提升作答精準度。

視覺化資訊的閱讀也成為學生應具備的能力，在面對雷達圖、流程圖等非連續文本，練習將圖像資訊轉化為語意理解，並與文本內容進行對應與整合。

(三)試題整體評論：

1、優點：

- **課綱選文與素養導向命題能夠巧妙結合**

試卷能將〈庖丁解牛〉、《郁離子》、《夢溪筆談》、《紅樓夢》等相關選文和生活情境巧妙結合，轉化為理解、推論、跨領域等素養試題，例如第16-18題《紅樓夢中人·探春》中趙姨娘和探春對話，結合社會情緒學習；第27-30題，運用問答方式，將《夢溪筆談》與《事林廣記》針對磁石的知識做比較。

- **閱讀材料多元化，符合生活與職場需求**

試題涵蓋現代文學、古典寓言、自然科學、交通科技、商標法律、流行文化、AI應用與生活物品經驗，呈現國文科作為「理解世界的基礎能力」之定位。例如第19-22題，運用《郁離子》的「鄙人學蓋」故事延伸到市場趨勢與職涯技能；第23-26題取材自考古研究，以丹尼索瓦人、古菱齒象、同位素分析，說明「更新世」的臺灣海峽生態，能訓練學生閱讀科普資料與判斷證據。

- **重視推論與證據，強調閱讀理解的素養**

許多題目要求學生根據文本線索判斷最合理選項，如第11-15題考查敘述觀點、諷刺意圖與細節理解；第35-38題有關《鬼滅之刃》的題組，則要求學生從商標識別、大正時期文化與角色服飾意義中做判斷，相關試題設計有助於提升評量鑑別度，也能引導教學回到真正的閱讀理解。

- **寫作題目融合生活，學生寫作取材容易**

寫作題指定「擁有物品的漸進體驗」，並舉杯子、球拍、學生證、平安符等例子，學生可從生活中的相關物品做聯想，例如：手機、制服、工具、球鞋、證照、紀念品等物件取材。題目限制清楚，也提供「漸進」的多種可能，包括向度擴展、向度轉換或程度增減，能避免學生完全離題。

2、缺點：

- **大量閱讀資訊，對中後段學生形成極大挑戰**

試題字數不少、材料多元，且不少題目需回到文本細讀才能判斷。例如現代文學比較、考古科普、指南魚磁化、無人機政策、《鬼滅之刃》商標與文化等題組，都有一定的閱讀量，對閱讀速度慢或詞彙量不足的學生而言，可能出現「讀不完」的問題。

- **作答時間有限，恐扼殺學生應有的作答實力**

統測作答時間100分鐘，除了選擇題，尚有「寫作測驗」，對於程度中上的學生，作答極具時間壓力，遑論閱讀能力較弱之學生，因此有學生時間不足，草草成文，甚至有人索性不寫，以上皆非國文教學樂見之狀況，也希望招策會與統測中心能夠正視此問題，並提出解決策略。

- **學生應具備圖文整合能力，素養不足易失分**

圖表題與多重資料的閱讀題型能提升素養評量品質，但也可能拉大學生程度差距。若學生平時只側重形音義的學習，遇到素養導向的試題設計，如時間軸、銷售量表格、雷達圖等形式，可能不熟悉其圖表呈現方式，甚至可能不懂試題內涵，以致無法爭取分數。

- **寫作融入生活，但「漸進體驗」之概念恐抽象**

「物品的漸進體驗」表面容易取材，實際上要寫好，必須掌握「同一物品在不同階段意義改變」的層次。若學生只寫「我買了某物、我常使用、我很珍惜」，文章容易成為流水帳；若沒有訓練過向度轉換與價值反思，可能難以達到高分標準。

然而，本題雖具生活化取材優勢，其抽象度並不低。「物品的漸進體驗」表面易於發想，實際書寫則須掌握「同一物品在不同階段之意義轉變」的層次結構。若學生僅停留於表層敘述，難以展現情感深度與敘事張力。此外，若未具備向度轉換與價值反思之訓練，學生較難從功能層次推進至情感、象徵或生命經驗的詮釋，進而影響表現。

3、難易度：難易度適中，亦具有相當程度鑑別度。

4、整體特色：

課文概念融合新材料，翻出考題新意。題目極為靈活，從課文概念出發，考題具有創意又具鑑別度。

例如第4、8題提到「文法運用與聯想」，結合國語文學習的素養訓練；第6題利用圖表呈現唐宋文學的歷程；第19-22題運用生活中常見的座談會會議紀錄，帶出不同與會人員的觀點，再回扣《郁離子鄙人學蓋》的文本內容，巧妙結合現代生活中的專家座談會紀錄，討論市場需求、專用技能、逆向操作等概念，成功轉化為職涯與產業思考模式；第27-30題連結《事林廣記》、《夢溪筆談》，提到「磁石、磁鐵」等知識，將國語文學習扣合科學知識，以及技高學生的專業技能，展現學習素養；第35-38題，提及日本知名漫畫《鬼滅之刃》等動漫素材，其人氣角色的傳統服裝引起討論，出版社順勢申請服裝商標註冊，題組利用銷售表、商標識別框與文化說明，來考測學生資料摘要與圖像判讀的能力，並說明商標的定義標準。

圖表類型豐富，強化視覺判讀的能力，圖表包含時間軸、分類框、雷達圖等，考生須從其中提取閱讀訊息，考驗其取材能力，文學與圖表的整合，也成為近幾年來考題的新趨勢和新亮點。