

高中教師群「教學專業」評析試題 115學年分科測驗試題評論歷史科新聞稿

本年度歷史科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

【思辨與探究：研究方法融入歷史大考】

- 01、本次試題分配均勻，各冊皆有經典命題，題幹文字精煉，減少閱讀的負擔。
- 02、混合題的非選題有兩題(第37、40題)占比多達4分，較往年增加，考驗學生的資訊擷取能力與閱讀思辨理解，對程度較好的學生有更多優勢。
- 03、首度將註解、歷史研究方法選入題目(第1、34題)，能鼓勵小論文寫作及歷史探究與實作課程教學，且呼應近年來A. I. 錯置引註資料的爭議。
- 04、宗教類試題明顯增加，例如：第10、17、33、38、39、40題。若考生平常對這類議題較不熟悉，可能對得分相對不利。
- 05、高三選修歷史比例增加，例如：族群(第17、22題)、醫療史(第6、32題)、藝術史(第16、21題，瓷器與建築)、科技史(第4題)、性別史(第32、41、42、43題)等，推測可能是希望讓高三下學期的學習維持正常，因此將該冊題數增加。
- 06、本次試題包含四圖一表，與過往差異不大。

評論教師名單：

國立基隆高級中學盧慧芳老師、桃園市立壽山高級中等學校蘇健倫老師、國立員林高級中學王偲宇老師、臺北市立成功高級中學邱俊明老師

全教會副理事長 張瓊方老師

邱蕙慈秘書02-25857528轉305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

一、試題疑義申覆：無

二、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量題型)：

難易度	題數	比率%	評量題型	題數	比率%
難	3	8%	知識基本題	16	42%
中	17	45%	分析	20	53%
易	18	47%	應用	2	5%

(二)整體分析表(按照符合程度打v，分5等。5為最符合，1為最不符合)

評論主題	5	4	3	2	1	備註
評量題型分布恰當	v					
符合課程綱要	v					
各學習主題佔分比重適切			v			經濟史題型較過往少
偏重某些特定主題			v			宗教史題型比重增加
試題取材合宜			v			傳統類題型較多
試題具有鑑別思辨能力		v				探究與實作題型增加
題幹敘述清晰	v					題幹文字精煉
試題選項具有誘答性 (能力鑑別)				v		題數10、14、21、26、28、33皆出現通論式或直觀式用詞
用字遣詞潛藏性別刻板印象或城鄉差距					v	

(三)探究與實作或素養命題分析表

評論主題	評論內容(請就題目舉例說明)	備註
統整學生學習經驗	34史學方法運用:歷史傳統背後可能的建構性	
學理與實踐能互用	1研究方法運用:小論文註解的必要性	
具備跨科概念	20史地結合:學生須具備國際貿易的空間概念	

(四)混合題或非選擇題型分析表

*非選題請註明：填充、簡答、問答、圖示、表格…等(■)

評論題目	題型分析	評論內容
混合題型 第 <u>35-37</u> 題	☐ 單選 <u>1</u> 題， <u>2</u> 分 ☐ 多選題，分 ☐ 非選 <u>2</u> 題， <u>6</u> 分	非選題之題型類型：
混合題型 第 <u>38-40</u> 題	☐ 單選 <u>1</u> 題， <u>2</u> 分 ☐ 多選題，分 ☐ 非選 <u>2</u> 題， <u>6</u> 分	非選題之題型類型：
混合題型 第 <u>41-43</u> 題	☐ 單選 <u>1</u> 題， <u>2</u> 分 ☐ 多選題，分 ☐ 非選 <u>2</u> 題， <u>4</u> 分	非選題之題型類型：
混合題型 第 <u>44-46</u> 題	☐ 單選 <u>1</u> 題， <u>2</u> 分 ☐ 多選題，分 ☐ 非選 <u>2</u> 題， <u>4</u> 分	非選題之題型類型：

(五)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生哪些影響：

- 教師在上課時須提醒學生在使用AI時，對資料運用更謹慎並說明來源以供驗證。
- 可多提供思辨類題型，提供學生練習申論

(B) 對學生學習可能產生哪些影響：

- 不可輕忽高三選修歷史(第五冊、第六冊)，應維持學習維持正常。
- 對各類型及歷屆試題仍應多方練習，避免因不熟悉某個主題而錯失得分機會。