

【新聞稿】

發稿日期：2025年1月20日

哀鴻遍野 v.s. 樂上天堂 跨科創新仍需兼具試題穩定 文具規範應再次釐清

114學年度學科能力測驗已於1月18至20日舉行完畢，每年輿論對於學測之辦理均予以高度關注，全國教師會（全教會）與全國教師工會總聯合會（全教總）為促進學校端教學與入學考試的良性對話，建構高中教師與大考中心的溝通平台，使考試更能貼近高中教學現場，於測驗當日分科辦理『114學年度大學學科能力測驗試題評論會』，邀請近60名服務於全國各地公私立高中學校現職教師，對今年度的試題進行全面的專業檢視與評論分析。

108課綱強調適性揚才，但從學生這些年來報考的考科平均數目來看，卻與108課綱的理想越來越背道而馳：111學年度學生平均報考4.38科、112學年度為4科、113學年度為5.02科，今年更增加為5.05科，意味著有更多的學生為了提高志願選填可能性，選擇數學A、B均報考。108課綱中的數學分為A、B、甲、乙的分類，美其名是為了減輕學生的負擔，所以學生可以選擇適合自己程度與性向的數學分類，但由於招生單位以「鑑別度」作為其科目參採標準，致使學生為了達到最高志願選填數，不得不納入所有考科。從這項數據來看，108數學課綱「適性揚才」完全無法達到效果，教育部應考慮重新檢討其分類的必要性。

整體而言，今年學測試題仍維持過往跨科的精神：數A提到金屬比例與合金的波長，與物理知識結合；自然科以光觸媒、諾貝爾物理獎得獎主題、反聖嬰與海洋等各項考題，彰顯跨科整合的知識體系；國文科、英文科取材內容多元；社會科以全球化雙邊貿易結合公民、歷史、地理等，其就生活取材的方式，亦符合108課綱素養的目標。

試題內容的一再創新，也是本次考試內容的亮點：數學B設計了單點透視法與柱體繪圖相結合的題目，挑戰學生的空間想像與幾何應用能力，並彰顯數B與數A不同之處；自然科則創新地將啤酒苦度單位及相關實驗設計融入試題，既生活化又增強探究實作能力。

然而試題的創新仍要回歸到試題品質的穩定，本次數學A第8題涉及「指數冪次方中又有指數冪次方」的題型，恐有超出課綱範圍之疑慮；數學A讓考生哀鴻遍野、數學B讓考生樂上天堂，毫無意外再次凸顯數學考科難易度的不穩定；國文、英文考題均有出現題意不清或印刷不清的情況，亦有損試題的效度。以上問題居然出現在全國性考試之中，令人難以置信。

最後，第一天數A考場發生多起學生攜帶洞洞尺或非透明的尺，卻被監考老師沒收事件。依據大考中心公布之直尺規範：「材質為塑膠製、木製、鋼製等均可……」，但實務上卻有許多學生若使用不透明的尺，就會被監考老師沒收。雖然監考老師當場並未言明是否扣分，但已實際影響到考生的心情，建議大



考中心應對此事有具體說明。後續針對可攜帶進入考場之文具應有更明確之規範，同時確保監試人員的說明與規範一致，避免造成高中師生的恐慌。