

高中教師群「教學專業」評析試題 113學年分科測驗試題評論歷史科新聞稿

【歷史與生活的結合，社會經濟史比重提升，必修與選修結合命題成為趨勢】

試題難易適中，預估分數可能較去年相似

本年度歷史科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

- 一、兼顧傳統題型與素養閱讀，知識點在考古題中可發現，多為經濟、生活相關的議題。
- 二、東亞史既有軍事、政治、經濟等命題，也有人群移動與文明交流，呈現對多元文化的尊重。
- 三、廣納各族群宗教信仰題材：擴及印度宗教、歐洲基督宗教、臺灣原住民族信仰、漢人信仰等。
- 四、選修歷史題型比重明顯增加：如運輸(第13題)、能源(第19題)、性別(第14題的旗袍、34題提及家庭電器)皆有入題。
- 五、原住民族仍是出題重點，如：第25-26(日治時期理蕃政策)、31題(檳榔習俗)。
- 六、時事題融入：如第31題提及周處除三害電影的歷史原型。
- 七、普職融通的可能方向：第41-43題之餐桌禮儀，可能有融入技術型高中歷史飲食文化的
世界之課綱概念。

評論教師名單：

桃園市立壽山高級中等學校蘇健倫老師、國立員林高級中學王德宇老師、臺北市立成功高級中學游振明老師、臺北市立南湖高級中學陳正宜老師、臺北市立松山高級中學夏繪閔老師、桃園市立桃園高級中等學校黃正楷老師

接受採訪人員：桃園市立壽山高級中等學校蘇健倫老師

歷史科召集人：桃園市立壽山高級中等學校蘇健倫老師

全教總高級中等學校委員會主委 林金財老師

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書02-25857528轉305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

一、試題疑義申覆：無。

二、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量題型)：

難易度	題數	比率%	評量題型	題數	比率%
難	11	24	知識基本題	18	39
中	13	28	分析	23	50
易	22	48	應用	5	11

(二)整體分析表(按照符合程度,分5等。5為最符合,1為最不符合)

評論主題	5	4	3	2	1	備註
評量題型分布恰當	●	●	●	●	●	
符合課程綱要	●	●	●	●	●	
各學習主題佔分比重適切	●	●	●	●	●	
偏重某些特定主題	●	●	●	●	●	
試題取材合宜	●	●	●	●	●	
試題具有鑑別思辨能力	●	●	●	●	●	
題幹敘述清晰	●	●	●	●	●	
試題選項具有誘答性 (能力鑑別)	●	●	●	●	●	
用字遣詞潛藏性別刻板印象或城鄉差距	●	●	●	●	●	

(三)探究與實作或素養命題分析表

評論主題	評論內容 (請就題目舉例說明)	備註
統整學生學習經驗	如混合二與三(38-43),需透過題幹資訊,應用課程知識點,加以應用	
學理與實踐能互用	如第12題(應用史學方法之概念回歸考古的證據),及第21題(如何一句話看懂一本書)。學生皆須具備應用史學方法相關概念方能答題。	
具備跨科概念	如23題(跨音樂學科的音樂史)	

(四)混合題或非選擇題型分析表

*非選題請註明：填充、簡答、問答、圖示、表格…等(■)

評論題目	題型分析	評論內容
混合題型 第35-37題	<input type="checkbox"/> 單選1題，2分 <input type="checkbox"/> 非選2題，4分	非選題之題型類型：資料閱讀理解、歷史知識點應用
混合題型 第38-40題	<input type="checkbox"/> 單選1題，2分 <input type="checkbox"/> 非選2題，4分	非選題之題型類型：資料閱讀理解、歷史知識點應用
混合題型 第41-43題	<input type="checkbox"/> 單選1題，2分 <input type="checkbox"/> 非選2題，4分	非選題之題型類型：資料閱讀理解、歷史知識點應用
混合題型 第44-46題	<input type="checkbox"/> 單選1題，2分 <input type="checkbox"/> 非選2題，4分	非選題之題型類型：資料閱讀理解、歷史知識點應用

(五)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生哪些影響：

- 選修歷史命題比重增加，高三上、下學期的教學仍是搶分關鍵。
- 在探究實作方面，建議結合閱讀理解與生活素養，進行歷史與生活議題的結合。
- 在必修方面，傳統知識點仍然重要，可以改良考古題，結合傳統知識點與歷史研究新成果，進行命題的新嘗試。

(B) 對學生學習可能產生哪些影響：

- 多加練習歷屆考古題，有利於答題順暢度
- 透過文本閱讀理解，掌握各時期的特色
- 以選修歷史的議題，結合必修歷史的概念，增廣自己的歷史認識與學習