

【新聞稿】

發稿日期：2026 年 9 月 11 日

節電宣導不該靠曖昧吸睛 全教會：學校不是各部會 KPI 蒐集場

經濟部能源署近日提供學校節電宣導素材，並要求張貼於校園動線明顯處。然而該海報以男女高度親密、近似「壁咚」及幾近接吻的構圖作為主要視覺，再搭配「11%電費來自冰箱」、「30%電費來自冷氣」、「8%電費來自照明」等節電資訊。全國教師會認為，政府推動節能政策、採用漫畫或年輕化設計並無不可，但進入中小學校園的宣導素材，必須考量教育場域及未成年學生的適齡性。

本案最大的問題，不在於「漫畫」本身，而在於宣導手法與教育目的明顯失衡。學生第一眼注意到的，恐怕是人物之間的曖昧與親密互動，而非節能資訊。校園並非一般商業廣告場所，政府機關既要求學校將宣導品張貼於明顯動線，就更有責任在素材進入校園前，做好基本的教育場域與兒少適齡審查。

全教會更要指出，這不只是單一海報是否妥適的問題，而是長期以來，各政府機關動輒要求學校協助張貼海報、轉發訊息、辦理宣導、拍照回傳、填報成果，甚至統計參與人次，最後再將這些數字列為政策推動成果。看似只是「請學校協助」，實際上卻是將行政成本一再轉嫁到教育現場。

學校是教育場所，不是各部會免費的廣告看板，更不該是政策 KPI 的成果蒐集場。若每個政府單位都認為自己的政策重要，都要求學校配合張貼、宣導、回報成果，第一線教師與行政人員就必須不斷耗費時間處理與教學無直接關聯的行政工作。

全教會呼籲，能源署應立即檢討該宣導素材是否適合中小學校園，並停止要求學校將有爭議的版本張貼於學生主要動線；未來中央各部會如要求學校配合政策宣導，也應建立基本的適齡與教育專業審查機制，並尊重學校是否張貼、如何宣導的自主空間。

全教會理事長葉青芪強調，學校願意共同承擔公共教育責任，但「配合政策」不應無限上綱。從宣導內容到成果回報，都應重新檢視其必要性。不要再讓「凡事進校園、成果找學校」成為政府推動政策最方便的選項。