

【新聞稿】

發稿日期：2025 年 5 月 16 日

幼教輔導管教系統的三輸局面——

親師對立加劇，幼教人才流失、教育品質低落

112 年開始，教育部推動了「幼教輔導管教與通報裁罰系統」，實施至今兩年，全教總不斷收到現場教師反映，這樣的制度打壞了親師關係，各種濫訴也造就教保人員不願意進行管教。

全教總於今年 2 月針對「幼教輔導管教與通報裁罰系統」的實施狀況進行問卷統計，共回收約 1,171 份，回收問卷當中，有過「被無端申訴與調查」的比例有 42%(約 500 人)。

在「親師信任」方面，約 82%的教保人員認為造成負面影響，約 4%認為有正面影響，14%沒有意見；在「教育方式」方面，約 70%的教保人員認為自己變得更消極，約 8%認為變得更積極，22%沒有差別；在「教育品質」方面，約 80%的教保人員認為對品質有負面影響，約 8%認為有正面影響，12%認為沒有影響；在「任職意願」方面，約 80%的教保人員表示留任意願變低，約 4%表示留任意願變高，16%表示普通。

全教總從會員的反應中，精選五則瞎爆的投訴案件。從這些案件當中可以發現，整個調查環境衍伸對於幼教專業的不尊重、對教保人員的惡意扭曲甚至是連基本安全照顧的權限都沒有，還有民粹掛帥的官僚作風，都是讓教保人員不願意持續投入的原因。

全教總認為教育部制定的「幼教輔導管教與通報裁罰系統」，已經造成親師信任關係逐漸瓦解，家長的過度干預與頻繁投訴使教保人員無法專注於教育本質，導致教育品質下降，並讓教育現場充滿壓力與矛盾。再加上政策的不友善與社會對教保人員專業的普遍不信任，許多教保人員因此逐漸失去教育熱忱，專業能力被忽視，甚至遭到質疑，進一步加劇了教保人員流失的問題，對教育體系的長期發展構成威脅。

此外，現行裁罰系統過於偏向家長，忽略教師權益，使教育現場處於對立狀態，無助於解決核心問題，反而加深了教育的不公平性。而家長在教育中的責任未被充分重視，一方面過度依賴園所與教保人員來處理孩子的行為與品德問題，但同時又對學校充滿懷疑與不信任，這種矛盾的現象，導致家庭教育的缺失成為教育現場壓力的另一來源。

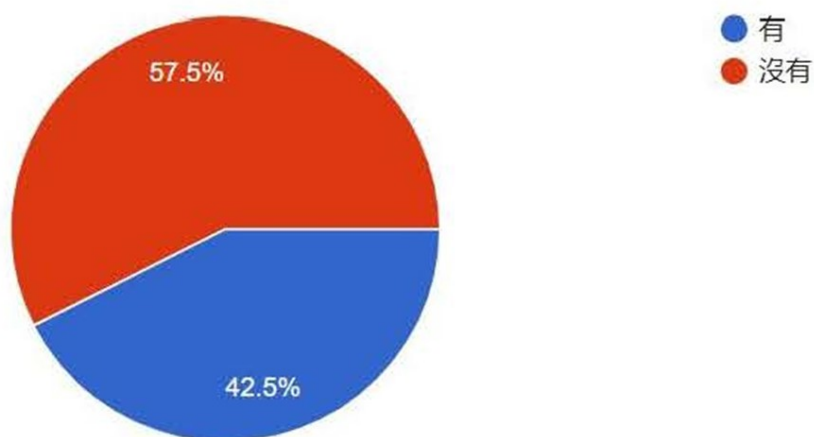
根據教育部自己的資料表示，近 3 年職前培育平均每年取得教師證者約 700 人，實際進入職場約 500 人，每年取得教保員資格者約 4200 人，實際進入職場約 2000 人。等同有快接近一半的教保人員在取得相關資格後不願意留任，這些都是還沒有入場的人員，如果再加上現場想要離職的人數，教保人員人力荒的困境可謂是雪上加霜，未來將不是沒有幼兒園可以念，而是沒有教保人員願意照顧幼兒。

全教總衷心建議，教育部應該要在當前的幼兒輔導管教辦法與通報機制當中，擬定相對應能保護正常教保人員的規定與機制，才可能在這波幼教逃亡潮當中，留住一些人才。否則，照目前這樣的趨勢發展，不單純只是幼托現場的人力荒，更會使整個幼教的親師關係與教育品質逐漸惡化，最終幼兒園將不再是教育場域，而是法律場所。

附件—全教總〔新制幼教輔導管教與通報裁罰系統〕施行影響問卷調查結果

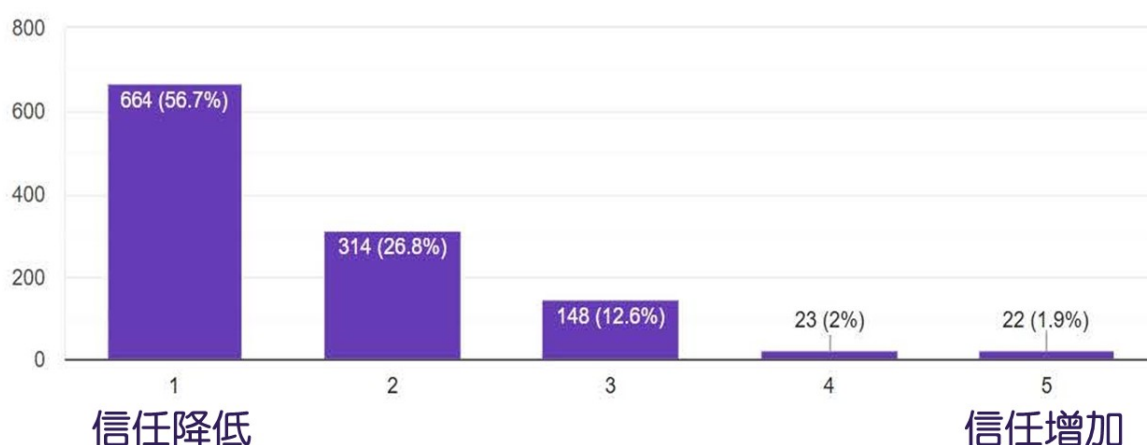
在〔新制幼教輔導管教與通報裁罰系統〕實施後(113年3月後)，
您本人或是您身邊的人，是否有曾經**被無端申訴**或被調查的經驗？

1,171 則回應



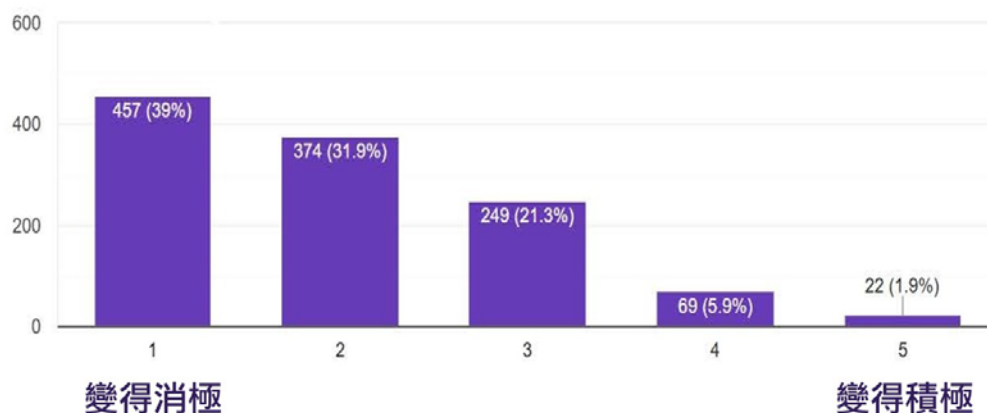
您認為〔新制幼教輔導管教與通報裁罰系統〕對幼兒園內的
親師信任造成的影響程度為？(1分-信任降低；3分-沒有影響；
5分-信任增加)

1,171 則回應



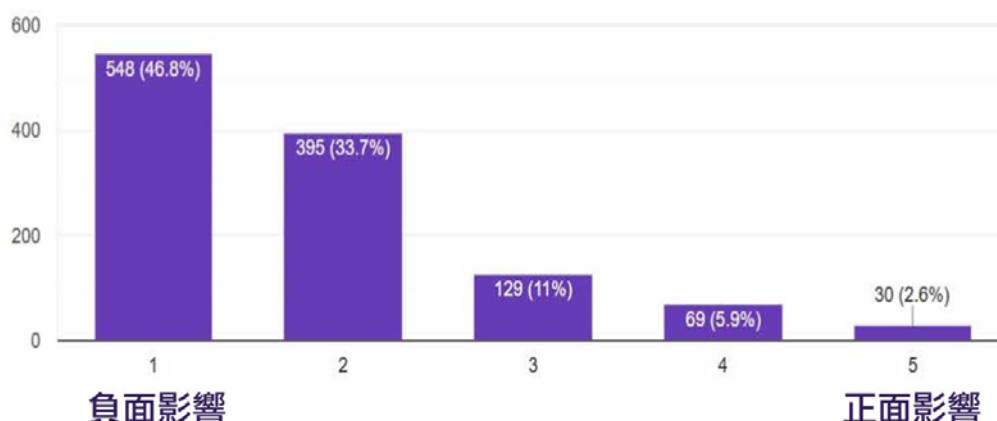
您認為 [新制幼教輔導管教與通報裁罰系統] 在實施後，自己
對幼兒的教育方式 有沒有改變？(1分-變得消極；3分-沒有改變；
5分-變得積極)

1,171 則回應



整體而言，您認為 [新制幼教輔導管教與通報裁罰系統]
對於幼兒教育品質 的影響為何？(1分-負面影響；3分沒有影響；
5分-正面影響)

1,171 則回應



您認為 [新制幼教輔導管教與通報裁罰系統] 對您
持續任職教保服務工作意願 的影響程度為？(1分-意願變低；
3分-沒有影響；5分-意願變高)

1,171 則回應

