全國教師工會總聯合會
NFTU
The National Federation of Teachers Unions
會址：台北市民權西路 27 號 2 樓 TEL：02-2585-7528
網址：www.nftu.org.tw FAX：02-2585-7559

【新聞稿】

發稿日期：2024 年 9 月 27 日

履行政府責任，確保基金永續

全教總與朝野委員：行政院應依十年精算撥補退撫基金

立法院即將審議 114 年度中央政府總預算，儘管歲出、歲入均創新高，但攸關退撫基金財務健全的撥補，114 年度僅編列新台幣 194 億元，雖高於今年度編列之 100 億元，但離銓敘部精算「分 10 年撥補」、每年撥補 317 億元，仍有很大落差。

全教總指出，為確保基金永續，立法院業於 2022 年底完成撥補法制化，明定政府應依精算報告撥補退撫基金新、舊財務缺口，課以政府撥補退撫基金的法律責任。銓敘部並依此進行精算，根據銓敘部日前送交立法院之報告，若以公、教分別將於 2051 年、2048 年用罄為基準，並採分「10 年」、「15 年」及「20 年」補足退撫基金方式，各方案之撥補金額如下：

1. 分 10 年撥補：公務人員每年 194 億元、教育人員每年 123 億元，10 年合計撥補 3,170 億元。
2. 分 15 年撥補：公務人員每年 145 億元、教育人員每年 90 億元，15 年合計撥補 3,525 億元。
3. 分 20 年撥補：公務人員每年 120 億元、教育人員每年 74 億元，20 年合計撥補 3,880 億元。

全教總理事長侯俊良表示，退休基金首應尊重科學精算並落實管理紀律，依照銓敘部精算數據，顯見越快完成對新制上路缺口的撥補，政府總撥補數越少。分 20 年撥補的數字，要比分 10 年撥補多出 710 億元，選擇在 10 年內完成撥補，對基金永續與政府財務支出最為有利，可以創造雙贏。

關於撥補，全教總肯定教育部、銓敘部從善如流，今年均以「10 年撥補」方案編列預算，詎料，行政院卻堅持採取總撥補數花費更多，且逼近基金用罄時間的「20 年撥補方案」，政府年改從公教退撫制度開始，撥補卻厚此薄彼，全體公教人員完全無法接受此種「選擇性改革」又「選擇性撥補」的施政。

民進黨立法委員林俊憲聲援全教總訴求，強調政府當然是全民政府，但不僅是全民政府，也是公教人員之雇主，無論是勞保基金、退撫基金，政府都必須負

起最後責任，針對退撫基金之財務，政府除應善盡善良管理人職責，針對基金之永續，更應展現政府身為雇主應有的態度，積極面對、勇敢承擔，林俊憲建議行政院從善如流，明年籌編 115 年度預算時就應採取全教總「10 年撥補」方案，亦即每年編列 317 億元撥補退撫基金，以確保基金永續。

國民黨立法委員陳玉珍強調，退休金攸關全體國民老年經濟安全，政府作為基金管理者除應積極提升基金經營績效、健全基金財務狀況，針對有潛藏負債的勞保基金與公教退撫基金，政府更應負起百分之百的責任，不能以任何藉口推託責任。陳玉珍指出，既然立法院已於 2022 年通過依精算撥補退撫基金，行政院當然必須依銓敘部的精算數據，分 10 年對退撫基金進行撥補，比起分 20 年撥補，政府總支出還少了 710 億元，要求行政院必須採十年方案撥補。

民眾黨立法委員黃國昌指出，照顧好每一位公教朋友是政府無可迴避的責任，依法政府對於公教退撫基金負有最後保證，無論是透過撥補或制度改革，必須確保基金永續。而對於第一線公教朋友的心聲，行政院有義務聆聽，並進行溝通。當公教團體提出質疑，依照銓敘部的估算，退撫基金「分 20 年撥補」比起「分 10 年撥補」，最終政府將多付 710 億，為何行政院不選擇花費較少，也對公教朋友更有保障的「分 10 年撥補」方案？台灣民眾黨團要求行政院應向全民與公教朋友說明決策的依據，而不是一意孤行，讓為了國家努力一輩子的他們心寒。

如何確保基金永續、杜絕二次年改，是全體教育人員共同關切之嚴肅課題，今天除朝野委員外，臺南市教育產業工會(陳葦芸理事長)、新竹市教師職業工會(梁麗雯理事長)、南投縣教育產業工會(辜鴻霖理事長)、宜蘭縣教師職業工會(方世齡理事)、台中市教師職業工會(童文妮主任)、新竹縣各級學校產業工會(李晶妲老師)，亦到場聲援、表達堅定訴求。

全教總強調：無論從政府責任、總編列金額、能否確保基金財務安全等各種角度檢視，行政院都必須負起完全責任，分十年撥補退撫基金，每年編列 317 億元就是檢驗政府是否有決心落實基金永續的指標，全教總感謝朝野委員的支持與聲援，也期待立法院能做出明確決議，要求行政院依十年精算足額編列預算，以確保基金永續。