

# TALIS 2013

## 資料回顧與調查數據

李明洋主編

國際教育新聞發報中心

2015 年 3 月出版

## 國際教育叢書

- [2013 國際教育新聞回顧](#)
- [PISA 2012 回顧與評析](#)
- [2014 國際教育新聞回顧\(2014.01-2014.06\)](#)

## 特殊教育叢書

- [助聽器家長及教師手冊](#)
- [漫談促進溝通訓練-面對 FC 風潮的全面檢視與因應](#)

## 編者序

教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TALIS)係由總部設於法國巴黎的經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)所進行的跨國性大型教育研究計畫，主要針對 OECD 會員國及合作國(經濟體)的教師工作條件和學校學習環境進行調查。

TALIS的第一次調查報告，是發表於7年前的TALIS 2008，當時共有24個國家(經濟體)參與調查，TALIS 2013則是第二次的調查報告，參與調查的國家(經濟體)增加到了34個。TALIS 2013的執行過程共分兩個階段：第一個階段是在2012年的9月到12月，針對南半球的國家(經濟體)進行調查；第二個階段則是2013年的2月到6月，針對北半球的國家(經濟體)進行調查。

TALIS 2013的調查對象為來自於34個國家(經濟體)，200餘所中學的10萬7000名中學教師和校長。調查的內容主要包括各參與國(經濟體)的：1.校長和教師的專業背景；2.校長的領導風格；3.教師的專業成長現況；4.教師的評鑑與回饋；5.教師的專業自信；6.教學環境；7.教師的工作滿意度等。

這本“TALIS 2013資料回顧與調查數據”是國際教育叢書的第4本網路共享書籍，共收錄41篇摘譯資料，49個數據圖表，134 頁，內容分為“資料回顧”和“調查數據”兩部分：

### 1. 資料回顧

資料回顧的部分係針對OECD官網所公布的各國TALIS報告，以及蒐羅自報紙的相關報導進行摘譯，涵蓋的國家(經濟體)共計34個，依序為加拿大(亞伯達)、澳大利亞、智利、捷克、丹麥、英國(英格蘭)、愛沙尼亞、比利時(法蘭德斯)、冰島、以色列、義大利、日本、南韓、

墨西哥、荷蘭、挪威、波蘭、葡萄牙、斯洛伐克、西班牙、瑞典、美國、阿拉伯聯合酋長國(阿布達比)、巴西、保加利亞、拉脫維亞、馬來西亞、羅馬尼亞、塞爾維亞和新加坡等。

## 2.調查數據

調查數據的部分則是將OECD官網所公布的各國(經濟體)調查數據，分別歸納為“教師基本資料”、“校長基本資料”、“學校基本資料”、“教師專業發展現況”、“教師評鑑實施現況”、“教師教學環境現況”、“教師教學自信現況”和“教師工作滿意現況”等8大類，以圖表的形式呈現，期能提高讀者閱讀的興致，以及便於閱讀及掌握各國(經濟體)的教育現況。

本書各項資料大多摘錄及整理自OECD官方出版的“[A Teacher's Guide to TALIS 2013](#)”，僅可算是簡要報告，若讀者對本書所呈現的資料感到不足，建議可至OECD官網下載[報告書全文](#)，以獲得更詳細的資訊。

自OECD於2008年執行第一次的TALIS迄今，雖然臺灣連兩屆均未參與，但編者仍期望讀者諸君能藉由本書所呈現的資料與數據，對當今世界各國的教育有初步的認識，並與國內的教育現況做比較，進而激發出更多具有建設性的想法，以為國內教育之參考，若此，也算是達到本書的目的了。

李明洋 筆於高雄

2015/03/02

## OECD：教師熱愛工作卻不被尊重

根據經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)最新的"教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TALIS)結果顯示，儘管在學校感到不被支持及認同，也被社會大眾輕忽其價值，但大多數的教師仍舊熱愛教學工作。

調查顯示，超過 9 成的教師對工作感到滿意，若有第二次機會，仍有幾乎 8 成的教師會選擇教職；然而，少於 1/3 的教師認為教職被社會大眾所尊重(具有社會價值)。重要的是，認為教職被社會大眾尊重的教師，該國學生在 PISA 的表現較佳。

本次調查的對象係來自全球 34 個國家，超過 10 萬名的中學教師和校長。目的在於了解教師專業及工作內容，以協助受調查的國家提升其教學品質。

調查顯示，絕大多數的教師仍舊處於單打獨鬥的工作環境，超過半數以上的教師鮮少甚至從未與同事進行合作教學，只有 1/3 的教師曾觀摩過同事教學。此外，教師也很少獲得回饋，有大約 46%的教師表示，從未獲得校長的回饋，而有 31%的教師認為，持續表現不佳的同事會被解僱。

然而，調查顯示，許多與同事合作學習的教師及校長不僅對工作有高度滿意度，也對自己的能力較有自信，而讓教師參與學校決策，亦能提升工作滿意度，以及讓教師更能感受到受到尊重。

調查也發現，多數教師認為課堂上學生的行為對其工作滿意度的影響力，大過於班級規模；62%的教師表示，獲得建設性的回饋可以促使教學提升，而有 13%的教師表示，從未獲得回饋，然而，丹麥、芬蘭、冰島、義大利、西班牙和瑞典等國家，則有 22%到 45%的教師

表示，從未獲得回饋。

TALIS 2013 尚有如下幾項重要發現：

1. 教師方面：教師這個行業更趨向女性化，女性教師的比例平均高達 68%；教師的平均年齡是 43 歲，其中，新加坡教師的年齡最輕，義大利則最高。有高達 91% 的教師具有大學文憑，有 90% 的教師已完成師資培訓。教師的平均年資為 16 年，82% 為全職教師，83% 為終生教職。
2. 校長方面：有 51% 的學校校長是男性，年齡平均約 50 歲，平均教學年資為 21 年。在工作中，有 41% 的校長主要把時間花在管理人事和資源，做規劃以及打報告。雖然具有較高水準教學領導能力的校長表示對工作非常滿意，但有 22% 的校長從未接受領導能力訓練，而有 31% 是在擔任校長之後才接受領導訓練。
3. 課堂方面：班級學生平均人數為 24 人。教師每週平均教學時間 19 小時，其中，挪威教師的授課時數最少，只有 15 小時，智利教師的授課時數則最長，高達 27 小時。然而，在大約半數的國家中，有 1/4 的教師表示花費至少 30% 的時間在處理課堂上學生的干擾行為，以及處理行政業務。總體而言，教師平均每週上班 38 小時，其中有 7 小時用在備課，5 小時用在批改作業和考卷，而有 2 小時用在處理學校業務，親師溝通以及課外活動。
4. 教學資源：大多數學校的資源頗為充裕，而教師多半和同事及校長相處融洽。然而，有 1/3 以上的校長表示，學校在合格教師、特殊教育教師，以及支持性人員(support staff)的數量顯著短缺。
5. 新進教師：有 66% 的新進教師會獲得正式的新進教師輔導教師計畫，然而，巴西、墨西哥、葡萄牙和西班牙，只有 20% 到 30% 的

教師獲得新進教師輔導計畫。

6. 專業發展：有 88%的教師在過去一年以來曾參與教師專業發展，而有 76%到 91%的教師認為，參與專業發展對其教學有正面的影響。在所有教師中，特殊教育教師最認為自己需要接受額外的訓練，佔 22%，其次是資訊教師，佔 19%。
7. 評鑑與回饋：有將近 80%的教師從教室觀察得到回饋，而從學生成績得到回饋的教師則佔 64%。然而，根據大多數教師的看法，評鑑對於教師的工作或薪資影響不大，有 78%的教師，其薪資的調整和工作表現無關，而有 44%的教師，評鑑並不影響其工作。大約有半數的教師認為評鑑只不過是例行公事，而有 43%的教師則表示，評鑑和課堂上的教學無多大關係。

本文摘譯自 2014 年 6 月 25 日刊登於 OECD 官方網站“Newsroom”的總結報告摘要，名為“Teachers love their job but feel undervalued, unsupported and unrecognised, says OECD”。欲進一步瞭解，可連結下列網址：

<http://www.oecd.org/newsroom/teachers-love-their-job-but-feel-undervalued-unsupported-and-unrecognised.htm>





# 目錄

編者序-----	I
教師熱愛工作卻不被尊重-----	III
第一部分：TALIS 2013 資料回顧-----	1
第二部分：TALIS 2013 調查數據-----	81
索引-----	127



# TALIS 2013 資料回顧

日本	3	西班牙	44
南韓	6	葡萄牙	46
新加坡	8	波蘭	48
馬來西亞	14	捷克	50
以色列	16	克羅埃西亞	52
阿拉伯聯合酋長國	20	羅馬尼亞	54
美國	22	保加利亞	56
加拿大	24	斯洛伐克	58
墨西哥	26	塞爾維亞	60
巴西	28	愛沙尼亞	62
智利	30	瑞典	64
英國	32	挪威	68
法國	36	丹麥	70
荷蘭	38	芬蘭	72
比利時	40	冰島	74
義大利	42	澳大利亞	76



## (日本)日本教師工時長負擔重

The Japan Times / 2014-06-26

原文網址：

<http://www.japantimes.co.jp/news/2014/06/26/national/japanese-teachers-work-longest-hours-among-oecd-members/#.VAXLoOMVHIU>

重點摘譯：

1. 根據"教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TALIS)"的結果顯示，日本中學教師平均每週的工作時間高達 53.9 小時，遠高於 OECD 會員國平均的 38.3 小時，是 34 個會員國中，教師工時最長的國家。
2. 這次是日本首次參與調查，而根據調查的資料顯示，日本中學教師平均每週花 5.5 小時處理行政業務，高於 OECD 平均(2.9 小時)；花 7.7 小時從事諸如教導社團等課外活動，也遠高於 OECD 平均(2.1 小時)。不過，日本教師花在教學和備課的時間，則和其他國家差不多。
3. 此外，調查也發現，日本中學教師參與專業發展的人數比例頗低；有 80%以上的教師認為，由於工作負擔過重，因而無法參與專業發展活動。

(日本)教師工時長自信低

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Japan.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布在官網上的"2013 年教學與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TALIS 2013)"結果顯示，與其他國家相比，日本教師對於勝任教職的自信心較低，例如，只有 16% 的日本教師認為，他們能夠幫助學生進行獨立思考判斷，遠低於全體受訪國家的平均(80%)。儘管如此，經常與同事協同教學或進行教室觀察並提供回饋的教師，對勝任教職的自信程度較高，因此，多鼓勵教師合作將有助於提升日本教師的自信。
2. 在專業發展方面，日本中學教師顯現出非常大的研習需求，有 51% 的教師表示，亟需參與任教領域的知能研習；而有 57% 的教師則表示，亟需參與任教科目的教學技能研習。然而，大約 90% 的日本教師指出，專業發展的研習活動和學校作息時間相衝突，因此，如何確保管理者給予教師支持，以及移除妨礙教師參與專業發展研習的障礙乃顯得格外重要。而在去年，日本教師在參與教育會議(56%)和至他校參訪(51%)這兩項研習的人數比率皆高於全體受訪國家的平均(44%和 19%)；然而教師在參與外部組織的在職訓練(5%)和參與"認證課程(qualification programme)"(6%)這兩項研習的人數比率就非常低。此外，日本教師在過去一年以來參與課程和工作坊的平均研習時數為 5 天，少於全體國家的平均(8 天)。

3. 在工作時間方面，日本教師每週平均工作 54 小時，遠高於全體受訪國家的平均(38 小時)。日本教師平均花費 75% 的時間在教與學，以及 15% 的時間在管理教室秩序。每週，教師平均花 19 小時教學，花 9 小時做課程計畫。此外，日本教師會花以較多時間在處理其他教學相關事務，例如平均花 8 小時在課外活動上，遠比全體受訪國家的平均高(2 小時)。
4. 在給教師的回饋方面，有高達 96% 的日本教師表示任教學校有實施正式的評鑑，而評鑑的結果主要是透過討論的方式，以修正教師教學上的缺失。實施時，主要是採內部評鑑，例如由校長和學校管理團隊，採用諸如教室觀察等多種方式進行評鑑。有超過 80% 的教師認為，經由回饋可以中等程度或大幅度改變公眾對教師的認知，對擔任教職的自信，以及對任教科目的知識及教學實務。若與他國相比，有較多的日本教師認為，回饋有助於改善其教學實務(89%)，有助於改善教導特殊需求學生的方法(63%)，或有助於使用評量以提升學生的學習成效(75%)。
5. 在上課方面，與其他國家相比，日本教師較少使用多種不同的教學方式授課。例如，只有 10% 的日本教師會經常讓學生在課堂上，透過通訊技術(Information and communications technology, ICT)執行計畫或課堂作業，明顯少於全體受訪國家的平均(37%)。然而，日本特殊教育教師則較常在課堂上使用不同的教學方式授課。

(南韓)較多校長和教師感覺受到社會尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Korea.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 結果顯示, 有高達 96.1% 的南韓教師已完成師資培育課程或訓練計畫, 遠高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面, 有 91.4% 的南韓中學教師在過去一年有參與專業發展研習, 高於全體受訪國家平均(88.4%); 其中, 有 24.9% 的南韓教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT) 研習, 高於全體受訪國家平均(18.9%); 而有 36% 的南韓教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習, 遠高於全體受訪國家平均(22.3%)。此外, 有 72.3% 的南韓教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註: 係指教師新到一個學校時, 校方協助其適應學校的計畫), 遠高於全體受訪國家平均(48.6%); 有 18.5% 的南韓教師有參與輔導教師計畫(譯者註: 係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫), 高於全體受訪國家平均(12.8%); 而有 34.3% 的南韓教師擔任輔導教師, 也遠高於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑與回饋方面, 南韓教師皆有接受某種形式的正式評鑑, 高於全體受訪國家的平均(92.6%); 評鑑方式均為教室觀察,



也高於全體受訪國家平均(94.9%)。有 64.4%的南韓教師認為經由評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，稍高於全體受訪國家平均(62%)；有 55%的教師則認為，回饋有助於提升教師參與專業發展的時數，亦高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，南韓教師平均 76.9%的時間在教與學，稍低於全體受訪國家平均(78.7%)；13.6%的時間在管理班秩序，稍高於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 8.2%的時間在處理行政業務，與全體受訪國家平均相近(8%)。此外，南韓教師平均每週花 19 小時在教學，等同於全體受訪國家平均；平均花 8 小時在備課，稍高於全體受訪國家平均(7小時)；以及 4 小時在批改學生的作業或考卷，稍低於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有 86.6%的的南韓教師對工作感到滿意，稍低於全體受訪國家平均(91.1%)；而有 89.6%的校長和 66.5%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均遠高於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。此外，有 63.6%的南韓教師認為自己可以協助學生獨立思考，低於全體受訪國家平均(80.3%)；而有 78.3%的南韓教師認為自己可以協助學生重視學習，也低於全體受訪國家平均(80.7%)。

(新加坡)教師工時長但滿意工作

Chanel NewsAsia / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.channelnewsasia.com/news/singapore/despite-longer-hours/1204752.html>

重點摘譯:

1. 一項由 "經濟合作與發展組織 (Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD)" 針對全世界 34 個國家的教師和校長所進行的調查顯示，儘管新加坡教師的工作時間高於其他國家，但他們仍對工作感到非常滿意。
2. 根據 "2013 教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TALIS 2013)" 針對來自新加坡 159 所中學，3109 名教師和 144 名校長的調查結果發現，新加坡教師每週平均工作時間長達 48 小時，高於全球平均 10 小時，其中，17 小時花在教學，稍低於其他國家平均 2 小時；然而，新加坡教師每週平均花 8 小時在做課程計畫，9 小時在批改作業和考卷，以及 5 小時在處理行政業務，分別高於全球平均的 7 小時，5 小時和 3 小時。
3. 新加坡教育部 (The Ministry of Education, MOE) 表示，這幾年政府已努力減輕教師的行政負擔，並且在各方面給予教師支持，讓教師能夠更專注於教與學。新加坡教育部教育課程署副署長 (MOE Deputy Director-General of Education Curriculum) Wong Siew Hoong 指出，"我們將持續支持我們的教師，提供他們訓練及專業發展，讓他們把工作做得更好。我們希望夠支持他們成為專業的教育工作者，並且支持他們在生活和工作時間上取得平衡。"

4. 儘管工作時間很長，但大多數的新加坡教師對工作感到非常滿意。  
大約 68%的教師認為教師個行業受到社會的尊重，高於全球平均 (31%)的兩倍；有 88%的教師則表示對工作感到滿意，約近於全球平均(91%)；而有超過 4/5(82%)的教師表示，如果讓他們再次做選擇，他們仍然會選擇當教師。
5. 這項由 OECD 所進行的調查，涵蓋世界 30 餘個國家，共計 106000 名教師和校長(絕大多數為中學階段)接受問卷或網路調查。

(新加坡)輔導新進教師周延而精實

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Singapore.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 所進行的 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 報告結果顯示，超過 80% 的校長認為，該校教師富有提升教學技巧和學生學習成果的責任感，而有 81% 的新加坡教師表示，因感受到相互支持與尊重而使得學校充滿著合作的文化；然而，只有 36% 的新加坡校長常與他校校長合作，遠低於全體受訪國家平均 (62%)。
2. 在師資方面，新加坡教師的平均年齡為 36 歲，是全體受訪國家中，教師年齡最輕的國家，因此，新加坡的師資培育課程中安排高比重的課堂實務，而且有高達 83% 的教師在師資養成階段已接受過教學實務訓練，遠高於全體受訪國家的平均 (67%)。而當進入實務現場時，有高達 99% 的新進教師被任職學校安排參加的正式適應課程計畫 (induction programmes, 譯者註: 係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠高於全體受訪國家平均 (44%)。此外，在新教師剛擔任教職的頭兩年，校內會有輔導教師加以引導，調查顯示，新加坡有 39% 的教師擔任輔導教師，高於全體受訪國家平均 (14%)，而目前則有 40% 的教師接受輔導教師的協助，亦高於全體受訪國家平均 (13%)。在新加坡，85% 的被輔導教師和輔導教師的授課科目相同，高於全體受訪國家的比率 (68%)。

3. 在專業發展方面，新加坡教師參與專業發展研習的比率高於全體受訪國家平均，有 93%的新加坡教師參與課程和工作坊研習，有 61%參與教育會議，有 17%參與外部組織的在職訓練，有 53%參與教師網路研習，以及 45%從事個人或偕同研究；而在去年，有 10%的新加坡教師曾參與"認證課程(qualification programme)"。
4. 在工作滿意度方面，有 88%的新加坡教師對工作感到滿意，然而，也有 46%的教師考慮過從事其他行業是否會更好，高於全體受訪國家的平均(32%)，此點或許反映出新加坡教師的高專性以及具有廣泛的職業選擇性。其次，有 82%的新加坡教師表示，若再次選擇，仍舊會選擇當教師，高於全體受訪國家平均(7%)。再者，有 70%的新加坡教師認為受到社會的尊重，是全體受訪國家平均的兩倍(31%)。
5. 在給教師的回饋方面，與他國教師相比，較多的新加坡教師認為回饋有助於改善教學實務(69%對 45%)，也有助於用評量提升學生的學習成效(63%對 43%)；然而，認為回饋有助於改善教導特殊需求學生方法的教師比率則相對較低(40%)。
6. 在工作時數方面，新加坡教師平均花費 71%的時間在教與學，稍低於全體受訪國家平均(79%)，花費 18%的時間在管理班級秩序，高於全體受訪國家平均(13%)；而平均花費 8 小時在做課程計畫，高於全體受訪國家平均(7 小時)，以及平均花費 9 小時在批改學生作業或考卷，也高於全體受訪國家平均(5 小時)。

(新加坡)新加坡教師世界最年輕

The Straits Times / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.straitstimes.com/news/singapore/more-singapore-stories/story/singapore-teachers-among-the-youngest-the-world-also-among>

重點摘譯:

1. 根據最新的一項全球調查顯示，與世界其他國家教師平均年齡 43 歲相比，雖然新加坡 33000 名教師的平均年齡僅 36 歲，為世界最年輕，但這些教師均受過良好的師資訓培訓，擔任教職仍持續進修，且感覺受到社會重視。
2. 五年一度的 " 教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TALIS) 於去年針對 34 個國家進行調查，結果發現新加坡教師位居最辛勤工作之列。來自 159 所中學，共計 3109 名新加坡教師在受訪中表示，他們每週平均工作 48 小時，足足高於全體受訪國家平均 10 個小時。
3. 新加坡教師每週平均花費 8 小時在做課程計畫，9 小時在批改作業和考卷，5 小時在處理行政業務；全體受訪國家則平均每週花費 7 小時在做課程計畫，5 小時在批改作業和考卷，3 小時在處理行政業務。日本教師每週的工作時間最久，長達 54 小時，美國教師則工作 45 小時，澳大利亞則是 43 小時。

(新加坡)教師認為調查數據低估實際工時

The Straits Times / 2014-06-27

原文網址:

<http://www.straitstimes.com/news/singapore/education/story/48-hours-its-longer-that%E2%80%99-say-teachers-20140627>

重點摘譯:

1. 一項由總部設在巴黎的 OECD 所進行的國際調查顯示，新加坡教師的每週平均工時為 48 小時，然而，新加坡教師認為該數據過少。
2. 根據海峽時報(The Straits Times)的記者訪問 10 名在職教師的結果顯示，每位教師都表示，該項數據沒有確實反映出他們平常一天(的作息)。
3. 這些教師表示，學校從早上 6 點就開始，然後持續 10 到 12 個小時才結束，亦即一週至少工作 50 個小時。
4. 這些時間大多花在教學，不過額外時間則是用來批改作業以及處理必要的行政業務，包括舉辦學校活動等。



(馬來西亞)教師充滿自信且受社會尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Malaysia.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示,有 92.1%的馬來西亞教師已完成師資培育課程或訓練計畫,高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面,有 96.6%的馬來西亞中學教師在過去一年有參與專業發展研習,遠高於全體受訪國家平均(88.4%);其中,有 37.6%的馬來西亞教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT) 研習,也遠高於全體受訪國家平均(18.9%);然而,只有 10%的馬來西亞教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習,遠低於全體受訪國家平均(22.3%)。此外,有 87.4%的馬來西亞教師有參與適應課程計畫 (induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時,校方協助其適應學校的計畫),遠高於全體受訪國家平均(48.6%);而有 26.5%的馬來西亞教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫),高於全體受訪國家平均(12.8%);而有 26.5%的馬來西亞教師擔任輔導教師,也高於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在評鑑教師及給予教師回饋方面,有高達 99.1%的馬來西亞教師接



受某種形式的正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；且評鑑方式均採教室觀察，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。此外，有高達 95.2%的馬來西亞教師認為評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，遠高於全體受訪國家平均(62%)；而有 85.5%的教師認為，回饋有助於增加教師參與專業發展的時數，亦遠高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，馬來西亞教師平均 70.8%的時間係花在教與學，低於全體受訪國家平均(78.7%)；有 17.5%的時間花在管理班級秩序，高於全體受訪國家的平均(12.7%)；而有 11.5%的時間花在處理行政業務，亦高於全體受訪國家平均(8%)。此外，馬來西亞教師平均每週花 17 小時在教學，低於全體受訪國家平均(19 小時)；花 6 小時在備課，稍低於全體受訪國家平均(7 小時)；而花 7 小時在批改學生的作業或考卷，則高於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有高達 97%的馬來西亞教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)；有高達 94.6%的校長及 83.8%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均遠高於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。此外，馬來西亞教師對自己的教學充滿自信，有 91.9%的馬來西亞教師認為自己可以協助學生獨立思考，遠高於全體受訪國家平均(80.3%)；而有 98%的馬來西亞教師認為自己可以協助學生重視學習，亦遠高於全體受訪國家平均(80.7%)。

(以色列)九成以上教師對工作感到滿意

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Israel1.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示, 有高達 93.6% 的以色列教師已完成師資培育課程或訓練計畫, 高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面, 有 91.1% 的以色列中學教師在過去一年有參與專業發展研習, 高於全體受訪國家平均(88.4%); 其中, 有 24.5% 的以色列教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT) 研習, 高於全體受訪國家平均(18.9%); 有 22.8% 的以色列教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習, 和全體受訪國家平均相近(22.3%)。此外, 有 51.5% 的以色列教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註: 係指教師新到一個學校時, 校方協助其適應學校的計畫), 高於全體受訪國家平均(48.6%); 有 20.2% 的以色列教師有參與輔導教師計畫(譯者註: 係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫), 高於全體受訪國家平均(12.8%); 以及有 23.3% 的以色列教師擔任輔導教師, 也高於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑與回饋方面, 有高達 99.1% 的以色列教師接受某種形式的正式評鑑, 高於全體受訪國家的平均(92.6%); 而有 97.9%

的評鑑方式採教室觀察，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。不過，只有 60.3%的以色列教師認為評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，稍低於全體受訪國家平均(62%)；而有 50.5%的教師認為，回饋有助於增加教師參與專業發展的時數，則高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，以色列教師平均 76.6%的時間花在教與學，稍低於全體受訪國家平均(78.7%)；有 12.8%的時間花在管理班級秩序，約與全體受訪國家的平均相近(12.7%)；而有 9.2%的時間花在處理行政業務，高於全體受訪國家平均(8%)。此外，以色列教師平均每週花 18 小時在教學，稍低於全體受訪國家平均(19 小時)；花 5 小時在備課，低於全體受訪國家平均(7 小時)；以及 4 小時在批改學生的作業或考卷，也低於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有 94.4%的以色列教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)；有 53.2%的校長認為教師這個行業受到社會尊重，高於全體受訪國家平均(44%)；而有 33.7%的教師也認為如此，稍高於全體受訪國家平均(30.9%)。此外，有 77.6%的以色列教師認為自己可以協助學生獨立思考，低於全體受訪國家平均(80.3%)；而有 85.4%的以色列教師認為自己可以協助學生重視學習，則高於全體受訪國家平均(80.7%)。

(以色列)以國女性教師對教職深感滿意

The Jerusalem Post / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.jpost.com/National-News/Average-Israeli-middle-school-teacher-is-middle-aged-female-satisfied-with-job-360562>

重點摘譯:

1. 週三，以色列國家教育評量暨評鑑局(National Authority for Measurement and Evaluation in Education)引用經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)的"教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TALIS)"報告指出，以色列教師中對於教職感到最滿意的，是中等年紀的中學女教師。
2. 根據該項報告，以色列完成師資培育訓練的中學教師大多是女性教師，佔 76.3%，遠高於全體受訪國家平均的 68.1%；教師平均年齡為 42 歲，平均教學年資為 16 年。此外，以色列的校長也以女性居多，佔 52.6%，高於全體受訪國家平均的 49.4%；校長平均年齡為 48.9 歲，比全體受訪國家平均 51.5 歲還年輕。
3. 報告指出，只有 33.7%的以色列教師認為教師受到社會尊重，但仍有高達 94.4%的教師對教書感到滿意。至於校長，則有 53.2%認為教師受到社會尊重，高於全體受訪國平均(44%)，而且有高達 97.8%的校長對教職感到滿意，也高於全體受訪國家平均(95.6%)。
4. 不過，有 53%的校長認為缺乏合格教師有損學校提供高品質的教學，高於全體受訪國家平均(39%)。此外，有 59%的校長指出，缺乏電

腦進行教學有損教學品質，也高於全體受訪國家平均(39%)。

5. TALIS 每 5 年調查一次，第一次是在 2008 年針對 24 個國家進行調查，這一次則有來自世界上 34 個國家共襄盛舉。今年是以色列首度參加調查，調查時間為 2013 年的三月份，採問卷方式調查，總計有 195 所學校，3403 名 7 至 9 年級的以色列教師參與。其中，有 2317 名教師及 11 名校長任職於希伯來語學校(Hebrew speaking schools)，1086 名教師及 60 名校長任職於阿拉伯語學校(Arab speaking schools)。

(阿拉伯聯合酋長國)首都教師有自信且感覺受尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

[http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Abu Dhabi.pdf](http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Abu-Dhabi.pdf)

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)針對阿拉伯聯合酋長國(The United Arab Emirates, UAE)首都阿布達比(Abu Dhabi)教師所進行的 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，完成師資培育課程或訓練計畫的阿布達比教師佔 83.3%，低於全體受訪國家的平均 (89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 92%的阿布達比中學教師在過去一年有參與專業發展研習，高於全體受訪國家平均(88.4%)；不過，只有 9.5%的阿布達比教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT)研習，低於全體受訪國家平均 (18.9%)；有 22.6%的阿布達比教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，則相近於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，有 70.9%的阿布達比教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠高於全體受訪國家平均(48.6%)；有 51.9 的阿布達比教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，遠高於全體受訪國家平均(12.8%)；而有 29.2%的阿布達比教師擔任輔導教師，亦遠高於全體受訪國家平均(14.2%)。



3. 在給教師的評鑑與回饋方面，所有的阿布達比教師都必須接受正式評鑑(100%)，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；教室觀察是唯一的評鑑方式(100%)，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。其中，有 79.1%的阿布達比教師認為，經由評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，高於全體受訪國家平均(62%)；而有 67.7%的教師認為，回饋有助於提升教師參與專業發展的時數，亦高於全體受訪國家平均(45.8%)。
4. 在工作時數方面，阿布達比教師平均 76.7%的時間在教與學，低於全體受訪國家平均(78.7%)；12.6%的時間在管理班秩序，相近於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 8.3%的時間在處理行政業務，也相近於全體受訪國家平均(8%)。此外，阿布達比教師平均每週花 21.2 小時在教學，高於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 7.6 小時在備課，相近於全體受訪國家平均；以及 5.4 小時在批改學生的作業或考卷，也相近於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有 88.9%的阿布達比教師對工作感到滿意，低於全體受訪國家平均(91.1%)；不過，有 70.7%的校長和 66.5%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均遠高於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。此外，有 93.1%的阿布達比教師認為自己可以協助學生獨立思考，遠高於全體受訪國家平均(80.3%)；且有 95.4%的阿布達比教師也認為自己可以協助學生重視學習，亦遠高於全體受訪國家平均(80.7%)。

(美國)只有三成左右教師受到社會重視

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/unitedstates/TALIS-2013-country-note-US.pdf>

重點摘譯:

1. 根據 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 的資料顯示，平均每週有 22% 的美國中學教師遲到，高於全體受訪國家平均的 11%，每週有將近 75% 的中學生上課遲到，高於全體受訪國家平均的 52%，以及每週有 61% 的中學生曠課，高於全體受訪國家平均的 39%。此外，64% 的中學校園有超過 30% 的學生來自弱勢家庭，遠高於全體受訪國家的平均(20%)；而 63% 的中學校園則有 10% 以上的學生有特殊需求，也遠高於全體受訪國家的平均(26%)。然而，只有 8% 的教師表達有接受特殊教育生相關專業發展的需求，顯示美國教師認為自己已做好準備。
2. 在師資方面，有 95% 的美國中學教師完成師資培育或訓練計畫，然而，對於任教科目的教學內容、教學方法和教學實務已做好準備的教師不及 80%。
3. 在專業發展方面，美國教師參與專業發展研習的比率大抵高於全體受訪國家的平均，去年有 84% 的美國教師參與課程和工作坊研習，高於全體平均的 71%；49% 參與教育會議，高於全體平均的 44%；15% 參與外部組織的在職訓練，高於全體平均的 14%；47% 參與教師網路研習，高於全體平均的 37%；以及 41% 進行個人或偕同研究，高於全體平均的 31%。此外，美國教師參與研習的時數和全體受訪



國家平均相近。然而，與全體受訪國家的平均相比，較少的美國教師認為專業發展對教學有中等或大幅度的正向影響。

4. 在評鑑教師及給予教師回饋方面，有 98%的美國中學教師係採教室觀察進行教師評鑑，高於全體平均的 79%；有 64%的美國中學教師則以學生考試成績所做的分析來評鑑，與全體平均相近；而有大約 25%的美國中學教師則是以學生的回饋來進行評鑑，低於全體平均的 53%。評鑑的執行者有 85%為學校校長，而有 48%則為學校管理團隊。
5. 在教學合作方面，半數以上的美國中學教師表示，從未和同事協同教學，從未觀摩其他教師教學，也從未給予同事回饋。
6. 在工作時數方面，美國中學教師平均每週工作時間高達 45 小時，遠高於全體受訪國家平均(38 小時)；而且美國中學教師每週平均教學時間 27 小時，也遠高於全體受訪國家平均(19 小時)。其次，美國教師平均花費 80%的時間在教與學，與全體受訪國家平均相近(79%)。再者，美國教師平均花 13%的時間在管理班級秩序，花 7 小時做課程計畫，以及花 5 小時批改學生作業或考卷，均與全體受訪國家的平均相等。
7. 在工作滿意度方面，89%的美國中學表示對工作感到滿意，也有超過 80%的美國教師對目前的工作環境表示滿意，他們也認為教師這個行業的好處多過於壞處，如果再次選擇，仍舊會當教師。其次，超過 80%的美國中學教師對班級經營感到自信，也對各種教學策略的運用充滿信心。然而，只有 34%的美國教師認為受到社會重視。

(加拿大)當局大力支持教師專業進修

OECD / 2014-06-25

原文網址：

<http://www.oecd.org/canada/TALIS-2013-country-note-Alberta-Canada.pdf>

重點摘譯：

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)進行的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，有高達 98%的加拿大亞伯達省(以下簡稱亞伯達)教師已完成師資培育課程或訓練計畫，高於全體受訪國家的平均 (89.8%)。不過，只有 44%的教師接受過任教科目內容方面的訓練，49%的教師接受過任教科目教學方面的訓練，顯示亞伯達省教師亟需透過輔導教師計畫，以改善此種現象。
2. 在專業發展方面，有高達 98%的亞伯達教師在過去一年有參與專業發展研習，遠高於全體受訪國家平均(88%)，居全體受訪國家之冠；其中，有 85%的教師參與課程和工作坊，74%的教師參與教育會議，63%的教師參與網路教師研習，49%的教師進行個別或偕同研究，以及 21%的教師參與校外在職訓練，而且，有 11%的教師在過去一年參與了認證計畫。此外，亞伯達省對於教師參與專業發展的支持度，也冠於全體受訪國家，過去一年，有 74%的教師在課表中安排專業進修時段，17%的教師採取減少授課時數，休假或帶薪進修的方式參與專業發展活動，而有 8%的教師則在參與活動時領取額外津貼。
3. 在給教師的評鑑與回饋方面，高達 93%的亞伯達教師接受某種形式

的正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；不過，只有 51% 至 60%的教師認為經由評鑑所給的回饋有助於提升教師的自信，動機與工作滿意度，低於全體受訪國家平均(63%至 70%)；有 44%的教師認為評鑑有助於改善社會對教師的觀感，也低於全體受訪國家平均(61%)；而有 34%的教師認為，評鑑與回饋已對其是否繼續擔任教職(career advancement)產生影響，則高於全體受訪國家平均(36%)。此外，與其他國家相比，亞伯達教師對評鑑較少正向評價：只有 52%的教師認為評鑑有助於教學實務，39%認為有助於教導特殊需求學生，以及 54%認為有助於透過評量提升學生的學習成效。

4. 在工作時數方面，亞伯達教師平均 80%的時間在從事教與學，高於全體受訪國家平均(78.7%)；14%的時間在管理班秩序，高於全體受訪國家平均(12.7%)。此外，亞伯達教師平均每週花費 26 小時處理其他雜務，高於全體受訪國家平均(19 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有高達 92%的亞伯達教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)，而且有 90%的教師也認為，教師這個行業優點多過於缺點；然而，認為教師這個行業受到社會尊重的教師只有 47%。值得注意的是，在認為教師受到尊重的教師中，有受邀參與學校決策的教師是沒有受邀參與學校決策教師的 2 倍，因此，賦予教師參與學校決策權或許可提升教師受到尊重的感受程度。
6. 在學校風氣方面，亞伯達學生每週缺席率高達 62%，遲到率則高達 70%，均為全體受訪國家之冠；然而，校長和教師均表示，師生關係良好。

(墨西哥)教師完成師資培育比例居各國之末

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Mexico.pdf>

重點摘譯:

1. 根據"2013 年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"的結果顯示，有 44%的墨西哥中學教師任職的學校，有超過 30%的學生家境清寒，高於全體受訪國家的平均(20%)。而有超過半數以上的墨西哥校長指出，其所服務的學校缺乏足夠人力(60%)，高於全體受訪國家平均(47%)，以及缺乏合格或優良教師(56%)，也高於全體受訪國家平均(39%)。此外，有 24%的教師自認為教學準備不足，亦遠高於全體受訪國家平均(7%)。
2. 在師資養成方面，有 9%的墨西哥中學教師未具備大專校院學歷，而完成師資培育課程的教師只佔 62%，是所有受訪國家中比例最低者。
3. 在專業發展方面，90%的墨西哥教師曾在過去一年參與課程和工作坊，19%參與校外在職訓練，41%參與教師線上研習，以及 49%自行或偕同研究，以及 43%參與認證計畫。其次，過去一年墨西哥教師平均花 19 天在參與專業發展研習，遠高於全體受訪國家平均(8 天)。此外，有高達 72%的墨西哥教師未曾參與適應課程計畫(induction programmes，譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠高於全體受訪國家平均(34%)；而有高達 60%的墨西哥教師未曾參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進

教師教學相關事務的計畫)，也遠高於全體受訪國家平均(26%)。

4. 在給教師的評鑑與回饋方面，有 82%的墨西哥教師接受教室觀察評鑑，而有 81%則以學生成績做為評鑑依據。而在接受評鑑的教師中，有 86%的教師認為評鑑有助於增進教學實務；有 46.4%的教師認為評鑑有助於增進教導特殊需求學生的教法；有 82%的教師則認為評鑑有助於透過評量提升學生的學習成效。
5. 在工作時數方面，墨西哥教師平均 75%的時間在教與學，稍低於全體受訪國家平均(78.7%)；12%的時間在管理班秩序，相近於全體受訪國家平均(12.7%)。此外，墨西哥教師平均每週花 23 小時在教學，高於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 6 小時在備課，稍低於全體受訪國家平均(7 小時)；以及 4 小時在批改學生的作業或考卷，也稍低於全體受訪國家平均(5 小時)。
6. 與其他國家相比，墨西哥校長的自主權相對較少，只有 16%的校長可以聘僱或指派教師，遠低於全體受訪國家平均(39%)；14%可以解雇或停聘教師，遠低於全體受訪國家平均(29%)；只有 6%可以訂定教師的起薪，遠低於全體受訪國家平均(14%)；只有 8%可以為教師加薪，也遠低於全體受訪平均(29%)。

(巴西)接近 1/4 教師未完成師培計畫

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Brazil.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 報告結果顯示, 巴西有超過 90% 的中學教師完成高等教育學業, 但卻有接近 1/4 的教師沒有完成師資培育計畫。相較之下, 智利教師將近 90%, 而澳大利亞和加拿大亞伯達省 (Alberta) 的教師則幾乎 100% 完成師資培育計畫。此外, 只有 50% 的巴西教師表示, 師培階段有接受目前任教科目的教學法訓練; 而有 60% 的教師則表示, 師培階段有接受目前任教科目的教學內容和實務技能訓練。
2. 在工作時數方面, 巴西教師每週平均上課 25 小時, 比整體受訪國家教師的平均上課時間還多 6 小時; 巴西教師也比其他受訪國家教師多花 10% 到 22% 的時間在處理其他事務, 例如訂正學生的回家功課, 以及輔導學生。和其他國家相比, 巴西教師每週的備課時間和其他國家相近, 但處理行政業務的時間則較少。此外, 巴西教師平均花費 20% 的時間在管理班級秩序, 多於全體受訪國家的平均 (13%), 也因此, 實際花在教學的時間不及 70%。
3. 在評鑑教師及給予教師回饋方面, 80% 以上的巴西教師係採教室觀察和學生考試成績分析進行評鑑; 教室觀察多半由任教學校的管



理單位負責執行(49%)，也有由校長(35%)或其他教師(16%)執行，較少由校外單位執行(10%)；而接受評鑑的教師對於工作較有自信，也較滿意。此外，與其他國家相比，較多的巴西教師認為評鑑所提供的回饋有助於教學實務的改善(80%)，或有助於使用評量以提升學生的學習成效(78%)。然而，和大多數受訪國家的教師一樣，少於 50%的巴西教師認為，回饋對於改善特殊需求學生的教學有正向的幫助。

4. 在專業發展方面，過去一年以來，巴西教師平均花費 21 天在外部組織的在職進修，高於受訪國家教師的平均(7 天)；巴西教師參與專業發展比率比全體受訪國家平均高的研習種類包括：從事個人或偕同研究(47%)，外部組織的在職訓練(38%)，以及參與"認證課程(qualification programme)"(37%)；而比全體受訪國家平均低的種類則包括：課程和工作坊(66%)、教育會議(39%)、到他校參觀訪視(12%)，以及教師網路研習(26%)。

(智利)新進教師較少接受協助

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Chile.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，完成師資培育課程或訓練計畫的智利教師比率為 85.7%，低於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 71.7%的智利中學教師在過去一年有參與專業發展研習，遠低於全體受訪國家平均(88.4%)；其中，有 12.8%的智利教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT) 研習，低於全體受訪國家平均(18.9%)；不過有 25.8%的智利教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，則高於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，有 36.6%的智利教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註: 係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，低於全體受訪國家平均(48.6%)；只有 4.5%的智利教師有參與輔導教師計畫(譯者註: 係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，低於全體受訪國家平均(12.8%)；也只有 6.6%的智利教師擔任輔導教師，也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑和回饋方面，有高達 95.9%的智利教師均接受某種方式的正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；評鑑方式均



為教室觀察，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。而有 82%的智利教師認為經由評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，遠高於全體受訪國家平均(62%)；而有 68.3%的智利教師認為，回饋有助於提升教師參與專業發展的時數，亦遠高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，智利教師平均 73.1%的時間在教與學，稍低於全體受訪國家平均(78.7%)；15.3%的時間在管理班秩序，稍高於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 10.8%的時間在處理行政業務，稍高於全體受訪國家平均(8%)。此外，智利教師平均每週花 27 小時在教學，遠高於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 6 小時在備課，稍低於全體受訪國家平均(7 小時)；以及花 5 小時在批改學生的作業或考卷，等同於全體受訪國家平均。
5. 在教師滿意度方面，有高達 94.6%的的智利教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)，而且有高達 90.2%的智利教師認為自己可以協助學生獨立思考，遠高於全體受訪國家平均(80.3%)；以及高達 91%的智利教師認為自己可以協助學生重視學習，遠高於全體受訪國家平均(80.7%)。然而，只有 36.5%的校長和 33.6%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，前者低於全體受訪國家平均(44%)，後者則稍高於全體受訪國家平均(30.9%)。

(英國)不到 1/3 教師對評鑑持正面看法

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-England.pdf>

重點摘譯:

1. 由經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)所進行的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示,只有 35%的英國教師認為受到社會的重視,稍高於全體受訪國家的平均(31%),這些教師表示,任教學校的校長會讓他們有參與學校決策的機會,因而讓他們感受到教學是一種專業。
2. 在專業發展方面,有 92%的英國教師在過去一年曾參加專業發展研習,其中 93%無須付費;然而,參與研習的時間則少於全體受訪國家的平均。英國校長表示,幾乎全英格蘭的學校均會安排新進教師參與適應課程計畫(induction programmes,譯者註:係指教師新到一個學校時,校方協助其適應學校的計畫)及輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)。其次,去年參與課程及工作坊研習(75%)及參與外部組織在職訓練(22%)的教師比率均高於全體受訪國家的平均,但是參與諸如教育會議、進行個人或偕同研究,以及參與"認證課程(qualification programme)"的教師比率則低於全體受訪國家的平均。此外,英國教師參與研習的平均時間約只有全體受訪國家平均時間的一半。
3. 在給教師的回饋方面,儘管將近全體的教師均表示有接受正式評鑑,其中 99%透過課堂觀察,70%藉由學生考試成績的分析,然而,

相對較少的英國教師正面看待評鑑結果。與其他國家相比，只有不到 1/3 的英國教師認為，藉由評鑑所提供的回饋可以中等程度或大幅度改變教師的教學動機，公眾對教師的觀感，教師的工作滿意度及責任。其次，認為評鑑及回饋對教學有正向影響的教師，工作滿意度比認為評鑑只是例行公事的教師高。此外，和他國相比，較少的英國教師認為，回饋有助於改善其教學實務(48%)，有助於改善教導特殊需求學生的方法(30%)，或有助於使用評量以提升學生的學習成效(50%)。

4. 在工作時數方面，英國教師每週大約花費 80%的時間在教與學，與全體受訪國家的平均相近；然而，英國教師處理行政業務的時間則稍多於全體受訪國家的平均。

(英國)半數教師對評鑑應付了事

The Guardian / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.theguardian.com/teacher-network/teacher-blog/2014/jun/25/busy-teachers-england-miss-out-professional-development>

重點摘譯:

1. 根據大規模的 "教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TALIS)" 結果顯示，與其他國家相比，英格蘭教導 11 至 16 歲學生的教師平均只花一半的時間從事諸如研究或資格認證等專業發展活動。
2. 教師發展信託 (Teacher Development Trust) 行政總裁 David Weston 表示，"在英國，我們沒有一套正式的升等機制讓教師可往上晉升，一旦成為合格教師，就再也沒有往上晉升的機會，除非去擔任主管。例如在新加坡，教了幾年書後，教師可以上升一個層級，但這個是由管理部門負責評量。"
3. 不過，有 60.4% 的中學教師同意或非常同意工作是阻礙進修的主因，這點和日本相同，有高達 86.4% 的日本教師如此認為；但在芬蘭，則只有 51.9% 有相同看法。
4. 報告指出，幾乎所有的英格蘭教師有接受正式評鑑，然而，報告也提出警告，表示只有 1/3 的教師認為，評鑑有助於提升教學動機，促進社會認同，提升工作滿意度及責任。此外，有超過半數的英格蘭中學教師 (51%) 同意或非常同意，評鑑教師及給予教師回饋主要是應付行政要求而已。

5. 對此，Weston 表示，"許多學校感受到績效責任制的壓力，而去加強管理系統，以提升學校的表面成效，卻非增進教師成長，以及協助學生獲得成功。...有的學校只是勾勾選項(ticking boxes)，或只是按照例行公事應付應付(jumping through hoops)，以迎合教育標準局(Office for Standards in Education, Ofsted)的要求，而不是去協助學生學習，或去幫助教師專業發展，這可能就影響了教師對評鑑的觀感。"

(法國)不到一成教師認為受到社會尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-France.pdf>

重點摘譯:

1. 根據"2013 年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TALIS 2013)"報告的結果顯示，只有 5% 的法國教師認為教師專業被社會所尊重，遠低於全體受訪國家的平均值(31%)；相較之下，芬蘭、荷蘭、新加坡和加拿大的亞伯達省，約有 40%~68%的教師覺得專業被社會尊重。其次，58%的法國教師覺得當老師的優點多於缺點，也低於全體受訪國家平均(77%)。儘管如此，仍有 86%的法國教師滿意自己的工作，且有 88%的老師滿意自己在學校的表現(TALIS 平均 93%)，且融入學校生活；而有 73%的老師表示他們積極參與學校的決策。
2. 在評鑑教師及給予教師回饋方面，雖然約有 70%的法國教師表示有收到來自非教師的觀察教學回饋意見，高於全體受訪國家平均(29%)，但接近 80%的教師從未觀察同儕教學，也不曾提供回饋意見(TALIS 平均低於 50%)。此外，有 62%的法國教師認為教學回饋對於(教學)動機有中等至極大的正向影響，有 59%認為對工作滿意度有正向影響，而有 65%則認為對擔任教師的自信有正向影響。
3. 在教學方法方面，少部份法國教師會針對學習困難或學習進度較快的學生，給予不同的教學方法，其中，給予區分性作業有 22%(TALIS 平均 44%)，使用通訊技術(Information and Communication Technology, ICT)完成班級作業有 24%(TALIS 平

均 37%)。

4. 在備課方面，與其他受訪家相較，只有 60%的法國教師有進行完善或相當完善的準備，遠低於全體受訪國家平均(90%)。
5. 在參加專業發展活動方面，雖然享有經費上的補助或其他支持，但仍只有 76%的法國教師參與專業發展活動，低於全體受訪國家平均(88%)，其中又以私校教師的比率更低，只有 69%(TALIS 平均 86%)。此外，雖然有 76%的學校實施輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，約等同於全體受訪國家平均，但低於 4%的教師有接受輔導教師的協助，遠低於全體受訪國家平均(13%)。



(荷蘭)學生遲到缺課問題日趨嚴重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Netherlands.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 所進行的 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TALIS 2013)" 報告結果顯示，荷蘭儘管有九成的教師滿意他們的工作，但只有四成的教師認為教師受到社會重視。然而，有參與學校決策的教師，則有 75% 認為社會大眾對教師專業持正面看法。
2. 在評鑑教師及給教師回饋方面，認為教學回饋想會影響教學工作的教師，其工作滿意度較高，相反的，把教學回饋視為行政例行工作的教師，其工作滿意度則較低。
3. 在參與合作學習方面，有超過 2/3 的荷蘭老師未曾參與合作教學，全體受訪國家的平均則為 42%。
4. 在為不同程度學生分派作業方面，只有 20% 的荷蘭教師會定期給予學習困難或進度較快的學生不同作業，足足低於全體受訪國家平均 (44%) 的一半。
5. 在師資方面，將近 3/4 的荷蘭教師不符資格及表現不佳。在教導閱讀、寫作、文學與數學的師資中，有 20% 未接受過正式專業訓練。
6. 在師生關係方面，幾乎全部的荷蘭教師 (98%) 肯定學校的師生關係，



但是荷蘭學生遲到或缺席的問題則比其他國家嚴重，且每況愈下。每週學生遲到的比率高達 75%以上，遠高於全體受訪國家平均 (52%)；每週學生缺席的比率則為 53%，亦高於全體受訪國家平均 (39%)。此外，學生作弊的率則高達 58%，亦遠高於全體受訪國家平均(13%)。

(比利時)不及五成教師認同評鑑功效

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/belgium/TALIS-Country-profile-Flanders-Belgium.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)針對比利時法蘭德斯區(Flanders, 譯者註:位於比利時北部,以荷蘭語為主)所進行的"2013年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示,有高達 98.3%的法蘭德斯教師已完成師資培育課程或訓練計畫,高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面,有 88.2%的法蘭德斯教師在過去一年有參與專業發展研習,相近於全體受訪國家平均(88.4%);然而,只有 10.5%的法蘭德斯教師認為有必要參與通訊技術(Information and communications technology, ICT)研習,低於全體受訪國家平均(18.9%);只有 5.3%的法蘭德斯教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習,也遠低於全體受訪國家平均(22.3%)。此外,有 42.5%的比利時教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時,校方協助其適應學校的計畫),低於全體受訪國家平均(48.6%);有 10.2%的法蘭德斯教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫),低於全體受訪國家平均(12.8%);只有 10.2%的法蘭德斯教師擔任輔導教師,也低於全體受訪國家平均(14.2%)。

3. 在給教師的評鑑與回饋方面，高達 97.9%的法蘭德斯教師接受某種形式的正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；99.2%的評鑑方式為教室觀察，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。不過，只有 44.1%的法蘭德斯教師認為評鑑有助於增進教學實務，遠低於全體受訪國家平均(62%)；只有 34%的教師認為評鑑有助於提升教師參與專業發展的時數，也遠低於全體受訪國家平均(45.8%)。
4. 在工作時數方面，法蘭德斯教師平均花 77%的時間在教與學，相近於全體受訪國家平均(78.7%)；13.4%的時間在管理班秩序，高於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 9.3%的時間在處理行政業務，亦高於全體受訪國家平均(8%)。此外，法蘭德斯教師平均每週花 19.1 小時在教學，相近於全體受訪國家平均(19.3 小時)；平均花 6.3 小時在備課，低於全體受訪國家平均(7.1 小時)；以及 4.5 小時在批改學生的作業或考卷，相近於全體受訪國家平均(4.9 小時)。
5. 在教師滿意度方面，高達 95.3%的法蘭德斯教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)；有 58.8%的校長和 45.9%的教師認為受到社會尊重，均遠高於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。此外，有 87.4%的法蘭德斯教師認為自己可以協助學生獨立思考，高於全體受訪國家平均(80.3%)；而有 81.6%的法蘭德斯教師認為自己可以協助學生重視學習，則相近於全體受訪國家平均(80.7%)。

(義大利)完成師培教師不及八成

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Italy.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)公布的"2013 年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，完成師資培育課程或訓練計畫的義大利教師比率為 79.1%，低於全體受訪國家平均一成以上(89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 75.4%的義大利中學教師在過去一年有參與專業發展研習，遠低於全體受訪國家平均(88.4%)；其中，有 35.9%的義大利教師認為有必要參與通訊技術(Information and communications technology, ICT)研習，高於全體受訪國家平均(18.9%)；也有 32.3%的義大利教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，高於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，有 49.4%的義大利教師有參與適應課程計畫(induction programmes，譯者註：係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，稍高於全體受訪國家平均(48.6%)；然而只有 4.5%的義大利教師有參與輔導教師計畫(譯者註：係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，低於全體受訪國家平均(12.8%)；只有 5.1%的義大利教師擔任輔導教師，也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑和回饋方面，只有 29.9%的義大利教師表示，任教學校採用正式的方式評鑑教師，遠低於全體受訪國家的平均

(92.6%)；有 73.7%的評鑑方式為教室觀察，也遠低於全體受訪國家平均(94.9%)。此外，有 67.9%的義大利教師認為評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，稍高於全體受訪國家平均(62%)；而有 46.2%的義大利教師則認為，回饋有助於增加教師參與專業發展的時數，亦稍高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，義大利教師平均 78.5%的時間在教與學，和全體受訪國家平均相近(78.7%)；13%的時間在管理班秩序，稍高於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 7.5%的時間在處理行政業務，稍低於全體受訪國家平均(8%)。此外，義大利教師平均每週花 17 小時在教學，稍低於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 5 小時在備課，低於全體受訪國家平均(7 小時)；以及花 4 小時在批改學生的作業或考卷，稍低於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有高達 94.4%的義大利教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)，而且有高達 94.9%的義大利教師認為自己可以協助學生獨立思考，遠高於全體受訪國家平均(80.3%)；而且也有高達 95.6%的義大利教師認為自己可以協助學生重視學習，遠高於全體受訪國家平均(80.7%)。然而，只有 8.1%的校長和 12.5%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均遠低於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。

## (西班牙)學校鮮少實施新進教師輔導計畫

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Spain.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布的"2013 年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，大約 3/4 的西班牙校長表示，學校並未提供適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠高於全體受訪國家平均(34%)；而且 59%的校長表示，學校也未有輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，亦遠高於全體受訪國家平均(26%)。
2. 在專業發展方面，4/5 的西班牙教師表示沒有任何獎勵教師參與專業發展的機制，遠高於全體受訪國家平均(48%)，而且有 61%的教師表示專業發展研習並不普及，亦遠高於全體受訪國家平均(39%)；只有 23%的教師在平常上班日接受例行性的專業發展活動，遠低於全體受訪國家平均(54%)；2%的教師獲得補助參與校外專業發展活動，低於全體受訪國家平均(8%)；6%的教師獲得非金錢方面的補貼(如減課、補休、帶薪進修等)前往參加專業發展活動，亦遠低於全體受訪國家平均(14%)。再者，就參與的研習類型而言，參與課程和工作坊研習的教師佔 67%，參與教育會議的佔 24%，參與校外組織在職進修的佔 8%，參與教師網路研習的佔 28%，進行個人或與同事偕同研究的則佔 41%，而有 1/5 的教師在去年曾參與過認證計畫。此外，去年西班牙教師平均花 18 天的



時間參與課程換工作坊的研習，高於全體受訪國家平均(8 天)。

3. 在給教師的評鑑與回饋方面，西班牙少有針對教師實施評鑑，32%的教師表示從未接受過回饋，遠高於全體受訪國家平均(12%)；36%的校長則表示，教師通常不會接受正式評鑑，亦遠高於全體受訪國家平均(7%)。其次，有 43%的教師表示，曾透過教室觀察的方式接受回饋，遠低於全體受訪國家平均(79%)，而有 87%的教師表示，從未觀摩過同事的教學，並給予對方回饋，遠高於全體受訪國家平均(45%)。再者，只有 18%的西班牙教師表示，表現最好的教師有接受最好的表揚，遠低於全體受訪國家平均(38%)；只有 10%的教師表示，接受評鑑後有加薪或獲得紅利，也遠低於全體受訪國家平均(25%)。此外，認為評鑑對教學實務有正面影響的教師佔 45%；對教導特殊學生有幫助的佔 40%；有助於透過評量學生以提升學生學習成效的佔 53%。
4. 在校長的自主性方面，只有 33%的西班牙校長表示有責任決定課程內容，遠於全體受訪國家平均(65%)；37%的校長表示有責任訂定學生評量的決策，亦遠低於全體受訪國家平均(79%)。此外，超過 40%的校長表示，從來沒有準備進行與教學相關的領導事宜(instructional leadership)，高於全體受訪國家平均(22%)。
5. 在工作時數方面，西班牙教師平均 80%的時間用在教與學，與全體受訪國家平均相近；15%的時間在管理班秩序，高於全體受訪國家平均(12.7%)。此外，西班牙教師平均每週花 19 小時在教學，以及 7 小時在備課。

(葡萄牙)教師充滿自信但不被社會尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Portugal.pdf>

重點摘譯:

1. 根據"2013 年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"的結果顯示，葡萄牙教師完成師資培育課程或訓練計畫的比率為 82.1%，低於全體受訪國家平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 88.5%的葡萄牙中學教師在過去一年有參與專業發展研習，約與全體受訪國家平均相近(88.4%)；其中，只有 9.2%的葡萄牙教師認為有必要參與通訊技術(Information and communications technology, ICT)研習，遠低於全體受訪國家平均(18.9%)；然而，有 26.5%的葡萄牙教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，高於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，35.5%的葡萄牙教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠低於全體受訪國家平均(48.6%)；只有 4.3%的葡萄牙教師參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，遠低於全體受訪國家平均(12.8%)；只有 7.6%的葡萄牙教師擔任輔導教師，也遠低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在評鑑教師以及給予教師回饋方面，有高達 97.6%的葡萄牙教師表示，任教學校有採用某種方式實施正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；有 96.2%的評鑑係採教室觀察，也高於全體受訪



國家平均(94.9%)。然而，大多數的葡萄牙教師對評鑑成效不表樂觀，只有 48.9%的葡萄牙教師認為評鑑有助於增進教學實務，遠低於全體受訪國家平均(62%)；且只有 38.5%的葡萄牙教師認為，評鑑有助於增加教師參與專業發展的時數，亦遠低於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，葡萄牙教師平均花費 75.8%的時間在教與學，低於全體受訪國家平均(78.7%)；花費 15.7%的時間在管理班秩序，高於全體受訪國家平均(12.7%)；以及花費 8.2%的時間在處理行政業務，則相近於全體受訪國家平均(8%)。此外，葡萄牙教師平均每週花 21 小時在教學，高於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 9 小時在備課，高於全體受訪國家平均(7 小時)；而花 10 小時在批改學生的作業或考卷，則足足是全體受訪國家平均的兩倍(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有高達 94.1%的葡萄牙教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)；且葡萄牙教師對教學頗有自信，認為自己可以協助學生獨立思考及重視學習的教師分別佔 97.5% 和 99%，遠高於全體受訪國家平均(80.3%和 80.7%)。然而，只有 30.4%的校長和 10.5%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，遠低於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。

(波蘭)四成以上校長獨掌校務決策

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Estonia.pdf>

重點摘譯:

1. 根據 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 調查結果顯示，幾乎所有的波蘭教師均為合格教師，而且只有 13% 的波蘭校長表示師資短缺或缺少優秀的教師，低於全體受訪國家平均(38%)。其次，有 58% 的波蘭教師在課堂上有導特殊需求學生，高於全體受訪國家平均(26%) 的兩倍以上，然而，只有 1/7 的波蘭教師認為有需要接受教導特殊需求學生的訓練。
2. 在給教師的評鑑與回饋方面，波蘭教師必須接受各校校長的評鑑，評鑑內容主要是針對教學成效，其中，91% 評鑑學生表現，87% 評鑑班級經營，86% 評鑑教師知能，86% 則是評鑑教學能力。對於評鑑的結果，69% 的波蘭教師認為有助於專業自信的提升，68% 認為有助於提升工作滿意度，69% 認為有助於工作動機。然而，43% 的教師則認為評鑑只不過是行政的例行公事，67% 的教師認為評鑑結果無助於薪資加級，且 83% 的教師也認為評鑑不會讓表現低落的教師離職。
3. 在專業發展方面，有 94% 的波蘭教師在過去一年有參與專業發展研習，其中，有 66% 參與提升學科知能的研習，62% 參與教學技能的研習，57% 參與課程知能的研習，58% 參與學生評量實務的研習，而有 53% 的教師進行個別學習。至於研習的領域，13% 為班級管理

研習，13%為新科技工作坊，11%為資訊融入教學研習。不過，有53%的教師認為研習費用昂貴，高於全體受訪國家平均(44%)；47%認為專業發展研習不夠普及，高於全體受訪國家平均(39%)；39%則認為參加研習缺少獎勵，低於全體受訪國家平均(48%)。

4. 在教師滿意度方面，有93%的波蘭教師對工作感到滿意，而且也對自己的效能充滿自信，其中，88%的教師對自己班級經營的能力有自信。根據數據顯示，波蘭教師表示，課堂上只有8%的時間用在處理行為問題，低於全體受訪國家平均(13%)。不過，有68%的波蘭教師認為工作量過多，67%的教師認為工作不穩定(67%)，78%的教師對薪資不滿，以及69%的教師認為一般人不把教書視為高尚的職業。在全體的波蘭教師中，兼職教師佔19%，其中的77%是因為找不到其他工作，所以只好擔任教職。
5. 此外，93%的波蘭教師認為，學生在求學過程中應該要自己尋求解決問題的方法，而有94%的教師則認為教師是扮演協助者的角色。然而，在課堂上，只有42%的教師採取小組教學，低於全體受訪國家平均(47%)，16%採取專題計畫報告，也低於全體受訪國家平均(27%)。
6. 至於校長，有53%的波蘭校長參與教師起薪的決策，38%的校長參與教師調薪的決策，而有43%的校長指出，重大決策都由他們自己決定。波蘭校長只要懂得管理校務，了解教育法令，而且還要懂得聘僱職員的法規，以及工程競標及建築法令。對此，有1/3的波蘭校長表示極度需要增加這方面的知能，而有4/5的校長則表示，需要額外加強校務基金的募款知能。

(捷克)多數教師對專業缺乏自信

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Czech-Republic.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)所進行的"2013 年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，在捷克，完成師資培育課程或訓練計畫的教師比率為 76.7%，低於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 82.5%的捷克中學教師在過去一年曾參與專業發展研習，低於全體受訪國家平均(88.4%)；只有 14.8%的捷克教師認為有必要參與通訊技術(Information and communications technology, ICT)研習，低於全體受訪國家平均(18.9%)，只有 8%的捷克教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，也遠低於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，有 45.2%的捷克教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠低於全體受訪國家平均(48.6%)；只有 3.8%的捷克教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，遠低於全體受訪國家平均(12.8%)；只有 7.7%的捷克教師擔任輔導教師，也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑與回饋方面，有高達 99.8%的捷克教師接受某種形式的正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；採用的評鑑方

式均為教室觀察(100%)，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。不過，只有 56.9%的捷克教師認為經由評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，低於全體受訪國家平均(62%)；只有 30.3%的教師認為回饋有助於提升教師參與專業發展的時數，也遠低於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，捷克教師平均 84%的時間在教與學，高於全體受訪國家平均(78.7%)；8.8%的時間在管理班秩序，低於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 6.6%的時間在處理行政業務，低於全體受訪國家平均(8%)。此外，捷克教師平均每週花 18 小時在教學，低於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 8 小時在備課，稍高於全體受訪國家平均(7 小時)；以及 5 小時在批改學生的作業或考卷，等同於全體受訪國家平均。
5. 在教師滿意度方面，有 88.6%的的捷克教師對工作感到滿意，低於全體受訪國家平均(91.1%)；不過，只有 24.7%的校長和 12.2%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均遠低於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。此外，只有 51.8%的捷克教師認為自己可以協助學生獨立思考，遠低於全體受訪國家平均(80.3%)；只有 39%的捷克教師認為自己可以協助學生重視學習，也遠低於全體受訪國家平均(80.7%)。

(克羅埃西亞)不及一成教師感覺受到社會尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Croatia.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)針對克羅埃西亞教師所進行的 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，有高達 94.9%的教師已完成師資培育課程或訓練計畫，高於全體受訪國家平均 (89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 96.8%的克羅埃西亞教師在過去一年有參與專業發展研習，高於全體受訪國家平均(88.4%)；其中，有 19.7%的克羅埃西亞教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT)研習，高於全體受訪國家平均 (18.9%)；有 32.7%的克羅埃西亞教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，也高於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，有 68%的克羅埃西亞教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠高於全體受訪國家平均(48.6%)；不過，只有 5.6%的克羅埃西亞教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，遠低於全體受訪國家平均(12.8%)；只有 13.8%的克羅埃西亞教師擔任輔導教師，也低於全體受訪國家平均 (14.2%)。



3. 在給教師的評鑑與回饋方面，高達 97.4%的克羅埃西亞教師接受某種形式的正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；99.6%的評鑑方式為教室觀察，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。不過，只有 65.1%的克羅埃西亞教師認為經由評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，僅稍高於全體受訪國家平均(62%)；而有 47.4%的教師認為，回饋有助於提升教師參與專業發展的時數，也稍高於全體受訪國家平均(45.8%)。
4. 在工作時數方面，克羅埃西亞教師平均 83.4%的時間在教與學，高於全體受訪國家平均(78.7%)；9.1%的時間在管理班秩序，低於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 7.2%的時間在處理行政業務，也稍低於全體受訪國家平均(8%)。此外，克羅埃西亞教師平均每週花 20 小時在教學，稍高於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 10 小時在備課，稍高於全體受訪國家平均(7 小時)；以及 4 小時在批改學生的作業或考卷，稍低於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有 91.4%的的克羅埃西亞教師對工作感到滿意，約相當於全體受訪國家平均(91.1%)；不過，只有 18.2%的校長和 9.6%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均遠低於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。此外，有 77.9%的克羅埃西亞教師認為自己可以協助學生獨立思考，稍低於全體受訪國家平均(80.3%)；然而，只有 52.1%的克羅埃西亞教師認為自己可以協助學生重視學習，則遠低於全體受訪國家平均(80.7%)。

(羅馬尼亞)較多教師有自信且受到尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Romania.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 結果顯示，完成師資培育課程或訓練計畫的羅馬尼亞教師比率為 97.1%，遠高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 83.3% 的羅馬尼亞中學教師在過去一年有參與專業發展研習，低於全體受訪國家平均(88.4%)；其中，有 18.6% 的羅馬尼亞教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT) 研習，約與全體受訪國家平均相近(18.9%)；而有 27% 的羅馬尼亞教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，則高於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，有 51.2% 的羅馬尼亞教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，高於全體受訪國家平均(48.6%)；然而，只有 8% 的羅馬尼亞教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，低於全體受訪國家平均(12.8%)；只有 8.2% 的羅馬尼亞教師擔任輔導教師，也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在評鑑教師及給予教師回饋方面，所有的羅馬尼亞教師均有接受某種方式的正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；且評鑑



方式均採教室觀察，也高於全體受訪國家平均(94.9%)；而有 80.7% 的羅馬尼亞教師認為評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，遠高於全體受訪國家平均(62%)；而有 58.8%的羅馬尼亞教師則認為，回饋有助於提升教師參與專業發展的時數，亦高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，羅馬尼亞教師平均 81.8%的時間在教與學，稍高於全體受訪國家平均(78.7%)；8.7%的時間在管理班秩序，低於全體受訪國家平均(12.7%)；而有 8.4%的時間在處理行政業務，則與全體受訪國家平均相近(8%)。此外，羅馬尼亞教師平均每週花 16 小時在教學，低於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 8 小時在備課，稍高於全體受訪國家平均(7 小時)；以及花 4 小時在批改學生的作業或考卷，稍低於全體受訪國家平均。
5. 在教師滿意度方面，有 91.1%的羅馬尼亞教師對工作感到滿意，等同於全體受訪國家平均(91.1%)，而且羅馬尼亞教師對教學頗有自信，認為自己可以協助學生獨立思考及重視學習的教師分別佔 93.4%和 95.1%，兩者均遠高於全體受訪國家平均(80.3%和 80.7%)。此外，54.5%的校長和 34.7%的教師認為教職受到社會尊重，兩者亦均高於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。

(保加利亞)教師對專業深具信心

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Bulgaria.pdf>

重點摘譯:

1. 根據"2013 年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，有高達 97.7%的保加利亞教師已完成師資培育課程或訓練計畫，高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 85.2%的保加利亞教師在過去一年有參與專業發展研習，低於全體受訪國家平均(88.4%)；其中，有 20.3%的保加利亞教師認為有必要參與通訊技術(Information and communications technology, ICT)研習，高於全體受訪國家平均(18.9%)；有 22.8%的保加利亞教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，與全體受訪國家平均(22.3%)相近。此外，有 68.9%的保加利亞教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠高於全體受訪國家平均(48.6%)；然而，只有 6.1%的保加利亞教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，低於全體受訪國家平均(12.8%)；只有 10.2%的保加利亞教師擔任輔導教師，也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑與回饋方面，有 89.8%的保加利亞教師接受某種形式的正式評鑑，低於全體受訪國家的平均(92.6%)；採用的評鑑方式均為教室觀察(100%)，高於全體受訪國家平均(94.9%)。在接受

評鑑的保加利亞教師中，有 80.3%認為經由評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，高於全體受訪國家平均(62%)；而有 54.1%認為回饋有助於提升教師參與專業發展的時數，亦高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，保加利亞教師平均 86.6%的時間在教與學，高於全體受訪國家平均(78.7%)；8.8%的時間在管理班秩序，低於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 4.6%的時間在處理行政業務，遠低於全體受訪國家平均(8%)。此外，保加利亞教師平均每週花 18 小時在教學，稍低於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 8 小時在備課，稍高於全體受訪國家平均(7 小時)；以及 5 小時在批改學生的作業或考卷，等同於全體受訪國家平均。
5. 在教師滿意度方面，有 94.6%的保加利亞教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)；不過，只有 31.4%的校長和 19.6%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均低於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。此外，有 82.5%的保加利亞教師認為自己可以協助學生獨立思考，高於全體受訪國家平均(80.3%)；而有 94.9%的保加利亞教師認為自己可以協助學生重視學習，亦遠高於全體受訪國家平均(80.7%)。

(斯洛伐克)絕大多數校長和教師均認為不受社會尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Slovak-Republic.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)針對斯洛伐克(The United Arab Emirates, UAE)教師所進行的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示，完成師資培育課程或訓練計畫的斯洛伐克教師比率為 89.4%，相近於全體受訪國家平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 73.3%的斯洛伐克教師在過去一年有參與專業發展研習，低於全體受訪國家平均(88.4%)；有 18.6%的斯洛伐克教師認為有必要參與通訊技術(Information and communications technology, ICT)研習，相近於全體受訪國家平均(18.9%)；而有 18.8%的斯洛伐克教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，低於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，有 60.5%的斯洛伐克教師參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠高於全體受訪國家平均(48.6%)；只有 4.2%的斯洛伐克教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，遠低於全體受訪國家平均(12.8%)；只有 8.9%的斯洛伐克教師擔任輔導教師，也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑與回饋方面，全體斯洛伐克教師都有接受某種形

式的正式評鑑(100%)，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；教室觀察?一的評鑑方式(100%)，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。其中，有 68.7%的斯洛伐克教師認為評鑑有助於增進教學實務，高於全體受訪國家平均(62%)；而有 47.4%的教師認為評鑑有助於提升教師參與專業發展的時數，稍高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，斯洛伐克教師平均 80.2%的時間在教與學，高於全體受訪國家平均(78.7%)；12.1%的時間在管理班秩序，相近於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 7.1%的時間在處理行政業務，低於全體受訪國家平均(8%)。此外，斯洛伐克教師平均每週花 20 小時在教學，高於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 8 小時在備課，高於全體受訪國家平均(7 小時)；以及 3 小時在批改學生的作業或考卷，低於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，89%的斯洛伐克教師對工作感到滿意，低於全體受訪國家平均(91.1%)；不過，只有 1.5%的校長和 4%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均遠低於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。不過，有 90.2%的斯洛伐克教師認為自己可以協助學生獨立思考，遠高於全體受訪國家平均(80.3%)；且有 88.5%的斯洛伐克教師認為自己可以協助學生重視學習，亦遠高於全體受訪國家平均(80.7%)。

(塞爾維亞)只有二成教師受到社會尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Serbia.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)公布的"2013 年教與學國際調查(Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"報告結果顯示,有 71%的塞爾維亞教師完成師資培育訓練,低於全體受訪國家平均(90%);此外,有 89%的塞爾維亞教師表示,師培階段有接受目前任教科目的教學法訓練,低於全體受訪國家平均(92%);有 93%的教師有接受目前任教科目的教學內容訓練,稍低於全體受訪國家平均(95%);而有 78%的教師有接受實務技能訓練,也低於全體受訪國家平均(89%)。
2. 在評鑑教師及給予教師回饋方面,75%的塞爾維亞教師係採教室觀察進行評鑑,48%則是採用學生考試成績來進行評鑑;70%的評鑑係由校長執行,38%則是由同事實施。與其他國家相比,較多的塞爾維亞教師認為評鑑所提供的回饋有助於教學實務的改善(67%),有助於增進教導特殊需求學生的教法(60%),或有助於使用評量以提升學生的學習成效(68%)。
3. 在專業發展方面,過去一年以來,塞爾維亞教師參與研習的平均天數為 6 天,低於全體受訪國家平均(8 天),參與的種類包括課程和工作坊(70%)、教育會議(60%)、到他校參觀訪視(15%)、教師網路研習(33%)、外部組織的在職進修(11%),以及個人或偕同研究



(32%)。此外，有 35%的塞爾維亞教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，高於全體受訪國家平均(22.3%)，而有 21%的教師認為有學習新科技的的需求。

4. 在工作時數方面，塞爾維亞教師平均花費 80%的時間在教與學，10%的時間在維持班級秩序；塞爾維亞教師每週平均花 18 小時在教學，8 小時在備課。
5. 只有 20%的塞爾維亞教師認為教師這個行業受到社會尊重，低於全體受訪國家平均(30.9%)。



(愛沙尼亞)不及二成校長和教師感覺受到社會尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Estonia.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示,有高達 94.4%的愛沙尼亞教師已完成師資培育課程或訓練計畫,高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面,有 93%的愛沙尼亞中學教師在過去一年有參與專業發展研習,高於全體受訪國家平均(88.4%);其中,有 24.1%的愛沙尼亞教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT) 研習,高於全體受訪國家平均 (18.9%);然而,只有 19.7%的愛沙尼亞教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習,低於全體受訪國家平均(22.3%)。此外,只有 19.4%的愛沙尼亞教師有參與適應課程計畫 (induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時,校方協助其適應學校的計畫),遠低於全體受訪國家平均(48.6%);只有 3.3%的愛沙尼亞教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫),遠低於全體受訪國家平均(12.8%);只有 9.1%的愛沙尼亞教師擔任輔導教師,也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑與回饋方面,高達 98.3%的愛沙尼亞教師接受某種

形式的正式評鑑，高於全體受訪國家的平均(92.6%)；98.6%的評鑑方式為教室觀察，也高於全體受訪國家平均(94.9%)。不過，只有 54.1%愛沙尼亞教師認為經由評鑑所給的回饋有助於增進教學實務，低於全體受訪國家平均(62%)；而有 46.4%的教師認為，回饋有助於提升教師參與專業發展的時數，稍高於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，愛沙尼亞教師平均 84.4%的時間在教與學，高於全體受訪國家平均(78.7%)；8.8%的時間在管理班秩序，低於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 5.5%的時間在處理行政業務，遠低於全體受訪國家平均(8%)。此外，愛沙尼亞教師平均每週花 21 小時在教學，高於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 7 小時在備課，等同於全體受訪國家平均；以及 4 小時在批改學生的作業或考卷，稍低於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有 90%的的愛沙尼亞教師對工作感到滿意，稍低於全體受訪國家平均(91.1%)；不過，只有 11.8%的校長和 13.7%的教師認為教師這個行業受到社會尊重，均遠低於全體受訪國家平均(44%和 30.9%)。此外，有 74.8%的愛沙尼亞教師認為自己可以協助學生獨立思考，低於全體受訪國家平均(80.3%)；而有 86%的愛沙尼亞教師認為自己可以協助學生重視學習，則高於全體受訪國家平均(80.7%)。

(瑞典)教師地位居北歐鄰國之末

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Sweden.pdf>

重點摘譯:

1. 根據 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TALIS 2013)" 的調查結果顯示，只有 5% 的瑞典教師認為教師受到社會尊重，低於芬蘭的 59%，挪威的 31%，也低於全體受訪國家平均的 31%。雖然高達 90% 的教師喜歡目前的工作環境，也滿意自己的表現，卻只有 53% 的教師表示，若再做選擇，仍會選擇擔任教職，而有 18% 則表示後悔當教師。
2. 在給教師的回饋方面，57% 的瑞典教師未曾觀摩過其他教師教學，或給予其他教師回饋。其次，有 32% 的瑞典教師從未接受過回饋，高於全體受訪國家平均 (12%)。此外，大多數給予瑞典教師回饋的都是校長。而曾接受過回饋的教師中，48% 表示回饋對教學實務有幫助，37% 表示回饋對特殊需求學生的教法有幫助，45% 則表示會饋對於使用評量來提升學生學習有幫助。
3. 在專業發展方面，瑞典教師參與教育會議的佔 45%，參與教師網路研習的佔 41%，均比其他國家高，但是參加外部組織的在職訓練的只佔 7%，參與課程與工作坊的佔 58%，以及從事個人或偕同研究的佔 10%，則均低於全體受訪國家平均。此外，瑞典教師從事專業發展的平均時間為 4 天，低於全體受訪國家平均 (8 天)。
4. 在工作時數方面，瑞典教師花費最多的時間是用在教學，約佔工

作時間的 80%，與全體受訪國家平均相等，而管理教室秩序則花費瑞典教師 11% 的時間。此外，瑞典教師平均每週花費 18 小時在教學，以及 4 小時在處理行政業務。

(瑞典)多數瑞典教師認為不受尊重

The Local / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.thelocal.se/20140625/swedish-teachers-least-valued-oecd>

重點摘譯:

1. 近來，教育一直是瑞典最具爭議的話題之一，尤其當瑞典學生在國際評量的表現一落千丈後，情況更是嚴重。不過，OECD 最新的調查卻有正反兩面的發現。
2. 根據最新的 "教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TALIS)" 結果顯示，20 個瑞典教師中只有 1 個認為教師這個行業受到社會尊重，落居全體受訪國家的後面，只比法國和斯洛伐克(Slovakia)好一些。這項數據，OECD 的平均值是 31%，其中以馬來西亞和鄰國芬蘭的比例最高，高達 59% 的教師認為受到社會尊重。
3. 對此，OECD 的結論是，教師受到社會尊重的程度將影響教師的招聘和留任。換句話說，瑞典的前途堪憂。瑞典國家教育署 (the National Agency for Education, Skolverket) 署長 Anna Ekstrom 表示，"大多數的瑞典人認為，我們應必須增進學校的效能，也非常同意我們必須重視教師的教學品質。...雖然這項調查無法直接用來解釋瑞典 PISA 評量退步的結果，但確實提供了重要的線索。"
4. 調查結果也顯示，只有 53% 的瑞典教師表示，若可以重來，願意重新選擇教職，低於 OECD 的平均值 (78%)；18% 的教師表示後悔當老

師，不過，9/10 的教師卻表示喜歡目前的工作。

5. 瑞典教育部(Swedish Education Ministry)部長 Jan Bjorklund 表示，這項調查的結果可能根源於 20 餘年前的學校改革。在 1991 年時，瑞典的學校體系進行改革，負責教育的責任由中央轉移到地方。"這是眾所周知的事，但是這當然令人擔憂。讓地方掌管教育是很麻煩的，...從地方接管教育的 1990 年代開始，這段期間專業就明顯降低了，讓教育地方化是失敗的(政策)。"
6. 此外，OECD 的結論指出，瑞典教師的薪資過低，這恐怕也是潛在因素。OECD 教育與技能部門副執行長 Andreas Schleicher 指出，"在教育表現卓越的國家，教師的薪資也較高。"

(挪威)教師教學時間短且對工作滿意

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Norway.pdf>

重點摘譯:

1. 根據 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 的結果顯示，挪威教師完成師資培育課程或訓練計畫的比率為 92.5%，高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面，有 87% 的挪威中學教師在過去一年有參與專業發展研習，稍低於全體受訪國家平均(88.4%)；其中，有 18.3% 的挪威教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT) 研習，約與全體受訪國家平均相近(18.9%)；然而，只有 12.4% 的挪威教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習，則遠低於全體受訪國家平均(22.3%)。此外，只有 10.3% 的挪威教師有參與適應課程計畫 (induction programmes, 譯者註: 係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，遠低於全體受訪國家平均(48.6%)；只有 6.9% 的挪威教師參與輔導教師計畫 (譯者註: 係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，低於全體受訪國家平均(12.8%)；只有 7.7% 的挪威教師擔任輔導教師，也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑和回饋方面，有高達 94.1% 的挪威教師表示，任教學校有採用某種方式實施正式評鑑，高於全體受訪國家的平均 (92.6%)；有 96% 的評鑑係採教室觀察，也高於全體受訪國家平均



(94.9%)。然而，為數不少的挪威教師對評鑑的成效不表樂觀，只有 52.2%的挪威教師認為評鑑有助於增進教學實務，遠低於全體受訪國家平均(62%)；且只有 25.4%的挪威教師認為，評鑑有助於增加教師參與專業發展的時數，亦遠低於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，挪威教師有 83%的時間花在教與學，高於全體受訪國家平均(78.7%)；8.9%的時間在管理班秩序，低於全體受訪國家平均(12.7%)；以及 7.6%的時間在處理行政業務，稍低於全體受訪國家平均(8%)。此外，挪威教師平均每週教學時間只有 15 小時，遠低於全體受訪國家平均(19 小時)；平均花 7 小時在備課，等同於全體受訪國家平均(7 小時)；以及花 5 小時在批改學生的作業或考卷，也等同於全體受訪國家平均。
5. 在教師滿意度方面，有高達 94.9%的挪威教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)，然而，只有 66.6%的挪威教師認為自己可以協助學生獨立思考，遠低於全體受訪國家平均(80.3%)；以及 60.9%的挪威教師認為自己可以協助學生重視學習，也遠低於全體受訪國家平均(80.7%)。此外，有 49%的校長認為教師這個行業受到社會尊重，高於全體受訪國家平均(44%)；而有 30.6%的教師認為受到社會尊重，約與全體受訪國家平均相近(30.9%)。

## (丹麥)八成教師上課要學生合作解題

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Denmark.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 公布於官網上的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TALIS 2013)" 報告結果顯示，95% 的丹麥中學教師喜歡在目前的學校工作，稍高於全體受訪國家的平均 (90%)；然而，與大部分的受訪國家相同，絕大多數的丹麥中學教師認為沒有受到社會的尊重。即使如此，有 90% 的教師認為，教師這個行業的優點多於缺點。
2. 在上課方面，有 80% 的丹麥中學教師經常要求學生採取小組合作方式，共同解決問題或任務，明顯高於全體受訪國家的平均 (47%)。然而，要求學生花至少一週的時間執行計畫的丹麥中學教師只佔 23%，低於全體受訪國家的平均 (27%)。
3. 在工作時數方面，丹麥教師每週的平均工作時數為 40 小時，稍高於全體受訪國家的教師平均工作時數 (38 小時)。其次，丹麥教師每週平均教學時間為 19 小時，和全體受訪國家平均相近。再者，丹麥教師平均花費 84% 的時間在教與學，高於全體國家的平均 (79%)。此外，丹麥教師花在管理班級秩序的時間為 10%，少於全體受訪國家的平均 (13%)。
4. 在給教師的評鑑與回饋方面，從未接受過目前任職學校評鑑的丹

麥教師佔 22%，高於全體國家平均(12%)，而最常見的評鑑方式是採用教室觀察或針對學生的考試成績進行分析。

5. 在專業發展方面，有 70%的丹麥教師在過去一年以來曾參加課程和工作坊研習，但平均研習時間只有 4 天，低於全體受訪國家教師的平均(8 天)。其次，去年有 10%的丹麥教師曾參與"認證課程(qualification programme)"，也低於全體受訪國家的教師平均(18%)。雖然丹麥教師到他校參觀的比率只有 6%，遠低於全體受訪國家的教師平均(19%)，但參觀的平均時間卻長達 5 天，遠高於全體受訪國家的平均(3 天)。而在所有教師中，專業發展需求度最高的是特殊教育教師，佔 28%，儘管如此，去年曾參與專業發展的丹麥中學特教教師只佔 25%，低於全體受訪國家的平均(32%)。

(芬蘭)較多教師認為受到社會大眾尊重

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Finland.pdf>

重點摘譯:

1. 由經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)所做的 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 結果顯示，將近 60%的芬蘭教師感受到社會大眾對教師的尊重，遠高於全體受訪國家的平均(31%)。資料顯示，可參與學校決策的教師比較可能表示教師是受到重視的專業。
2. 在師資方面，芬蘭有將近 93%的教師完成師資培育計畫，而且 69%的教師表示，在師培階段有接受目前任教科目的教學內容訓練，而有 77%的教師則表示，在師培階段有接受目前任教科目的教學法和實務訓練；然而，對於任教科目的內容只有部分準備或沒有準備的芬蘭教師佔 28%，對於教學方法只有部分準備或沒有準備的芬蘭教師佔 36%，而對於任教科目的實務只有部分準備或沒有準備的芬蘭教師佔 34%，均高於全體受訪國家的平均(依序是 7%、11%和 11%)。
3. 在工作滿意度方面，有高達 95%的芬蘭教師認為教師這個職業的好處多過於壞處，遠高於全體受訪國家的平均(77%)。其次，有 85%的教師表示，若再次選擇，仍舊會選擇當教師，高於全體受訪國家平均(7%)。再者，會對擔任教感到後悔的芬蘭教師只佔 5%，低於全體受訪國家平均(9%)。最後，有高達 91%的芬蘭教師對工作感

到滿意。

4. 在評鑑教師及給予教師的回饋方面，芬蘭沒有任何正式的教師評鑑，因此，將近 28%的芬蘭教師從未接受校長的正式評鑑，遠高於全體受訪國家的平均(14%)；取而代之的是由校長透過面對面，非正式的討論方式，給予教師回饋。有 42%的芬蘭教師曾接受過校長的回饋，低於全體受訪國家平均(54%)，而有 43%的教師則是接受其他同事的回饋，稍高於全體受訪國家平均(42%)。不過，認為回饋可以中等程度或大幅度改善教學實務的教師佔 38%，認為有助於改善教導特殊需求學生方法的教師佔 30%，而認為有助於使用評量以提升學生學習成效的教師則佔 32%，均遠低於全體受訪國家的平均。
5. 在專業發展方面，相較於其他國家，芬蘭教師參與專業發展研習的比率較低。調查顯示，去一年芬蘭教師曾參與課程與工作坊研習的佔 60%，參與教育會議的佔 35%，參與外部組織在職訓練的佔 9%，參與教師網路研習的佔 21%，從事個人或偕同研究的佔 8%。此外，參與"認證課程(qualification programme)"的芬蘭教師佔 11%，到他校參訪的芬蘭教師則佔 20%，稍高於全體受訪國家平均(19%)。然而，芬蘭教師花在專業發展課程和工作坊的平均時間為 3 天，少於全體受訪國家的平均(8 天)。
6. 在工作時數方面，芬蘭教師平均花費 80%的時間在教與學，13%的時間在管理班級秩序，以及 6%的時間在處理行政業務。此外，芬蘭教師每週平均花 21 小時教學，5 小時做課程計畫。

(冰島)僅四成教師肯定評鑑成效

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Iceland.pdf>

重點摘譯:

1. 根據 6 月 25 日經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)公布的"2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)"結果顯示,有高達 92.4%的冰島教師已完成師資培育課程或訓練計畫,高於全體受訪國家的平均(89.8%)。
2. 在專業發展方面,有 91.1%的冰島中學教師在過去一年有參與專業發展研習,高於全體受訪國家平均(88.4%);其中,有 28.6%的冰島教師認為有必要參與通訊技術 (Information and communications technology, ICT)研習,高於全體受訪國家平均(18.9%);然而,只有 16.1%的冰島教師認為有必要參與特殊學生教材教法研習,低於全體受訪國家平均(22.3%)。此外,只有 29.5%的冰島教師有參與適應課程計畫(induction programmes, 譯者註:係指教師新到一個學校時,校方協助其適應學校的計畫),遠低於全體受訪國家平均(48.6%);只有 5.8%的冰島教師有參與輔導教師計畫(譯者註:係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫),遠低於全體受訪國家平均(12.8%);而有 12.3%的冰島教師擔任輔導教師,也低於全體受訪國家平均(14.2%)。
3. 在給教師的評鑑與回饋方面,有 79.3%的冰島教師接受某種形式的正式評鑑,遠低於全體受訪國家的平均(92.6%);72%的評鑑方式



為教室觀察，也遠低於全體受訪國家平均(94.9%)。至於教師對評鑑的看法，只有 44.7%的冰島教師認為評鑑有助於增進教學實務，遠低於全體受訪國家平均(62%)；且只有 31.8%的教師認為，回饋有助於增加教師參與專業發展的時數，也遠低於全體受訪國家平均(45.8%)。

4. 在工作時數方面，冰島教師平均花費 75.5%的時間在教與學，低於全體受訪國家平均(78.7%)；但花費 15.7%的時間在管理班秩序，高於全體受訪國家平均(12.7%)；而花費 8.5%的時間在處理行政業務，則相近於全體受訪國家平均(8%)。此外，冰島教師平均每週花 19 小時在教學，和全體受訪國家平均相同(19 小時)；平均花 7 小時在備課，也等同於全體受訪國家平均；但只花 3 小時在批改學生的作業或考卷，低於全體受訪國家平均(5 小時)。
5. 在教師滿意度方面，有高達 94.5%的冰島教師對工作感到滿意，高於全體受訪國家平均(91.1%)；再者，有 44.2%的校長認為教師這個行業受到社會尊重，與全體受訪國家平均相近(44%)；然而，只有 17.5%的教師認為如此，遠低於全體受訪國家平均(30.9%)。此外，有 74.6%的冰島教師認為自己可以協助學生獨立思考，低於全體受訪國家平均(80.3%)；但有 82.5%的冰島教師認為自己可以協助學生重視學習，則高於全體受訪國家平均(80.7%)。



(澳大利亞)共享領導權攸關教師工作滿意度

OECD / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.oecd.org/australia/TALIS-2013-country-note-Australia.pdf>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 所進行的 "2013 年教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TLIS 2013)" 報告結果顯示，共享領導權是促使澳大利亞教師對工作滿意的重要關鍵。調查發現，澳大利亞的教師可以主動參與學校的決策，而有超過 9 成的教師表示，教書是一種專業，並且對教學工作感到滿意。不過，只有 39% 的教師認為社會大眾將教書視為一種專業。
2. 大多數的澳大利亞教師和校長會參與專業發展研習，參與比率比受調查國家的總體平均高。調查顯示，去年有高達 97% 的教師和校長曾參與專業成長研習，其中，95% 的教師曾參與適應課程計畫 (induction programmes, 譯者註: 係指教師新到一個學校時，校方協助其適應學校的計畫)，39% 的教師曾參與輔導教師計畫 (譯者註: 係指資深教師輔導新進教師教學相關事務的計畫)，其中，新進教師佔 39%，新手教師佔 19%。75% 的教師表示，參與成長研習無需負擔費用，79% 的教師也表示，校方會給予讓教師去參加研習。只有 4% 的教師表示，必須花費額外時間去參加研習，但可領研習津貼。有 3/4 以上的教師認為，專業發展對於學科知識、課程知識和教學能力有正向幫助。而在專業發展的參與種類方面，澳大利亞教師參與的種類較平均種類還多樣，包括課程和工作坊 (86%)、

教育會議(56%)、外部組織的在職訓練(24%)、教師網路研習(51%)和從事個人或偕同研究(37%)。而在參與"認證課程(qualification programme)"方面，去年有 1/10 的澳大利亞教師參與"認證課程"，低於整體受訪國家的平均(18%)；且在過去一年，澳大利亞教師花在專業發展課程和工作坊的平均時間為 4 天，也少於整體受訪國家的平均(8 天)。

3. 在給教師的回饋方面，有高達 97%的教師表示有接受正式評鑑，有 54%的學校有指定輔導教師(mentor)，50%的學校有建立專業發展計畫，63%的學校則會針對教師的教學缺點進行討論，以期彌補並予以改善。然而，有 43%的教師表示，學校評鑑及獎勵制度對於教師課堂的教學方式沒任何影響，而有 62%的教師認為，評鑑及回饋只是行政的例行公事，反而不利於教師的工作滿意度。71%的教師同意，給教師的回饋不該透過教學評鑑，而有 69%的教師不認為表現最佳的教師有獲得最大的肯定。此外，與他國教師相比，較少的澳大利亞教師認為回饋有助於改善其教學實務(62%對 45%)，有助於改善教導特殊需求學生的方法(45%對 29%)，或有助於使用評量以提升學生的學習成效(59%對 43%)。
4. 在教師個人特質方面，與他國教師相比，也有較少的澳大利亞教師認為自己充滿教學的動機(65%對 50%)，以及以自信勝任教師的職務(71%對 57%)。
5. 在工作時數方面，澳大利亞教師每週平均工作 43 小時，比整體受訪國家的教師平均工作時間還多 5 小時。而在處理各種和工作相關的事務上，澳大利亞教師所花費的時間和整體受訪國家的教師相近，例如澳大利亞教師和其他國家教師每週都花 19 小時在教學，7 小時在做課程計畫，5 小時在批改作業或考卷。此外，澳大利亞教師和其他受訪國家的教師一樣，花費大約 80%的時間在教與學，14%的時間在管理班級秩序，以及 7%的時間處理行政業務。

(澳大利亞)六成以上教師認為評鑑只是例行業務

The Age / 2014-06-25

原文網址:

<http://www.theage.com.au/victoria/australian-teachers-feel-undervalued-oecd-report-20140625-zskw7.html>

重點摘譯:

1. 根據經濟合作與發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 去年所做的"教與學國際調查 (Teaching and Learning International Survey, TALIS)" 結果顯示，許多澳大利亞的老師表示，由於課堂上必須處理學生的干擾行為，而喪失了許多教學時間。
2. 其次，澳大利亞教師平均每週平均工作時間為 43 小時，比全體受訪國家的平均多出 5 小時，其中，有 31.5% 的教師表示，由於學生在課堂上干擾教學，使得教師喪失了非常多的教學時間。此外，稍高於 1/4 的教師表示，課堂上充滿噪音，而有將近 27% 的教師表示，他們必須等候很長一段時間，讓聲音安靜下來，才能繼續上課。對此，澳洲爾本大學 (Melbourne University) 教育系副教授 Helen Cahill 表示，雖然近幾年來，教師的班級經營知能已有提升，然而對教師來說，學生的紀律仍舊是一項挑戰。她認為，可採取正向行為管理來鼓勵學生理解班級常規，而且賦予學生自我學習的責任，藉由正增強的方式協助教師管理 (班級秩序)，這種方法就算教師沒有監督學生，也可以發揮效用。
3. 再者，該項調查發現，只有 39% 的澳大利亞教師認為受到社會尊重。對此，Keysborough 中學校長 Heather Lindsay 感到有點吃驚，她表示，"其他人很容易對教學的內容產生誤會，... 教學是個非常

複雜的工作；她也指出，學校許多教師每天下班後至少花 1 到 2 個小時批改作業，而且週末還花半天時間工作。擔任該校 7 年級班級主任的 Natalie Fode 則認為教師是受到尊重的，她表示，"當我告訴人們我是教師時，他們看起來像是認為這是個好工作，而且很專業，不過，也常常有人批評我們有多少的假期，...我的反應是，趕快加入教師行列還不算太晚。"

4. 此外，調查報告顯示，62%的澳大利亞教師認為，評鑑和回饋"主要是行政的例行業務"，會對教師的工作滿意度產生不利的影響；而有接近半數的教師認為，評鑑對於課堂教學只有一點甚至沒有任何影響。
5. 該項調查的對象係全球 30 個以上的國家，共計 106000 名教師，澳大利亞則有 2059 名中學教師及 16 名校長參與。



# TALIS 2013 調查數據

1.各國教師基本資料	83
2.各國校長基本資料	89
3.各國學校基本資料	100
4.各國教師專業發展現況	106
5.各國教師評鑑實施現況	107
6.各國教師工作環境現況	117
7.各國教師專業自信現況	122
8.各國教師工作滿意現況	124





圖 1.1 各國女性教師比例

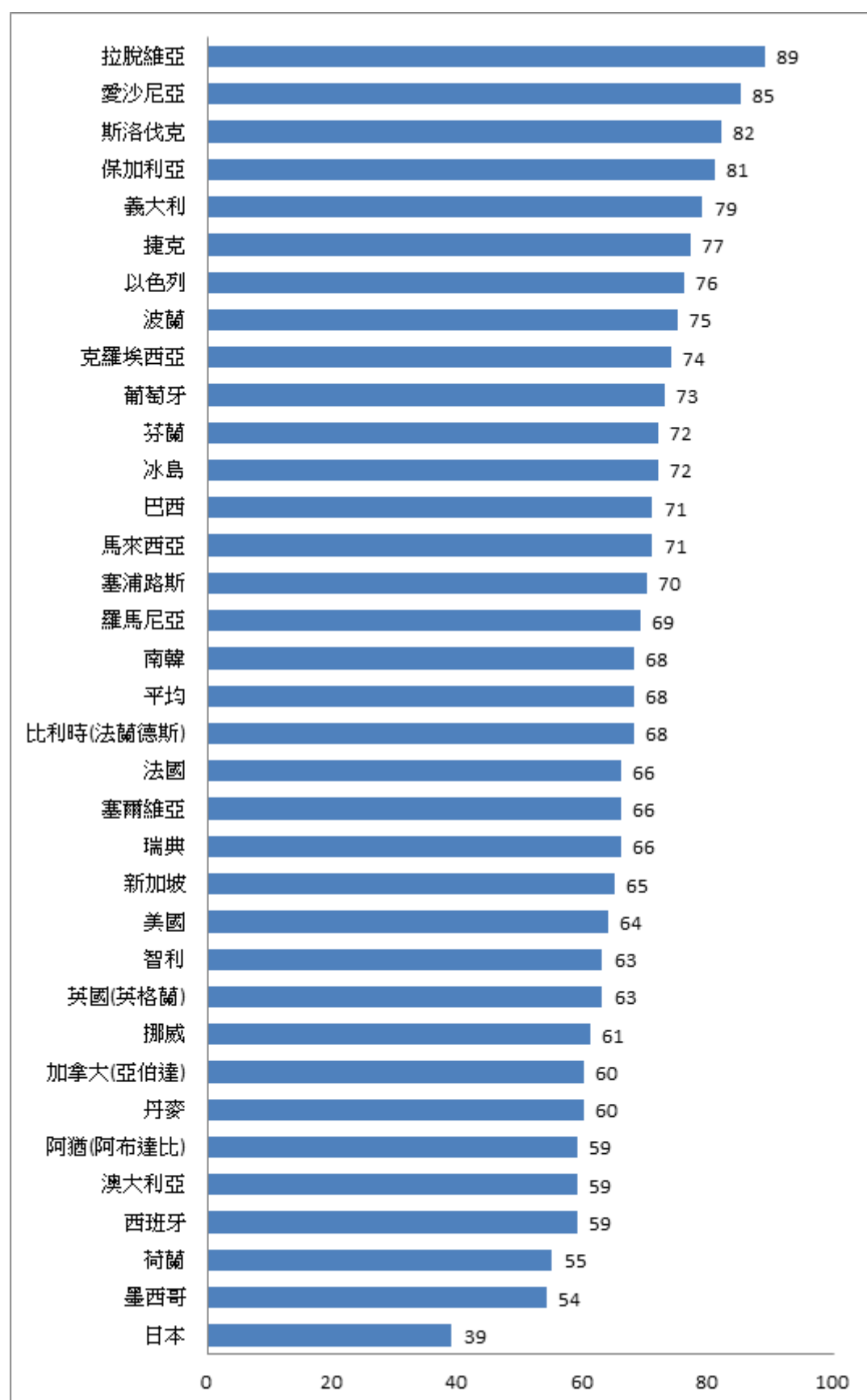


圖 1.2 各國教師平均年齡

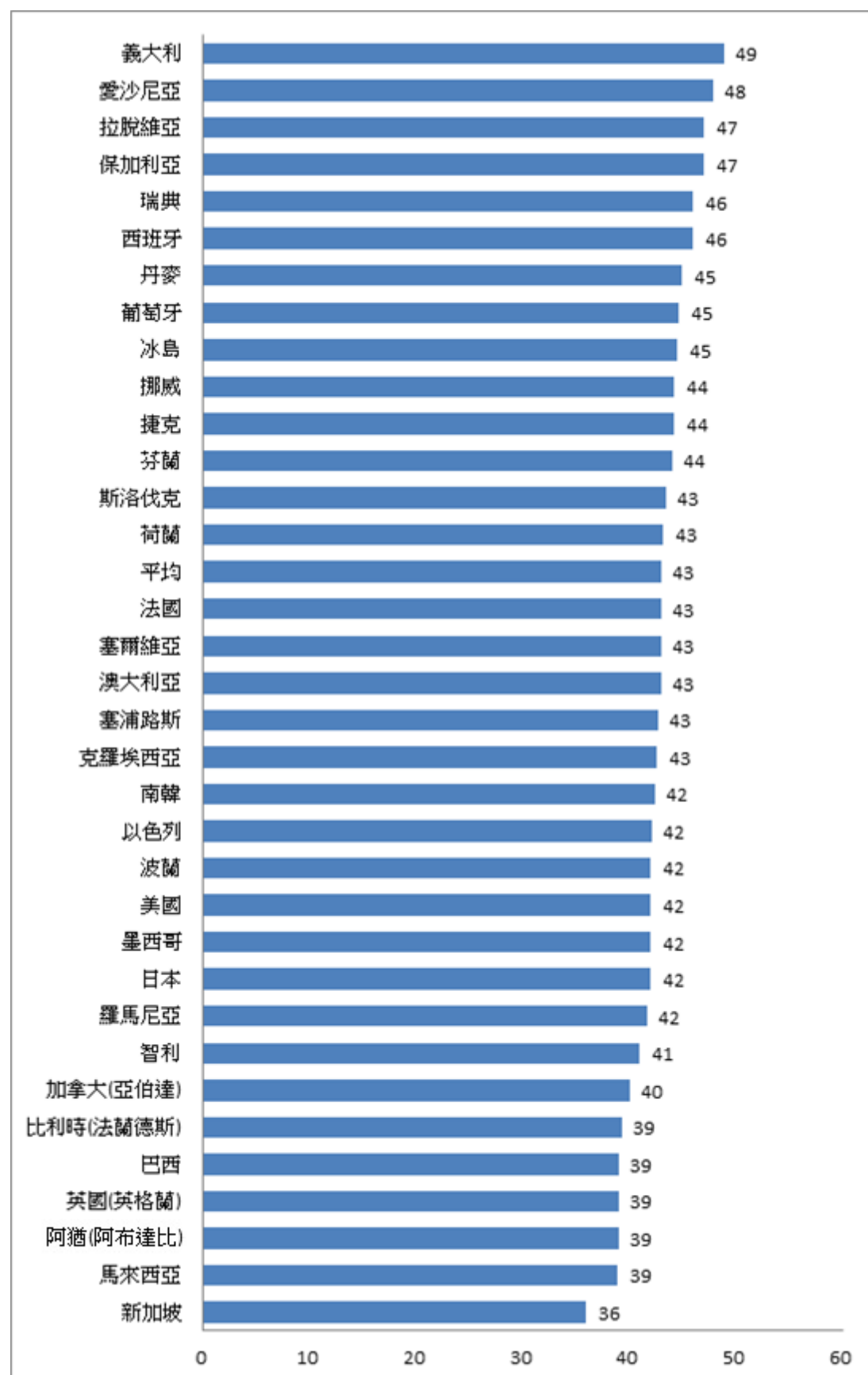


圖 1.3 各國教師具大學(專)學歷比例

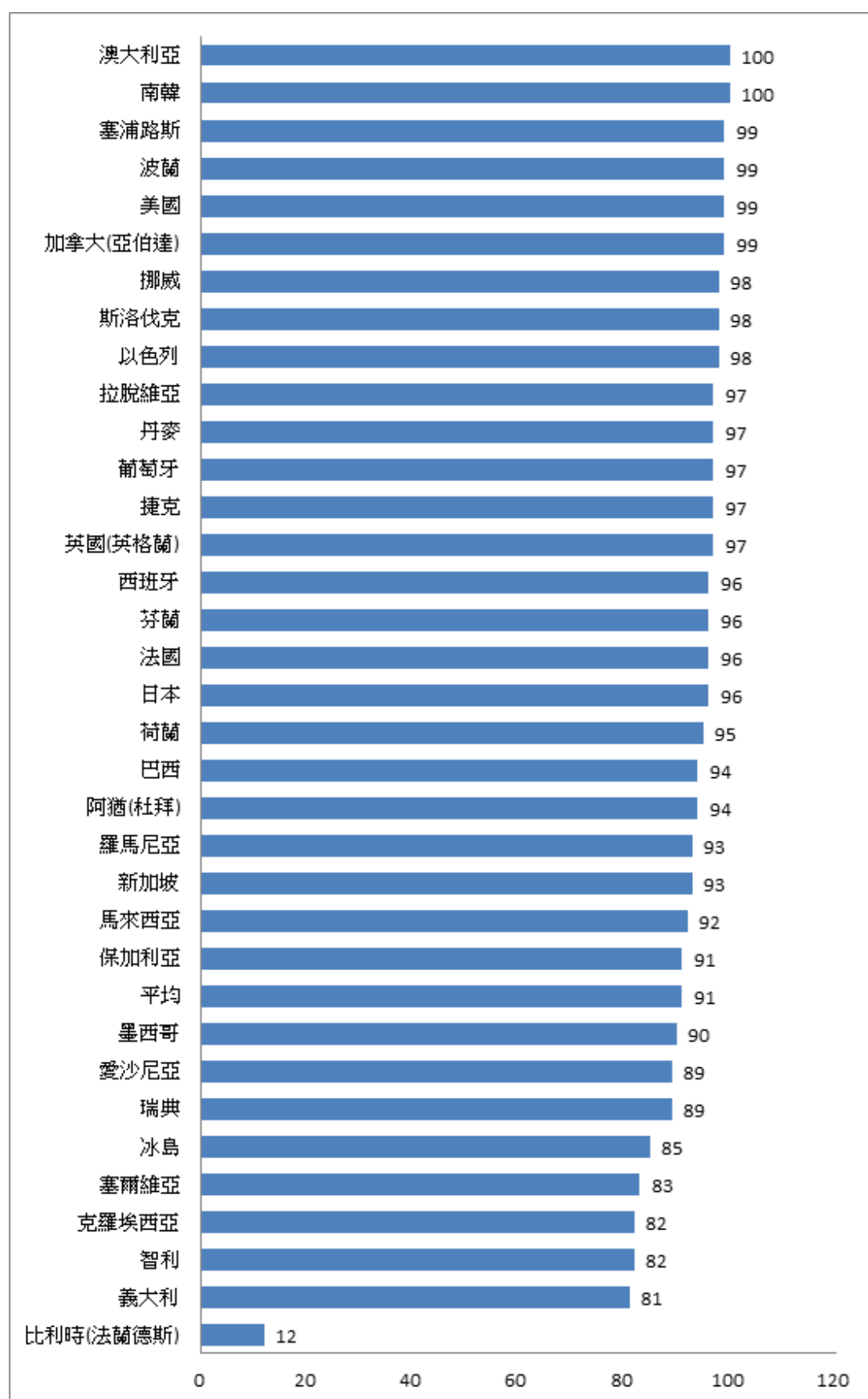


圖 1.4 各國教師完成師資培訓比例

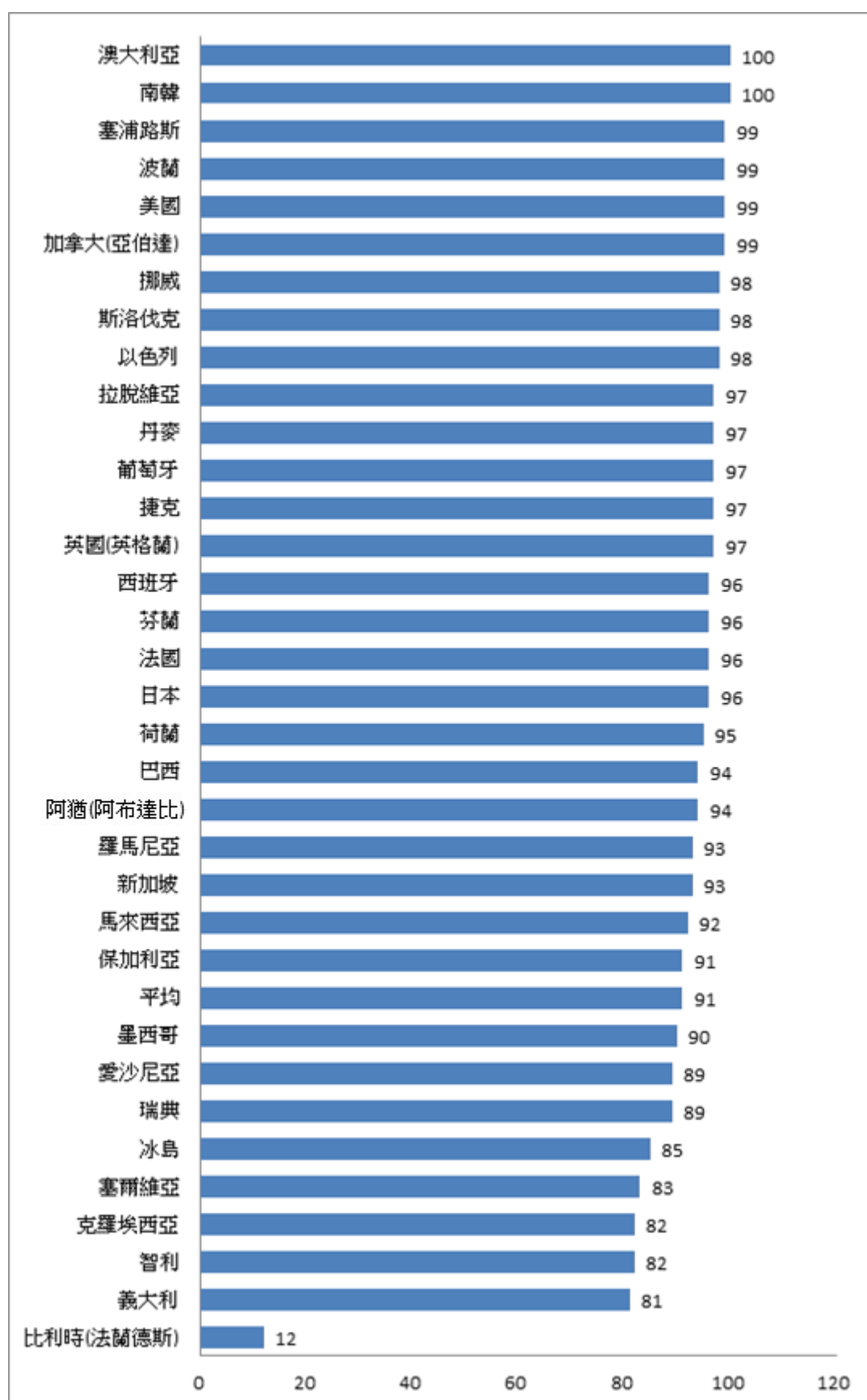


圖 1.5 各國教師平均教學年資

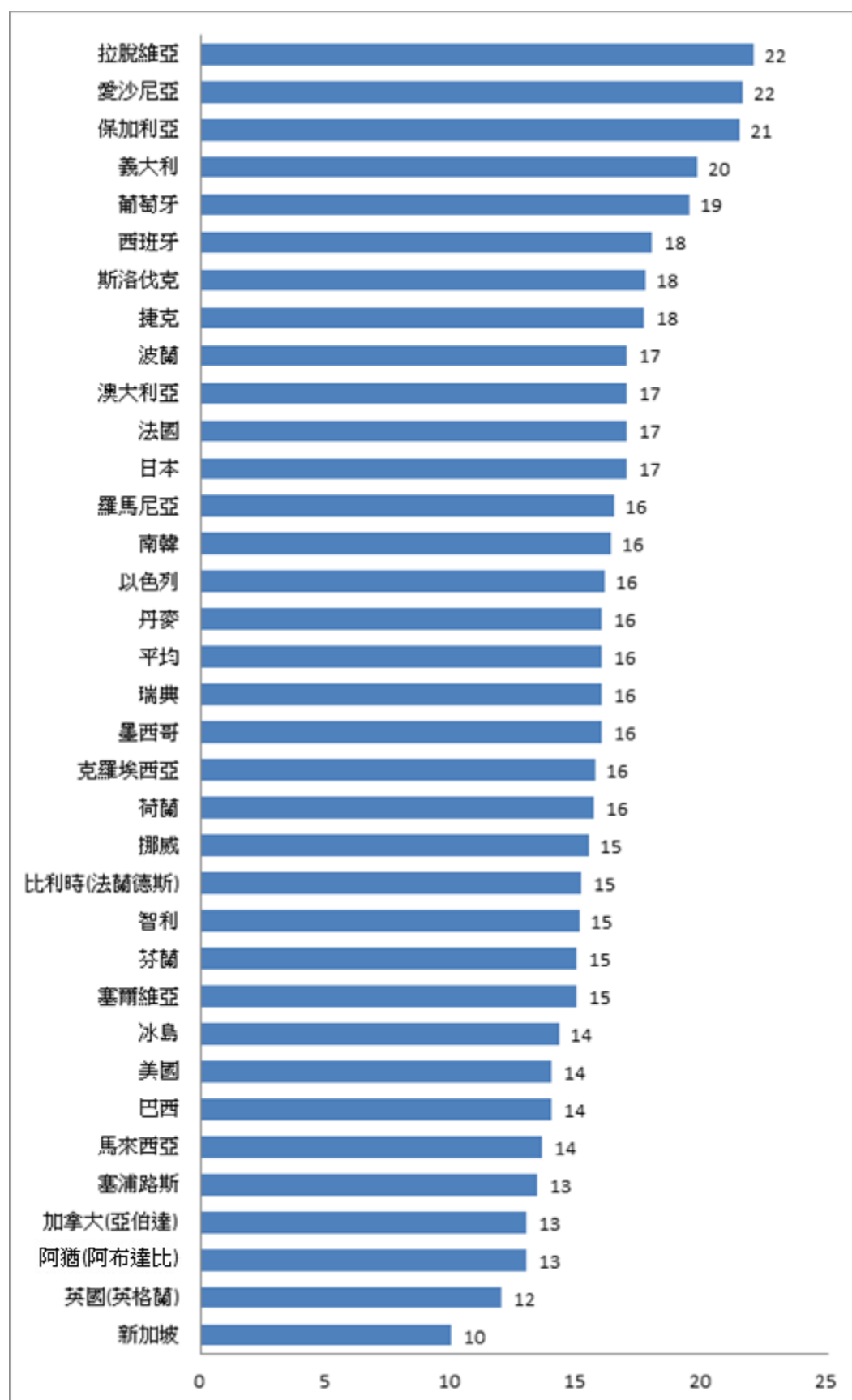


圖 1.6 各國全職教師比例

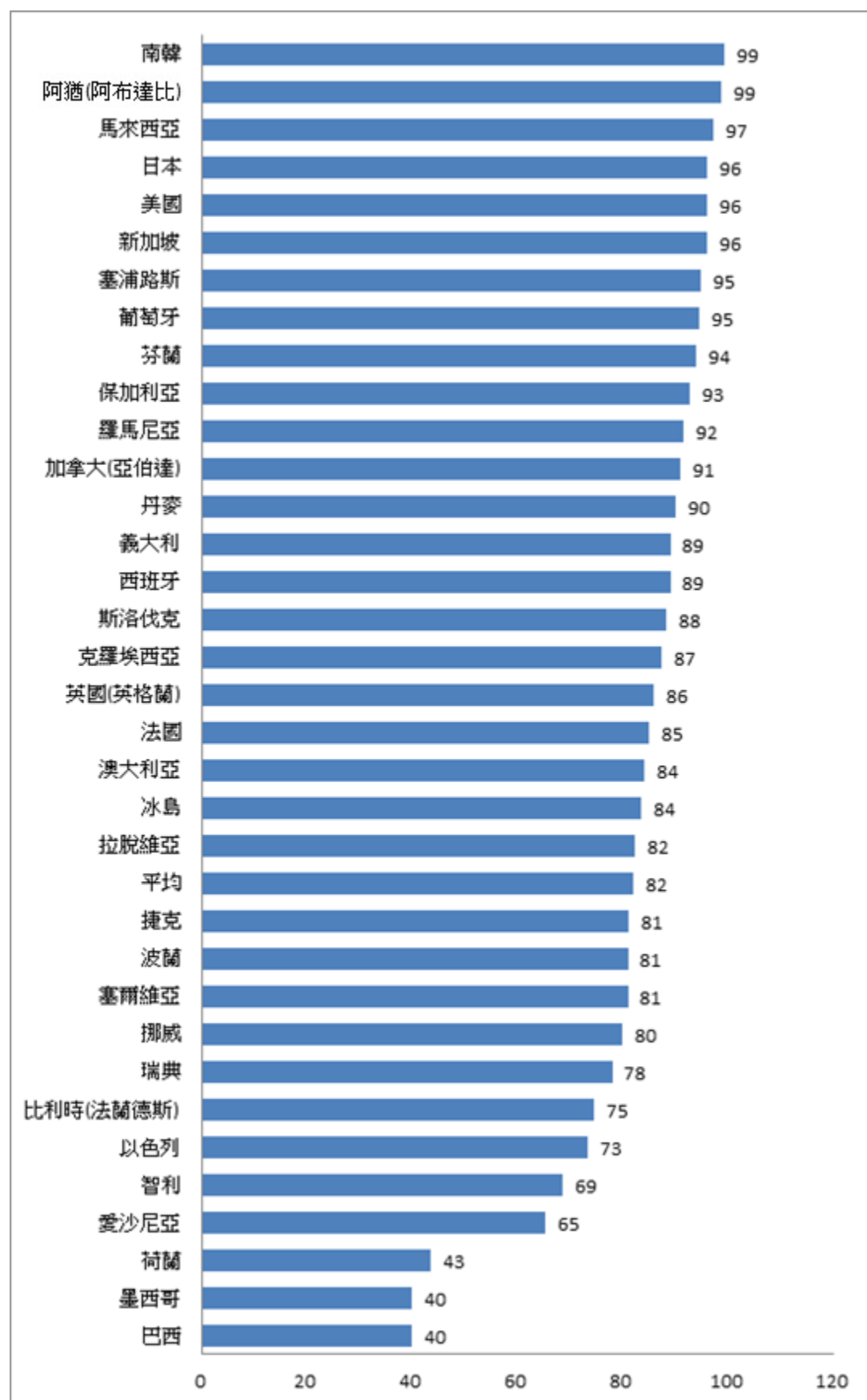


圖 2.1 各國男性校長比例

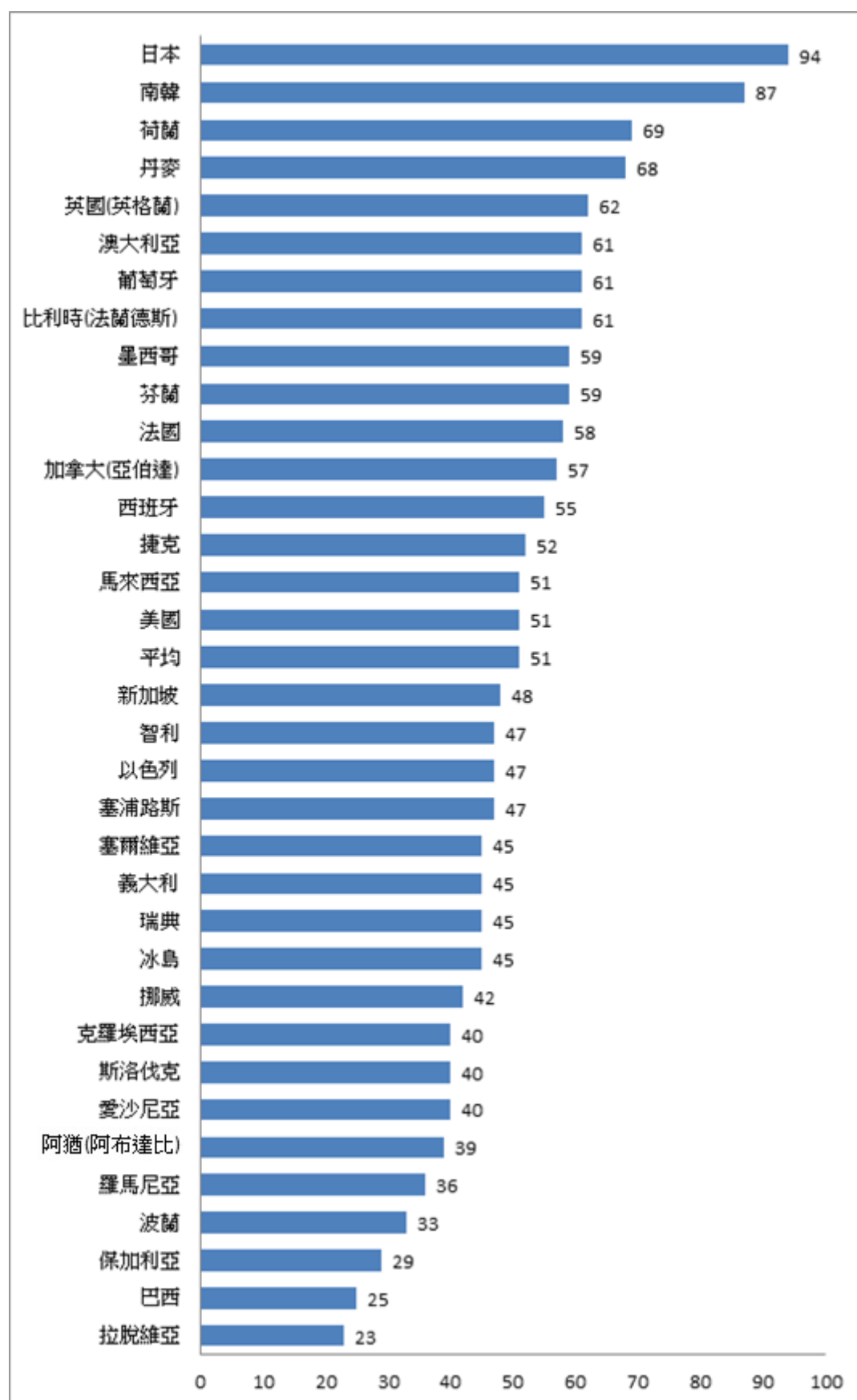




圖 2.2 各國校長平均年齡

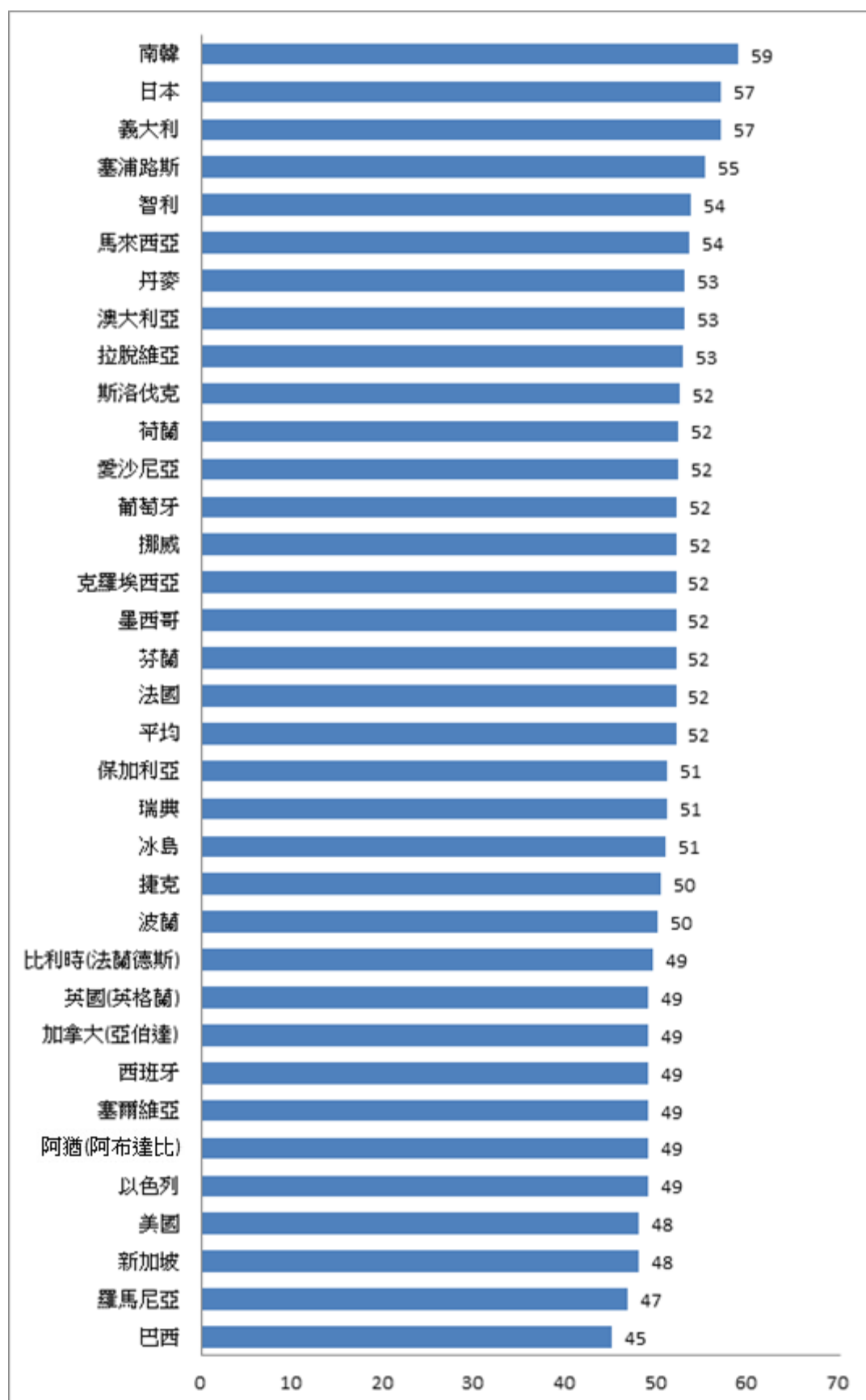


圖 2.3 各國校長具大學(專)學歷比例

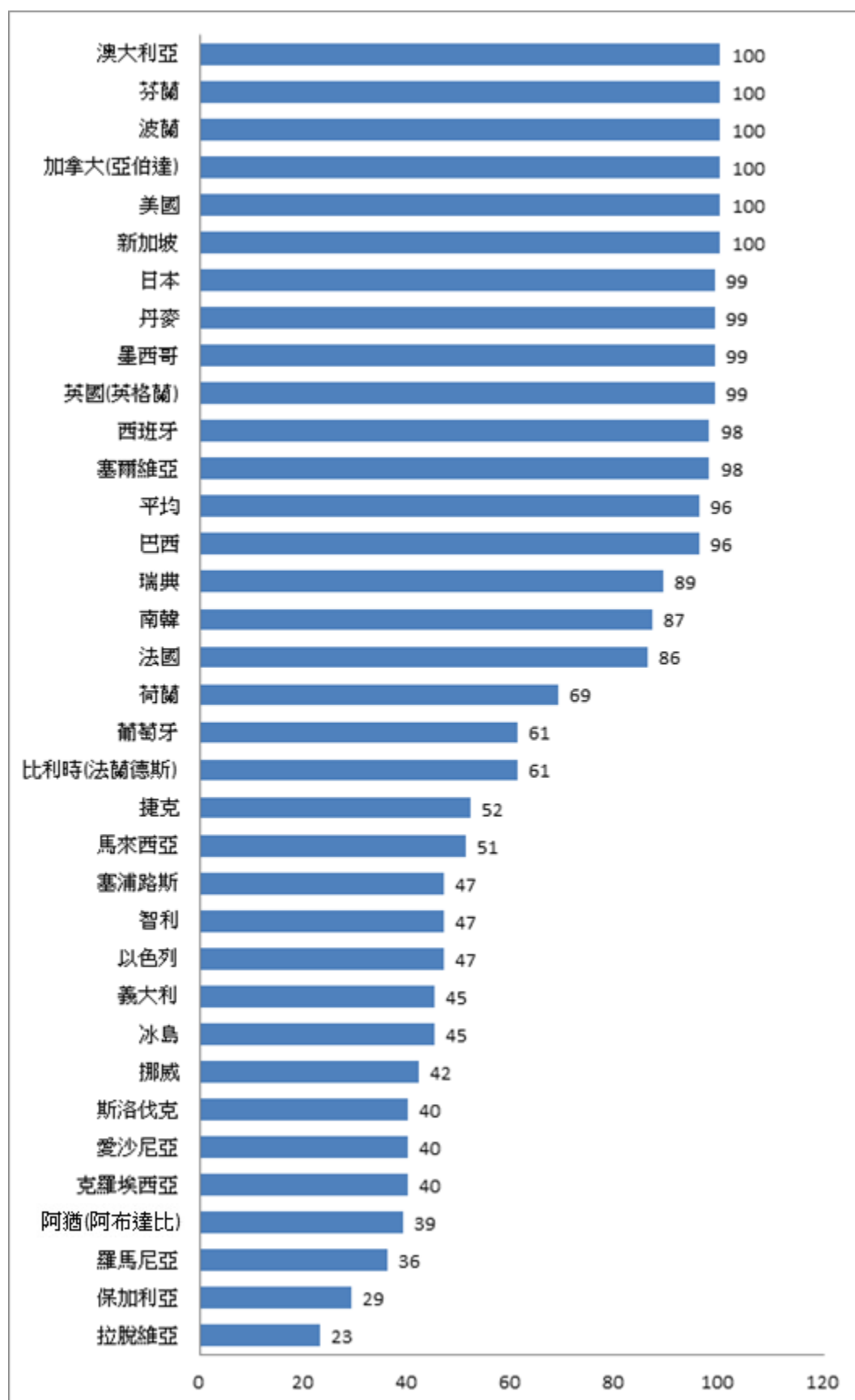


圖 2.4 各國校長完成師培教育比例

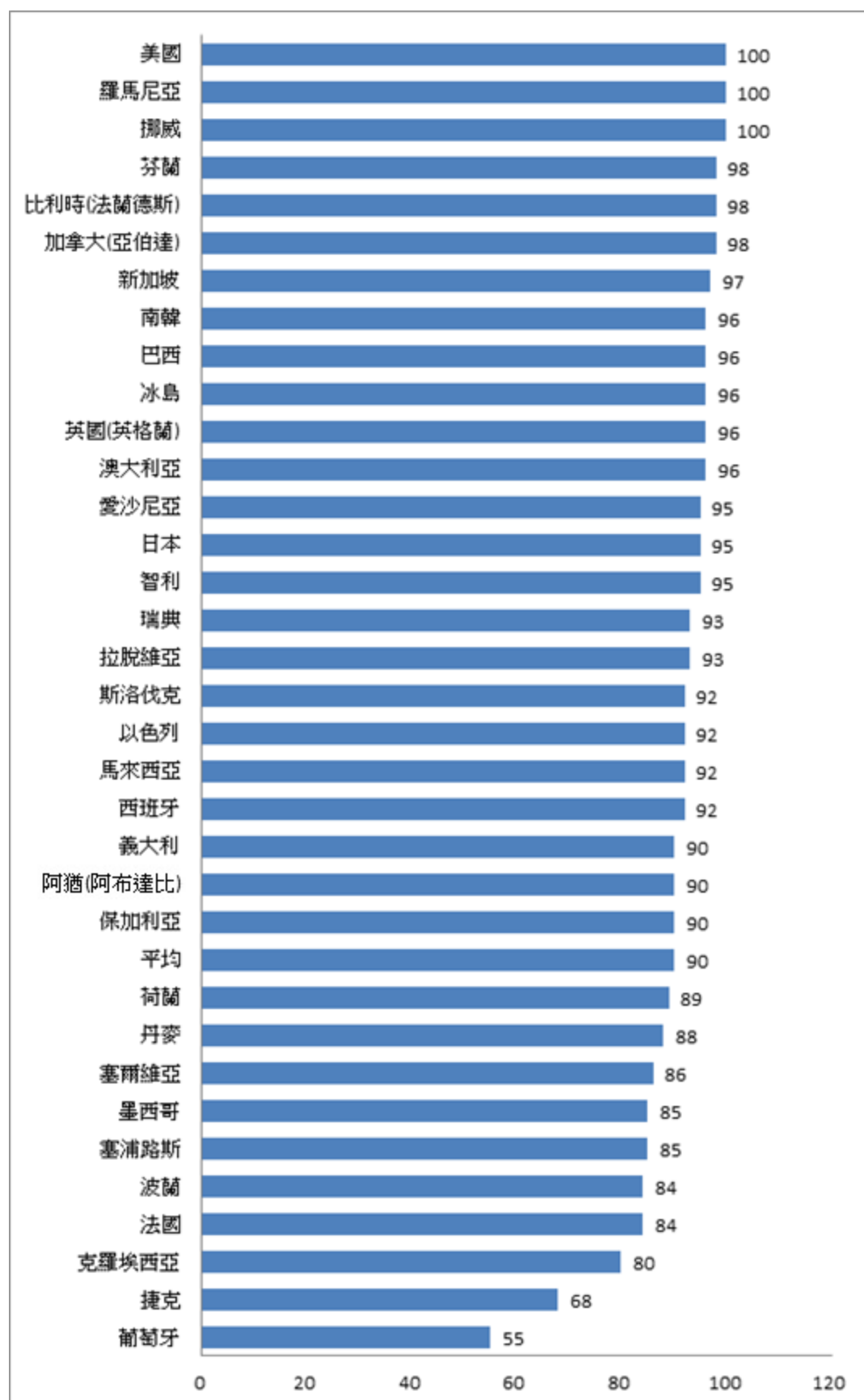


圖 2.5 各國校長完成行政培訓比例

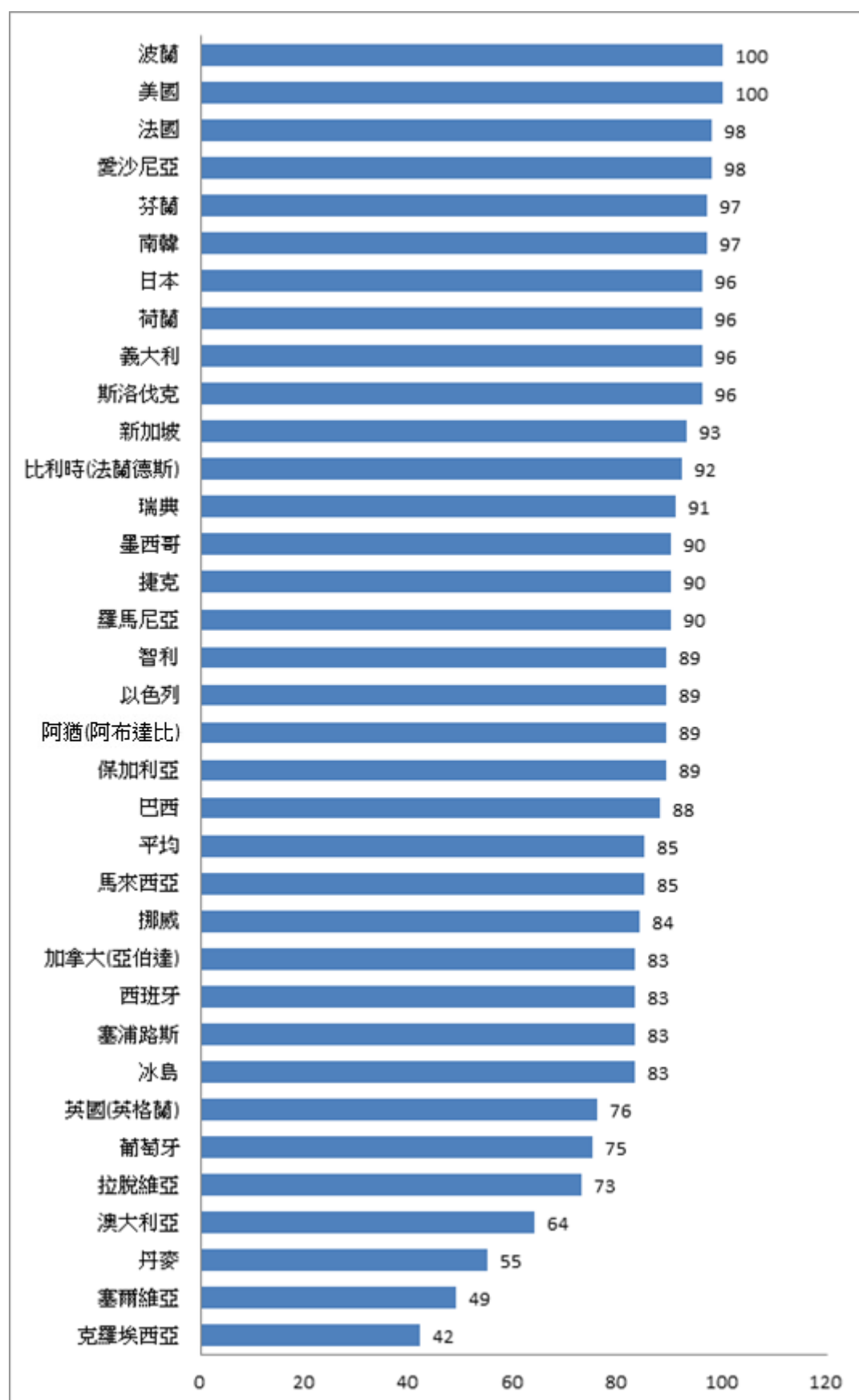


圖 2.6 各國校長完成領導培訓比例

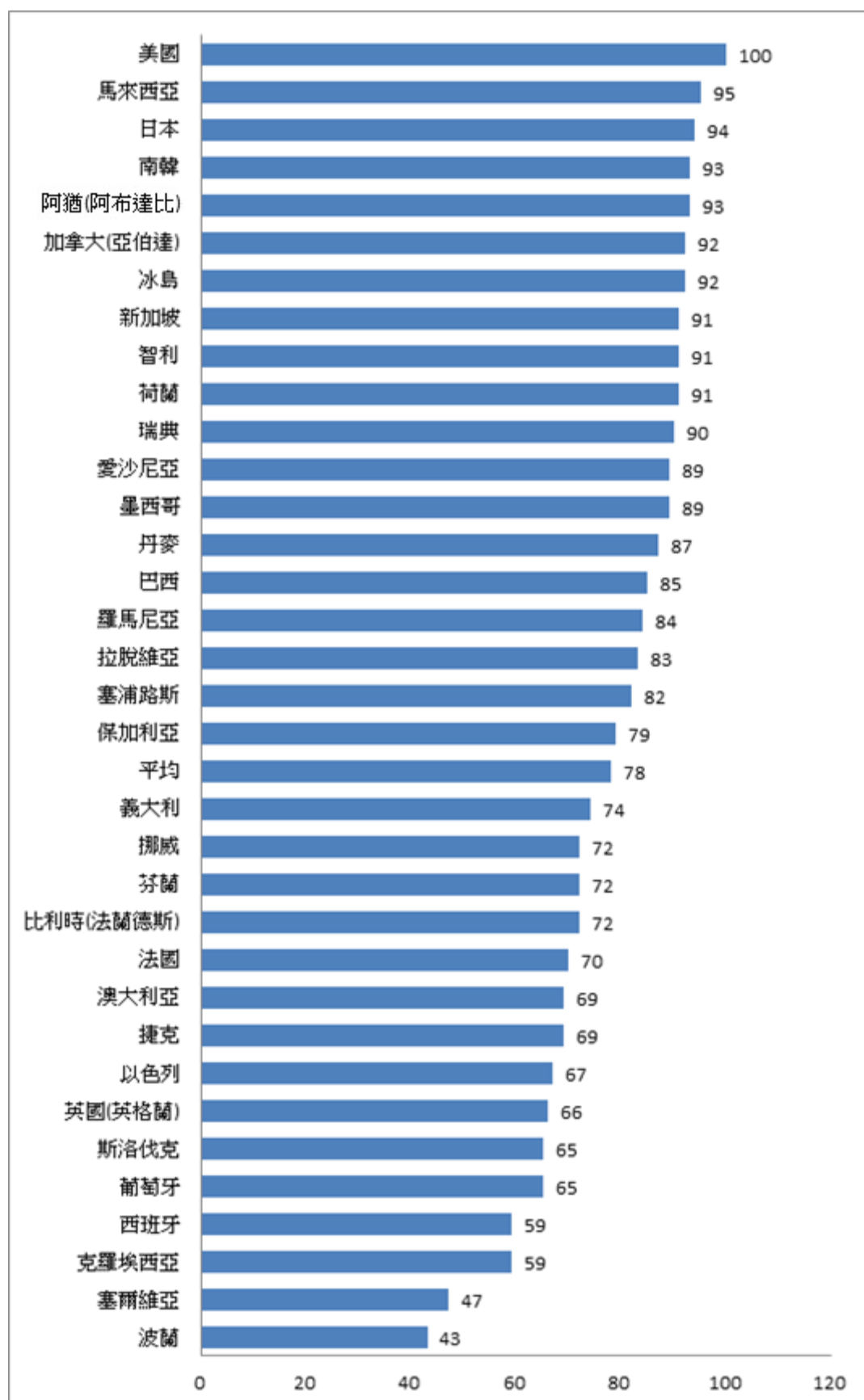


圖 2.7 各國校長擔任校長職務年資

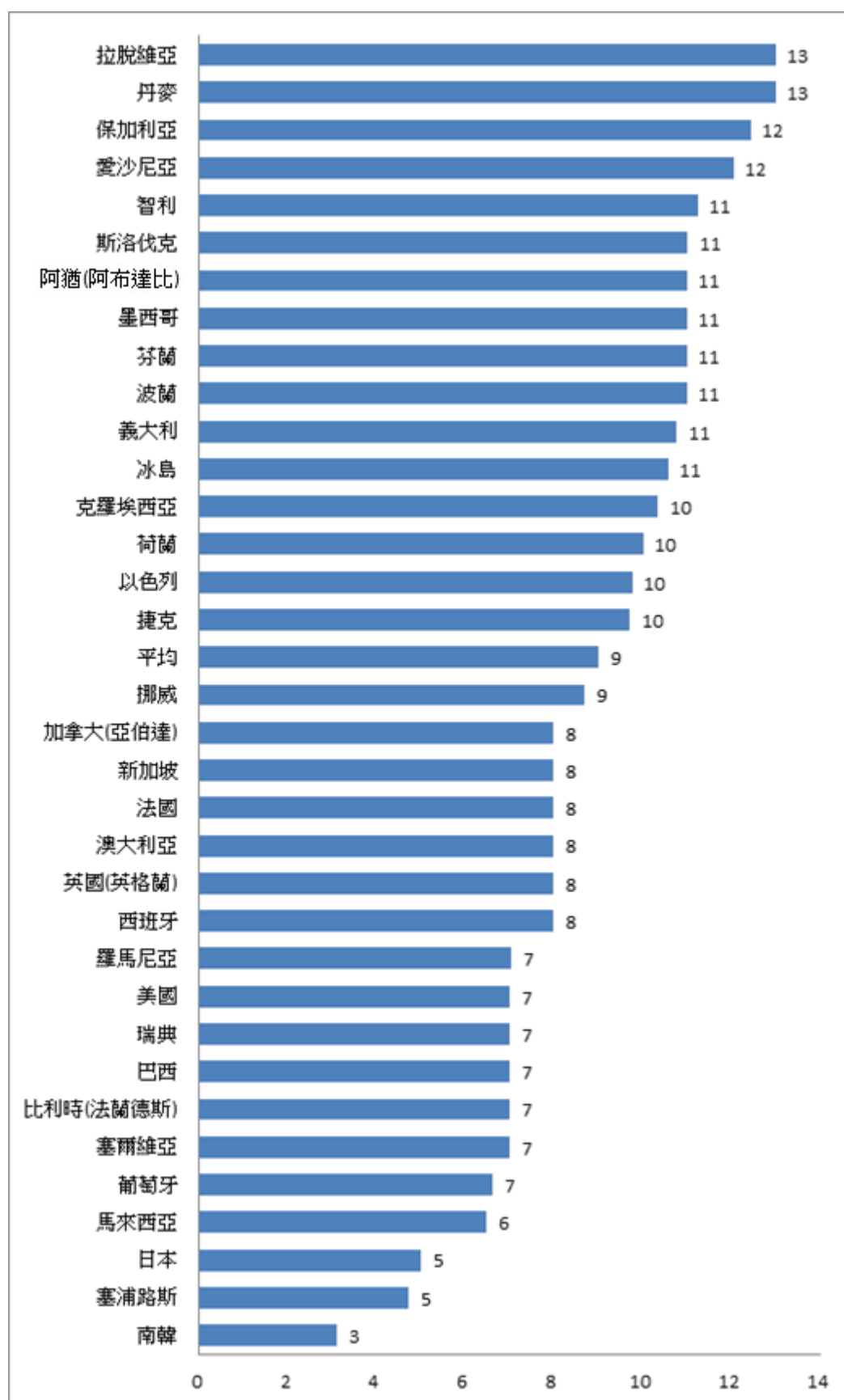


圖 2.8 各國校長教學年資

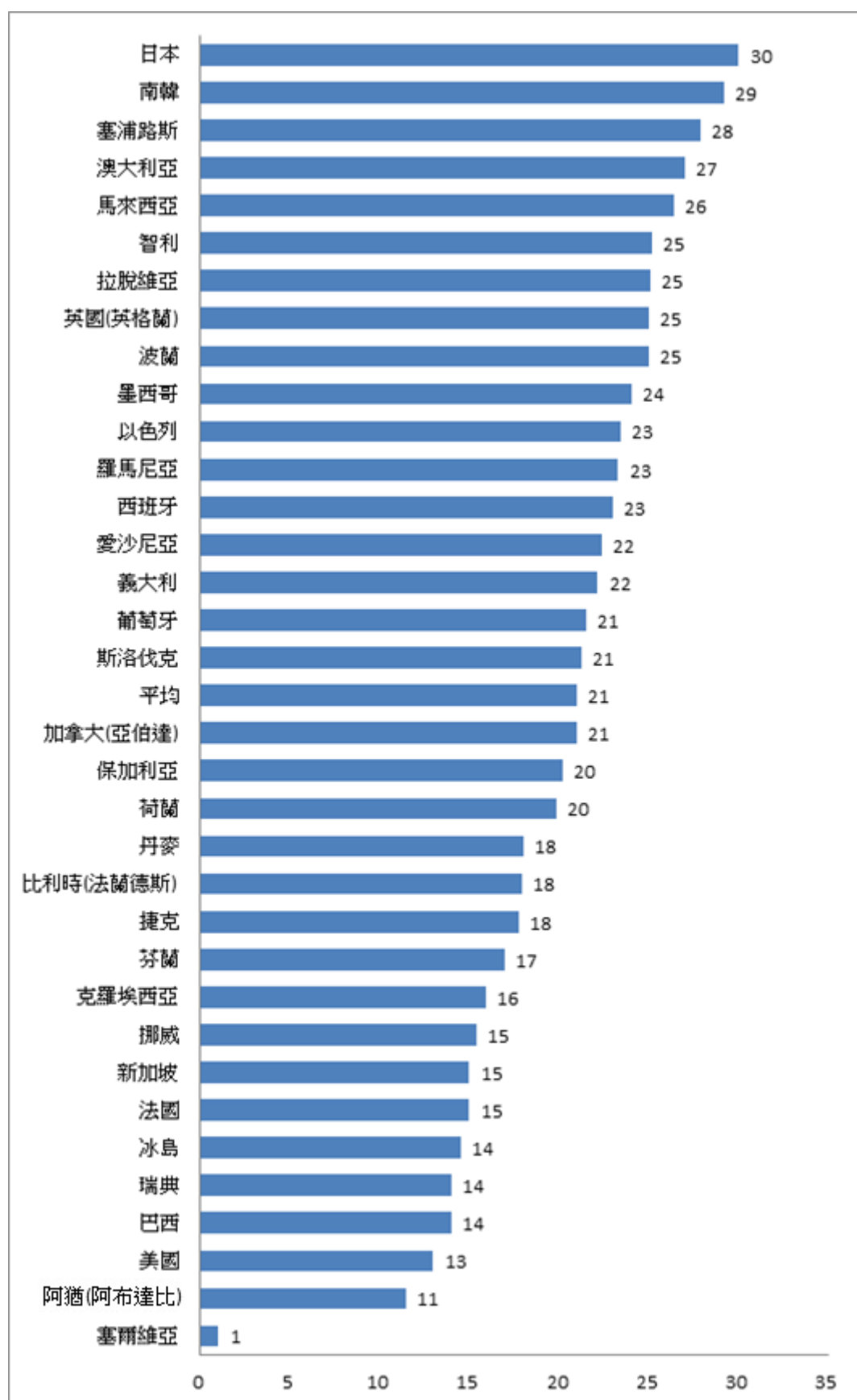




圖 2.9 各國校長全職擔任行政比例

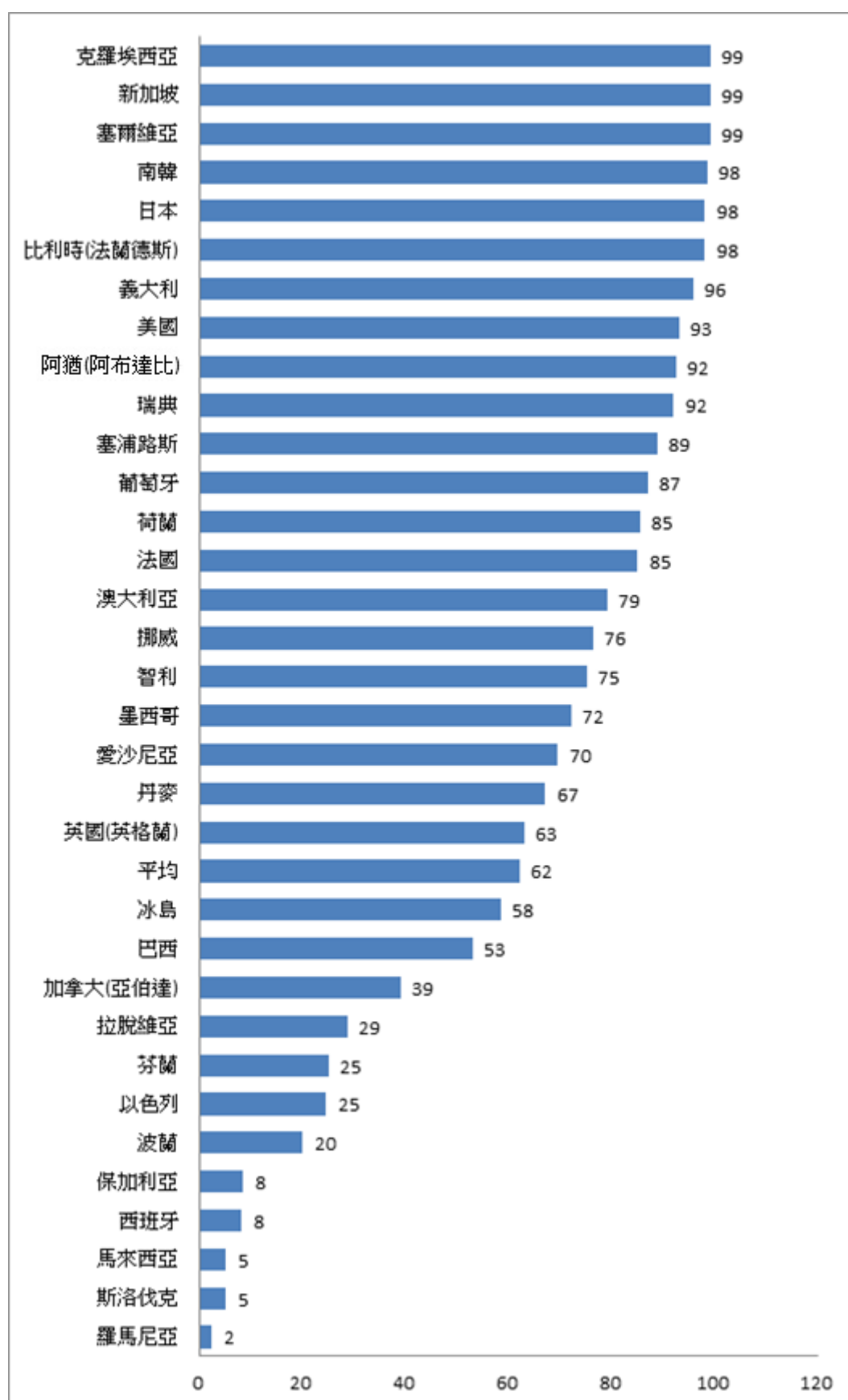


圖 2.10 各國校長兼任教學比例

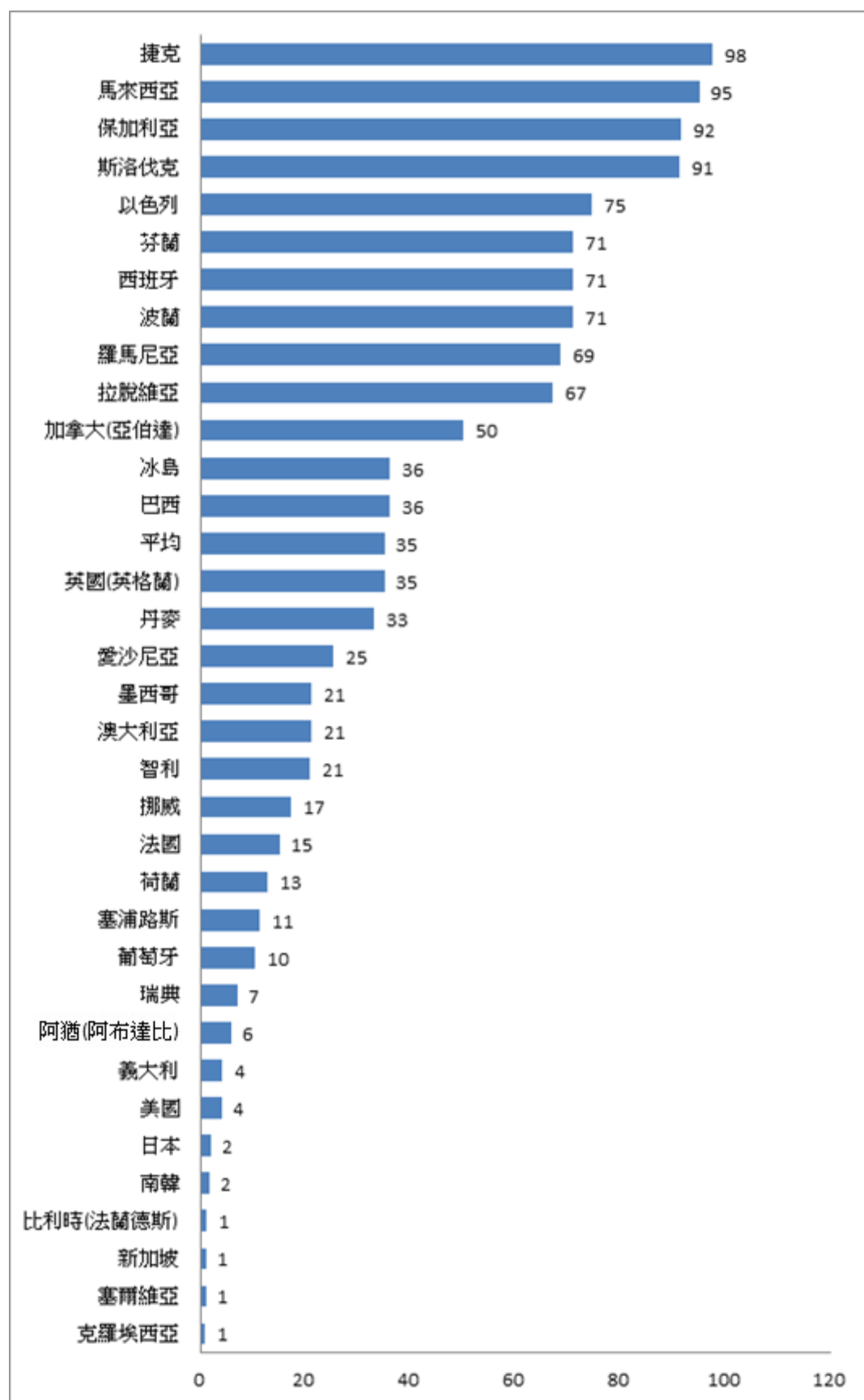


圖 2.11 各國校長參與專業發展比例

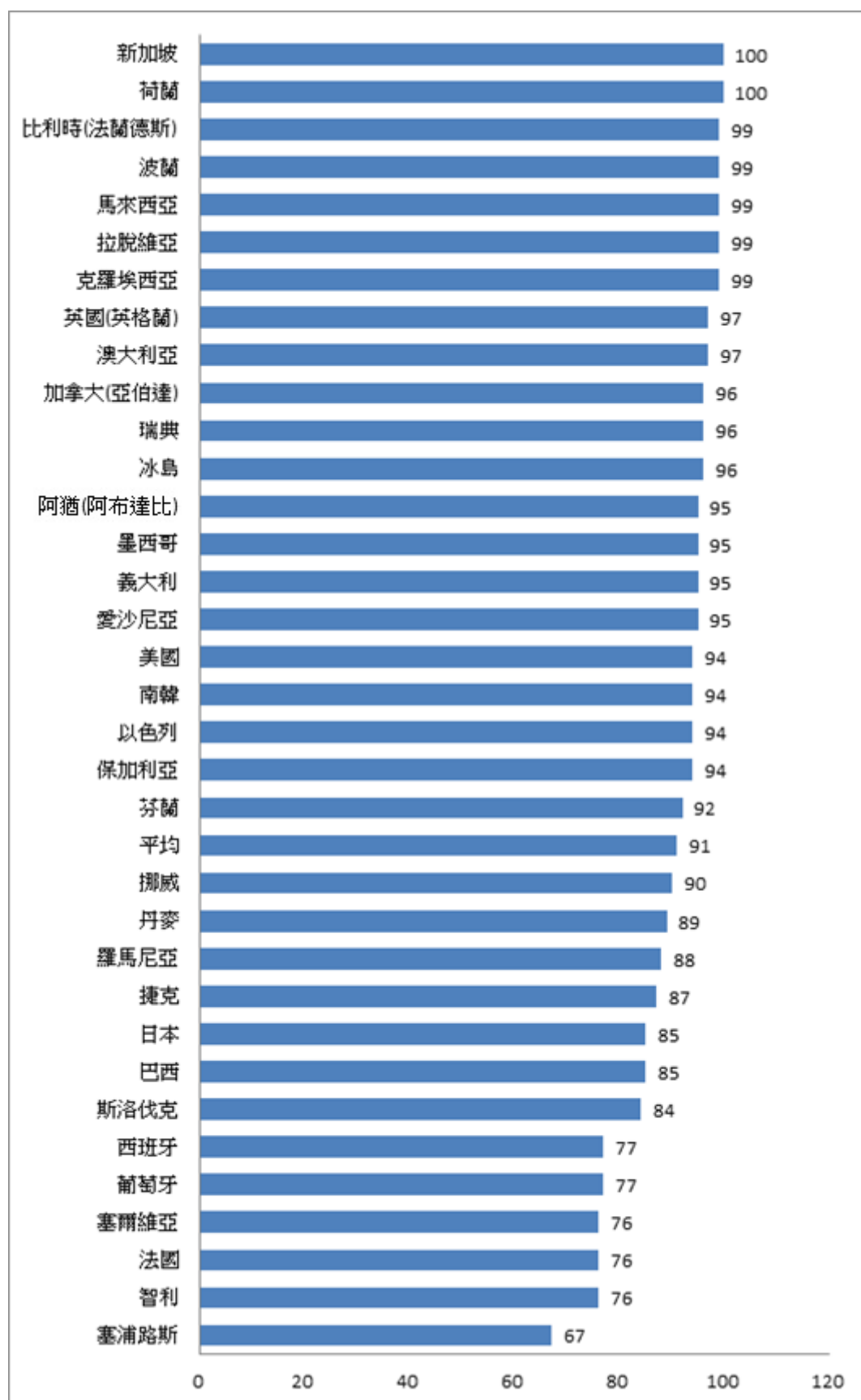


圖 3.1 各國學校平均學生數

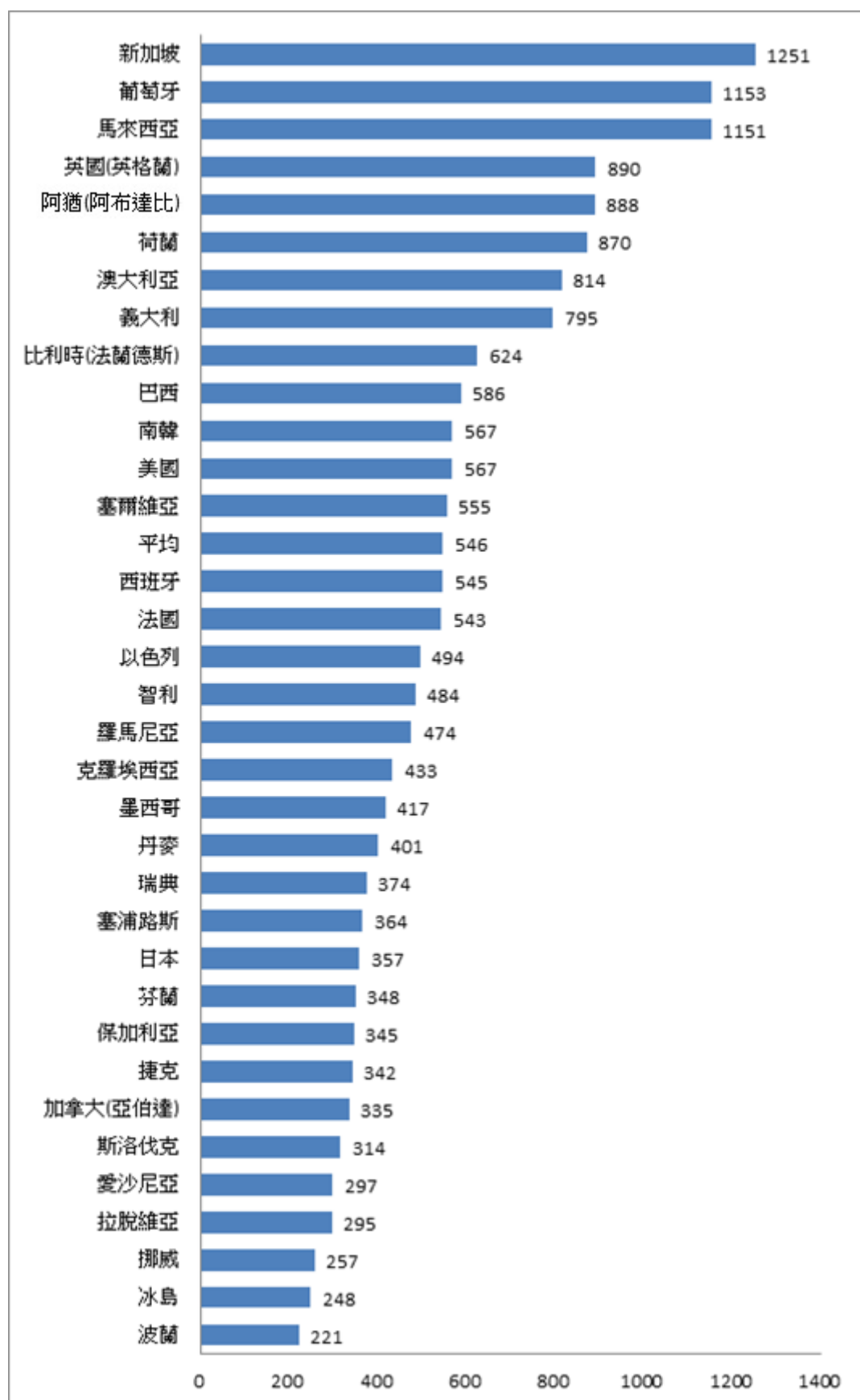


圖 3.2 各國學校平均教師數

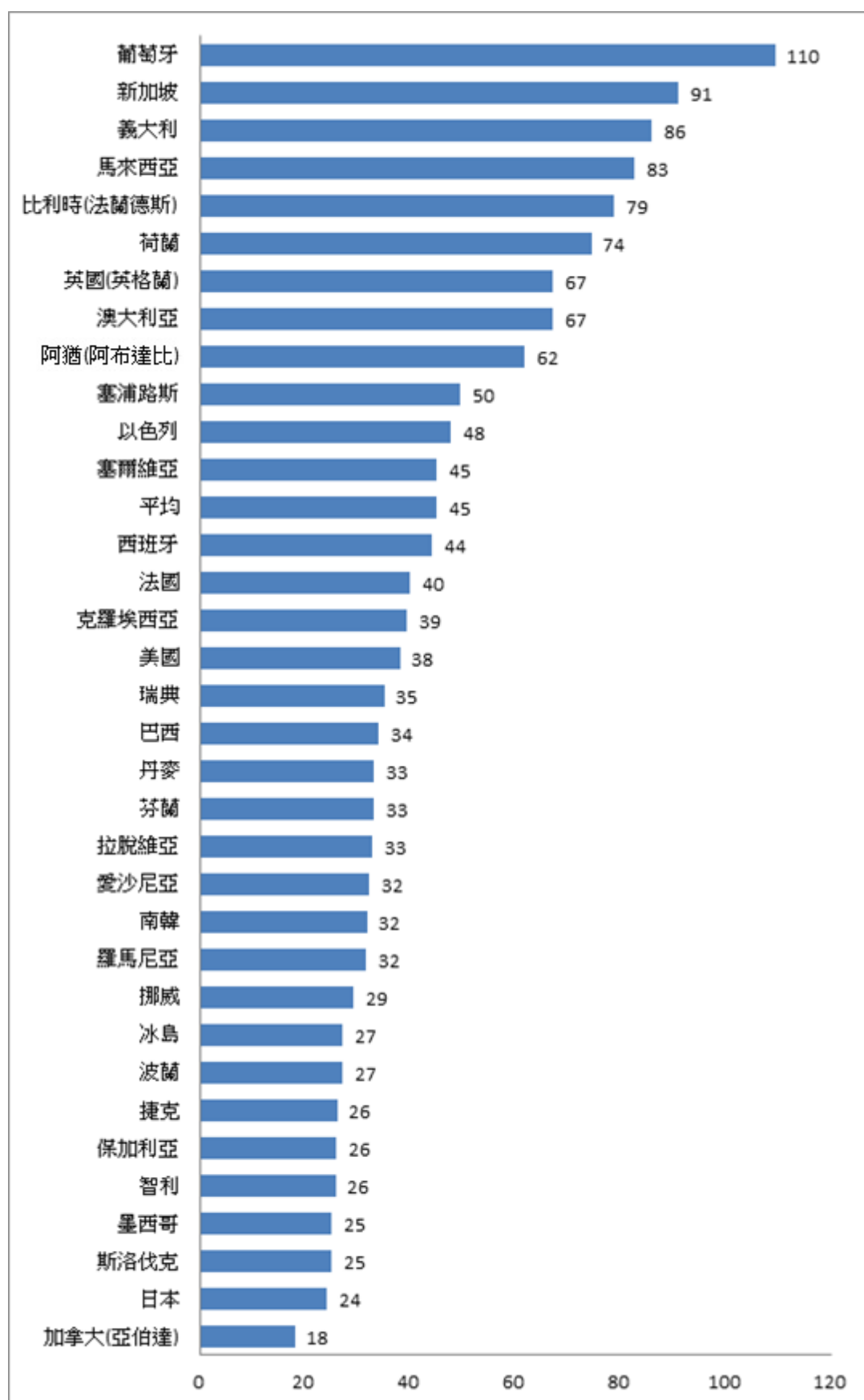


圖 3.3 各國學校平均生師比

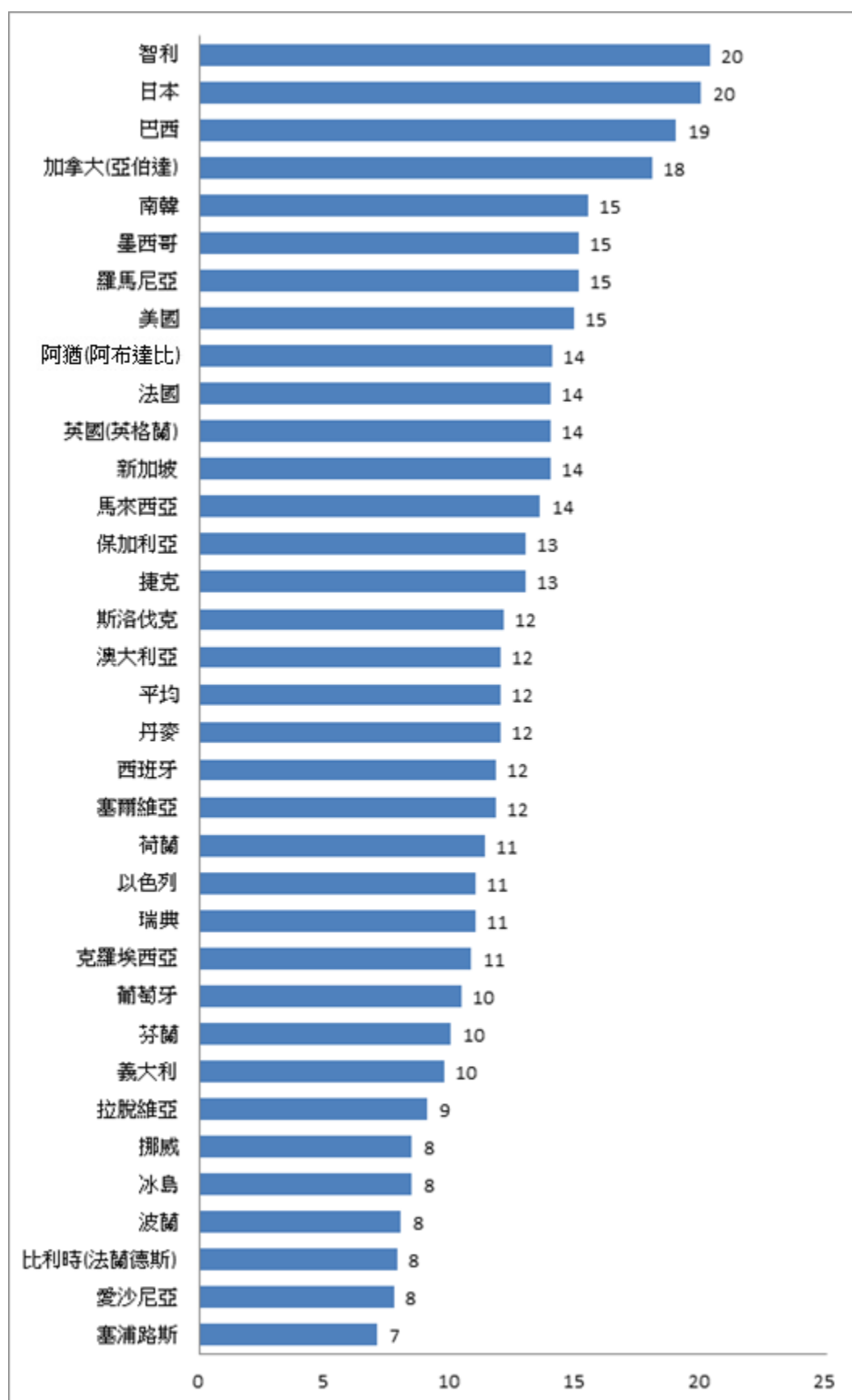


圖 3.4 各國學校平均班級人數

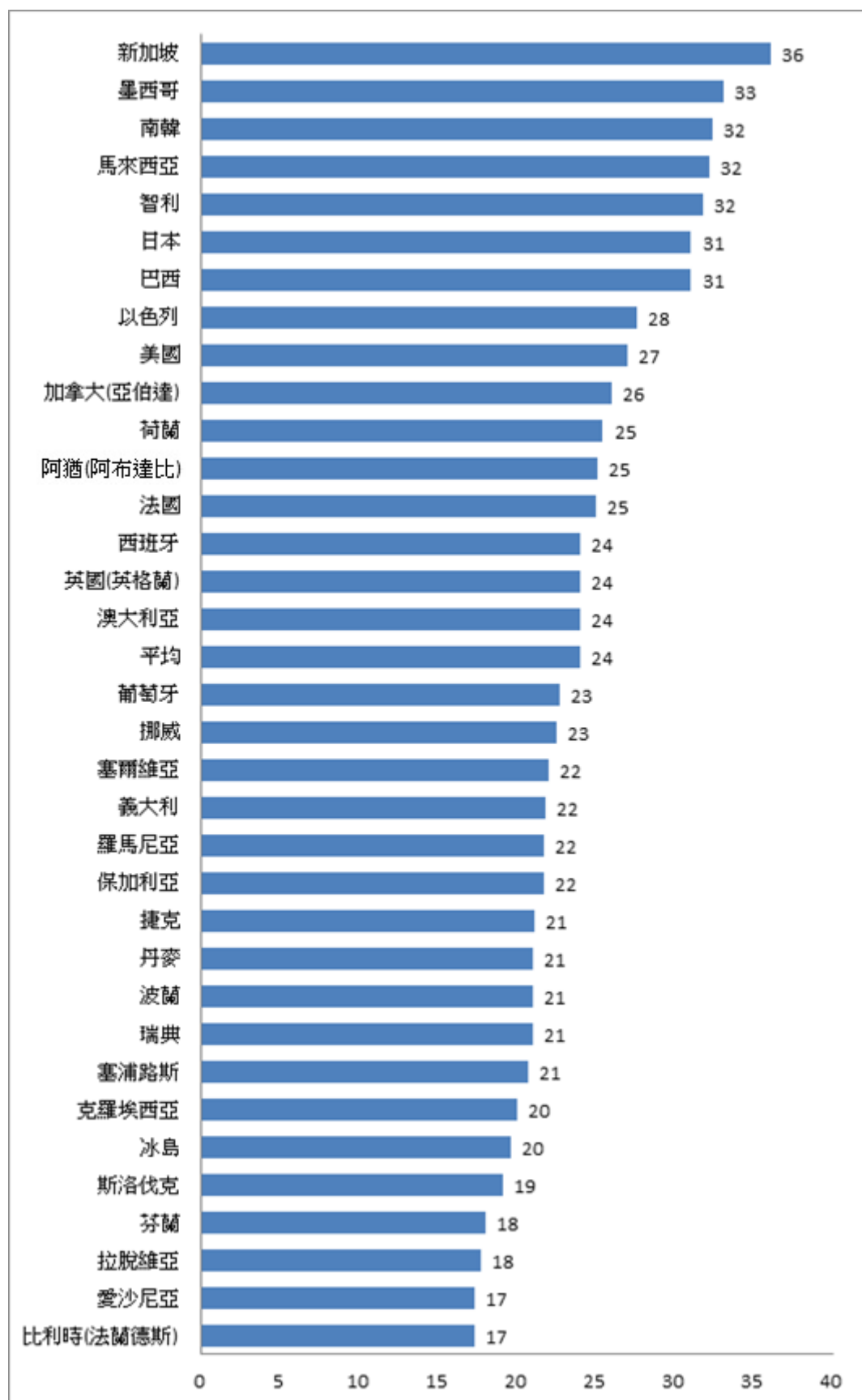




圖 4.1 各國教師參與專業發展比例

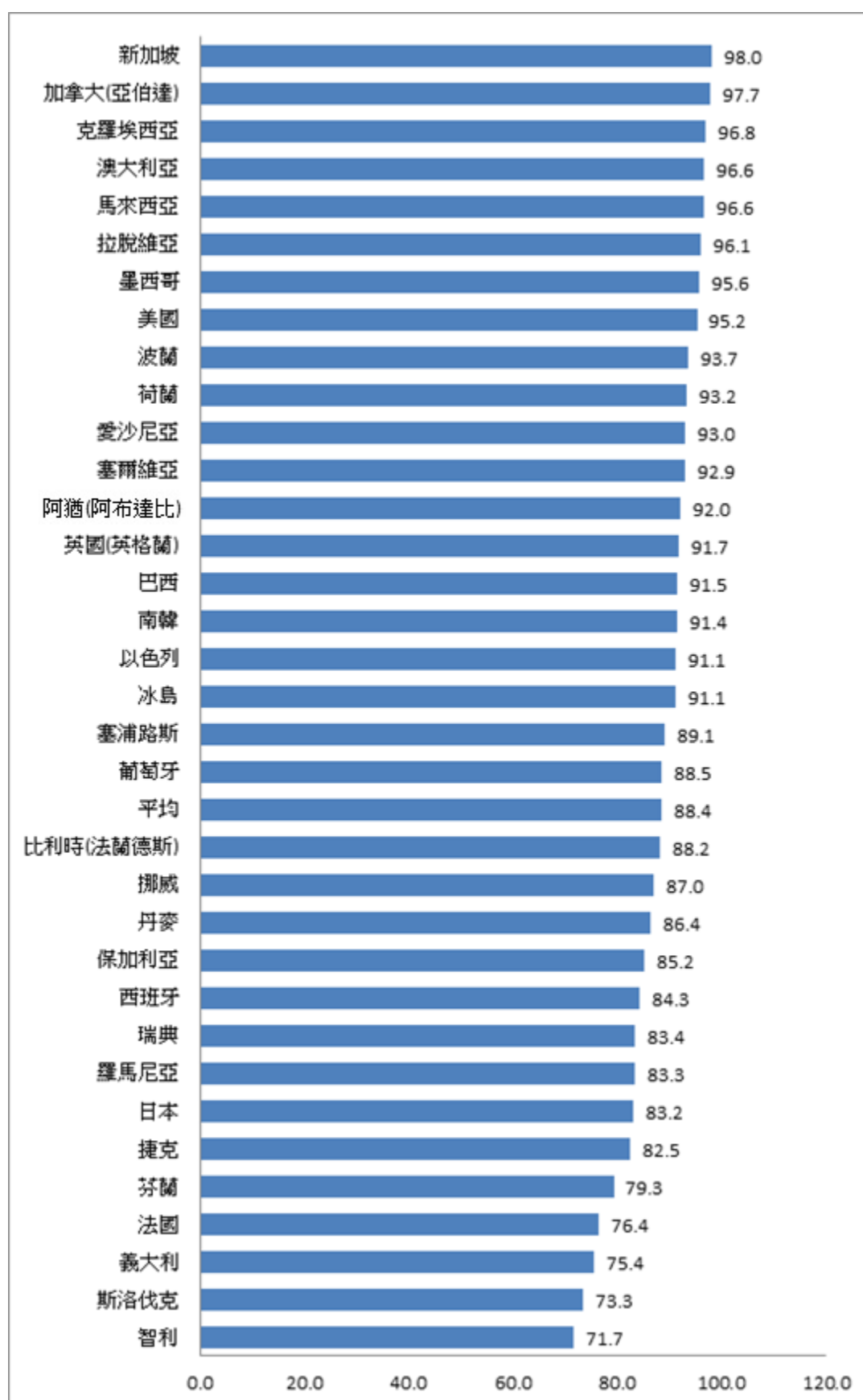


圖 4.2 各國新進教師參與輔導教師計畫比例

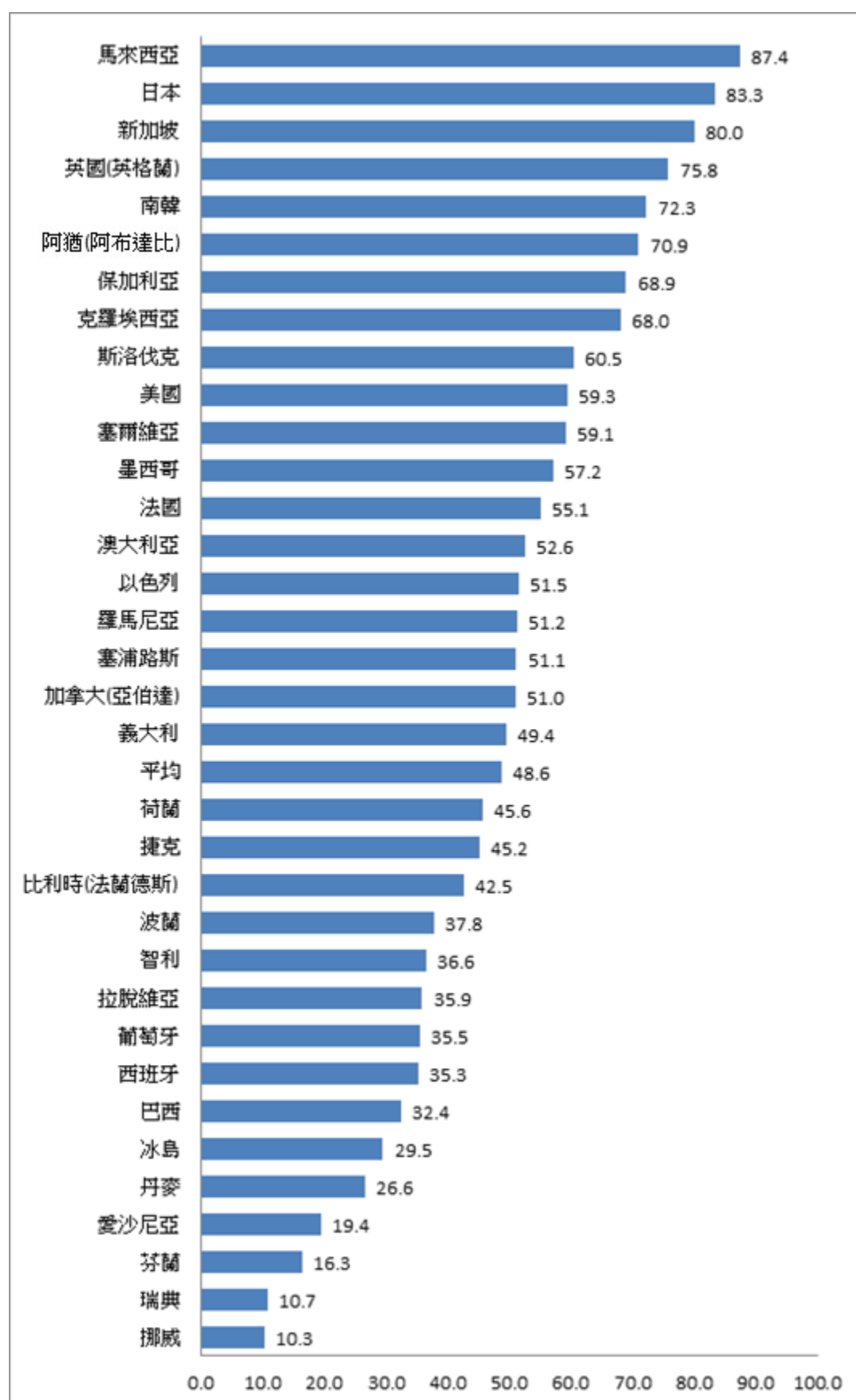


圖 4.3 各國教師認為自身應加強的技能

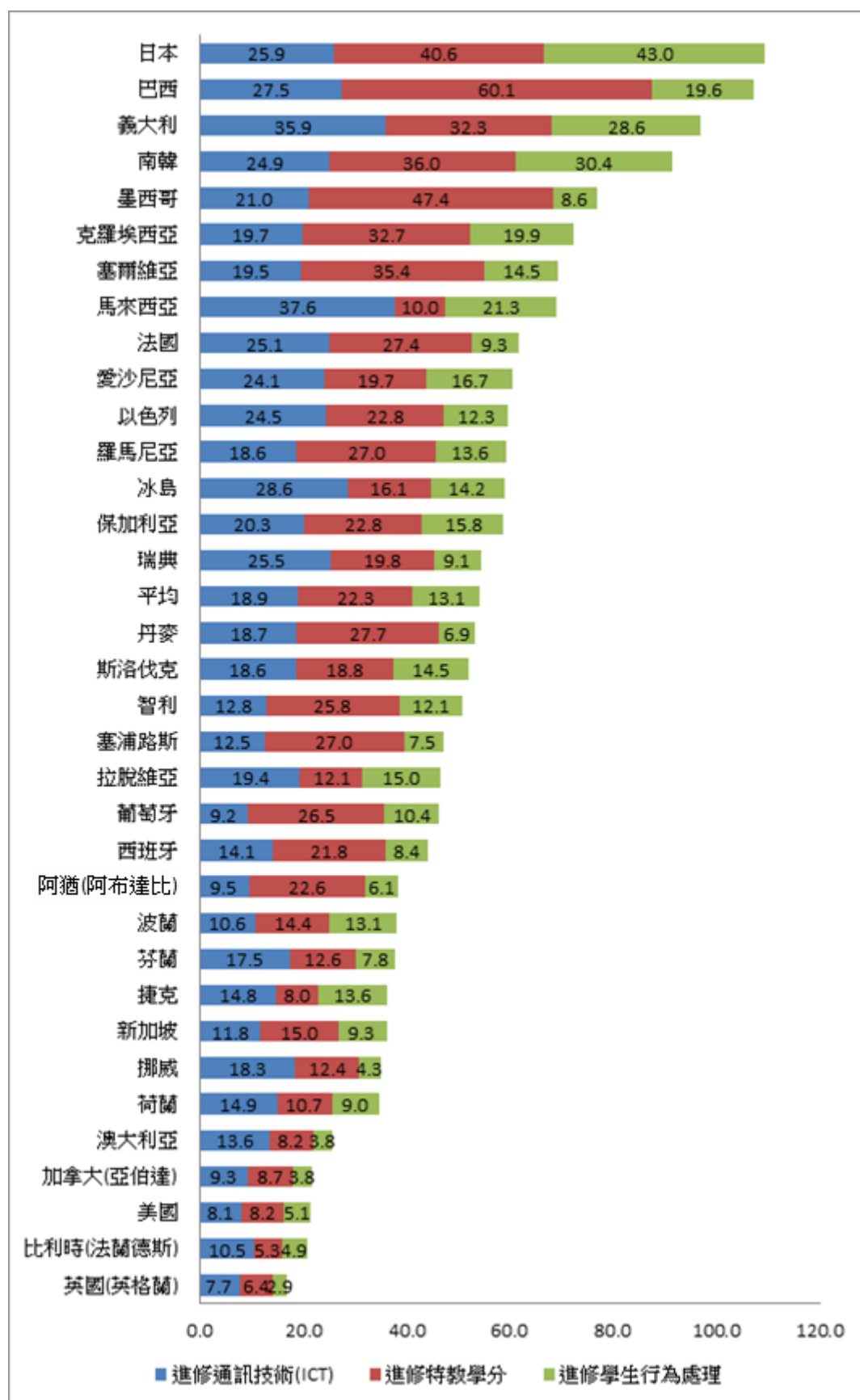


圖 5.1 各國教師曾接受正式評鑑的比例

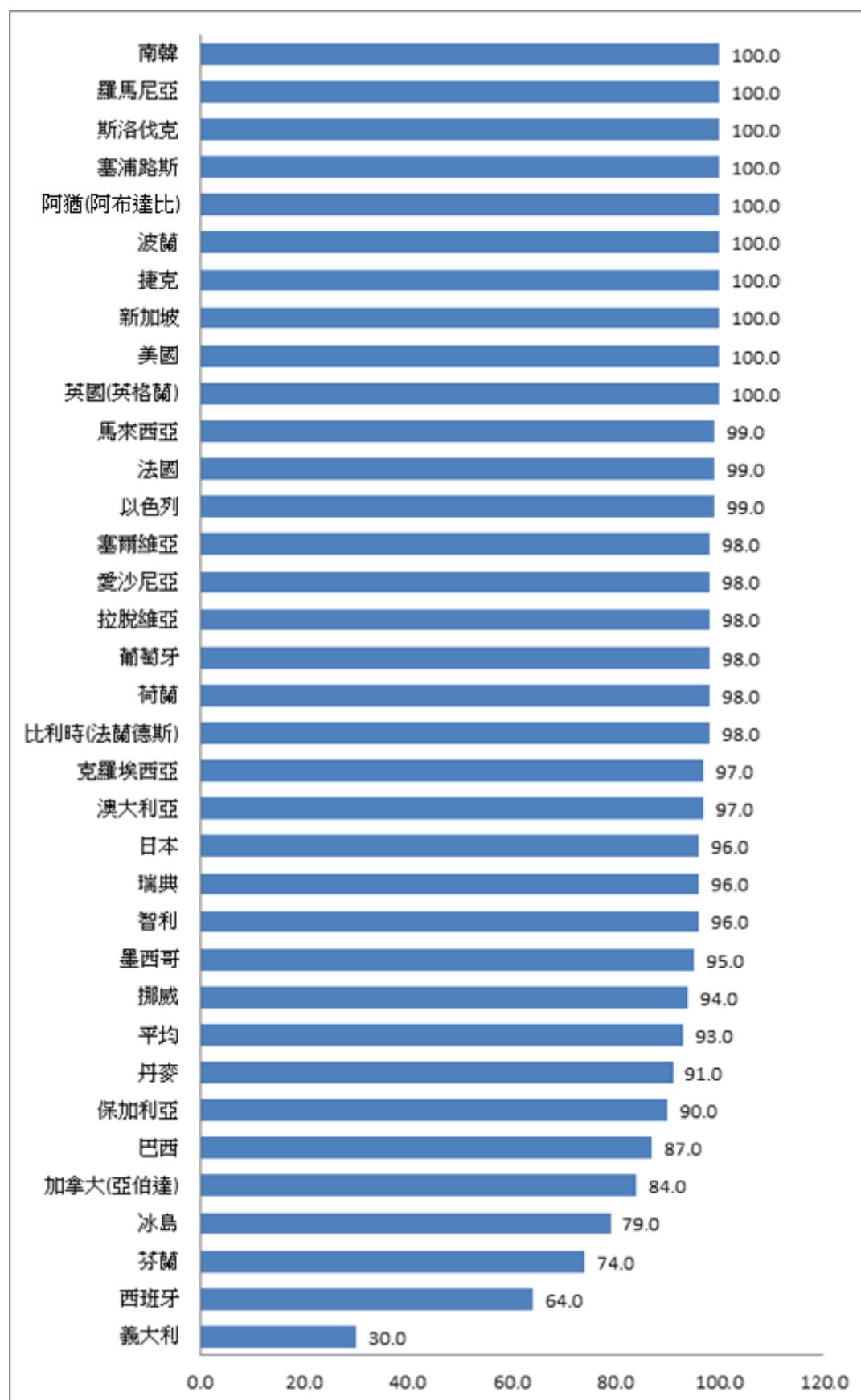


圖 5.2 各國教師認為評鑑不會影響教學的比例

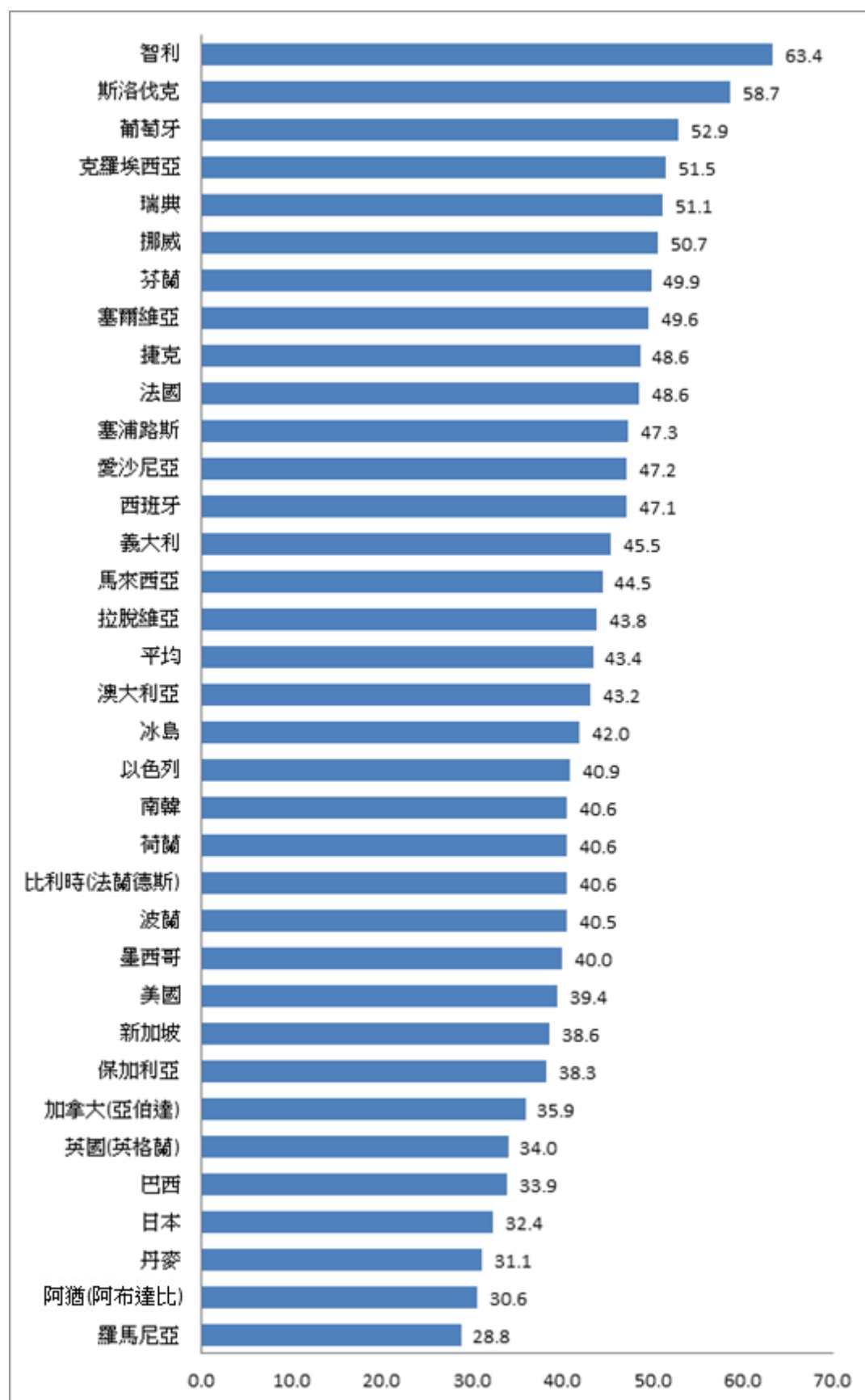


圖 5.3 各國教師認為評鑑給的回饋有助於促進參與專業成長的比例

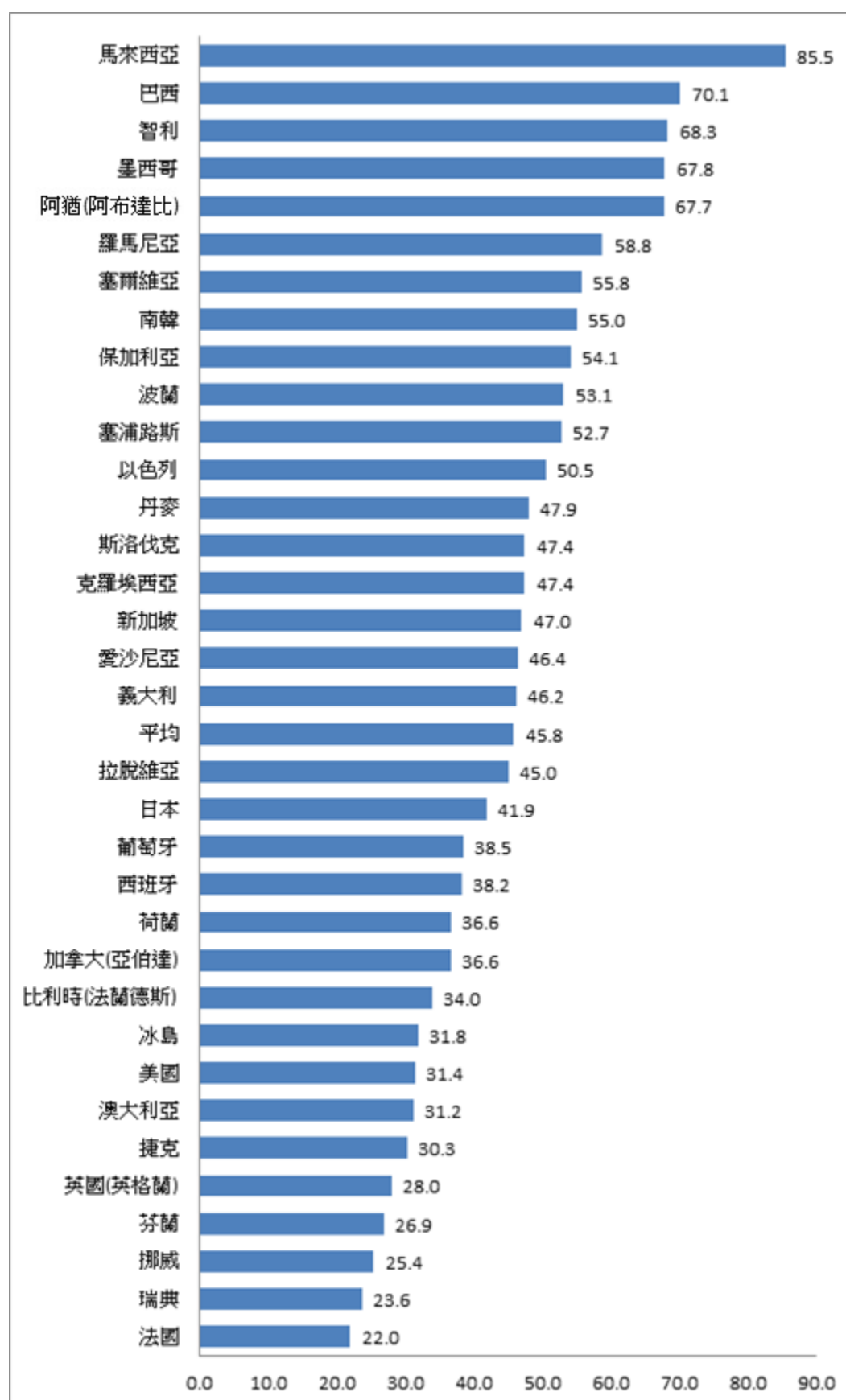


圖 5.4 各國教師認為評鑑給的回饋有助於教學實務的比例

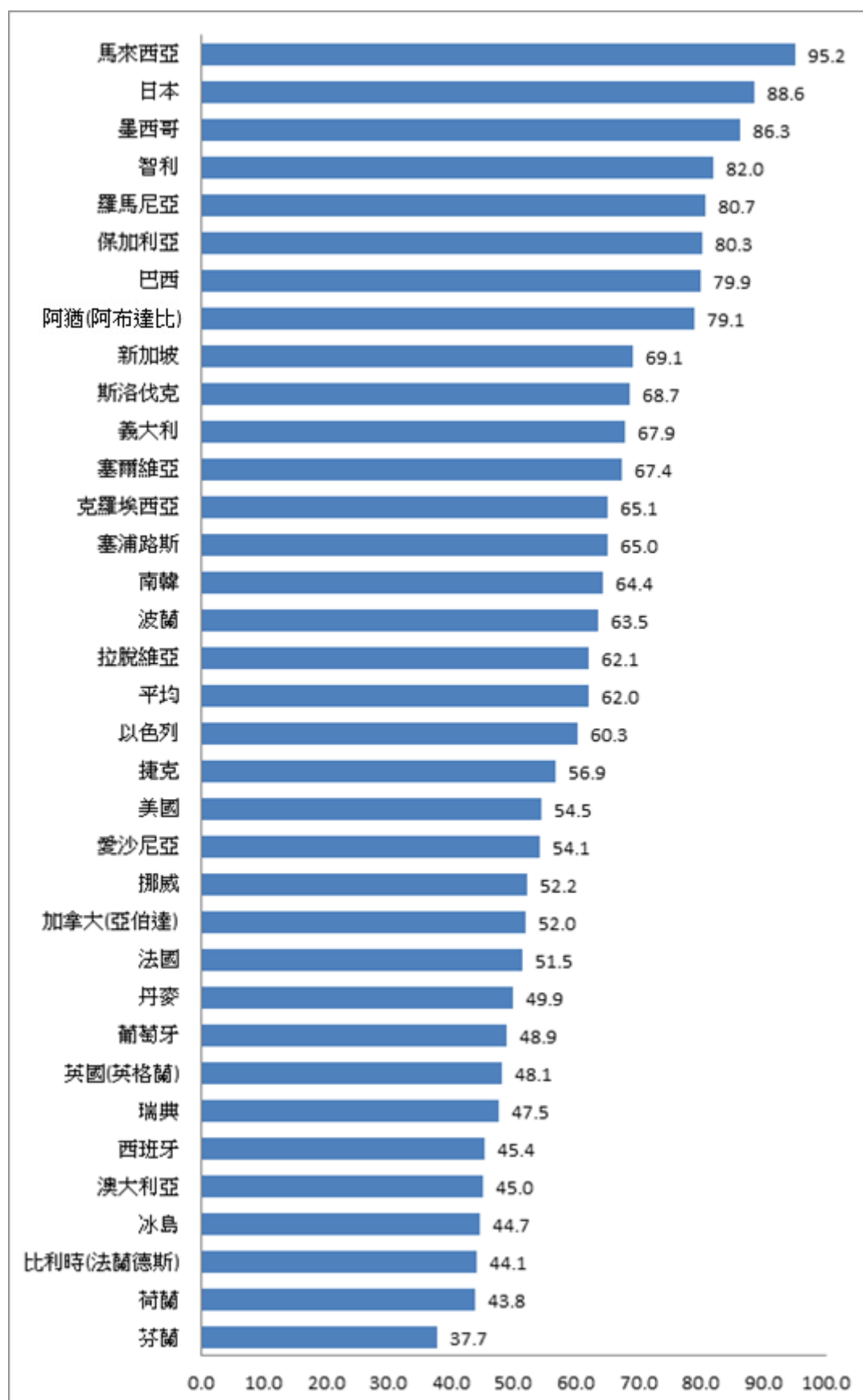


圖 5.5 各國教師認為評鑑是爲了應付行政的比例

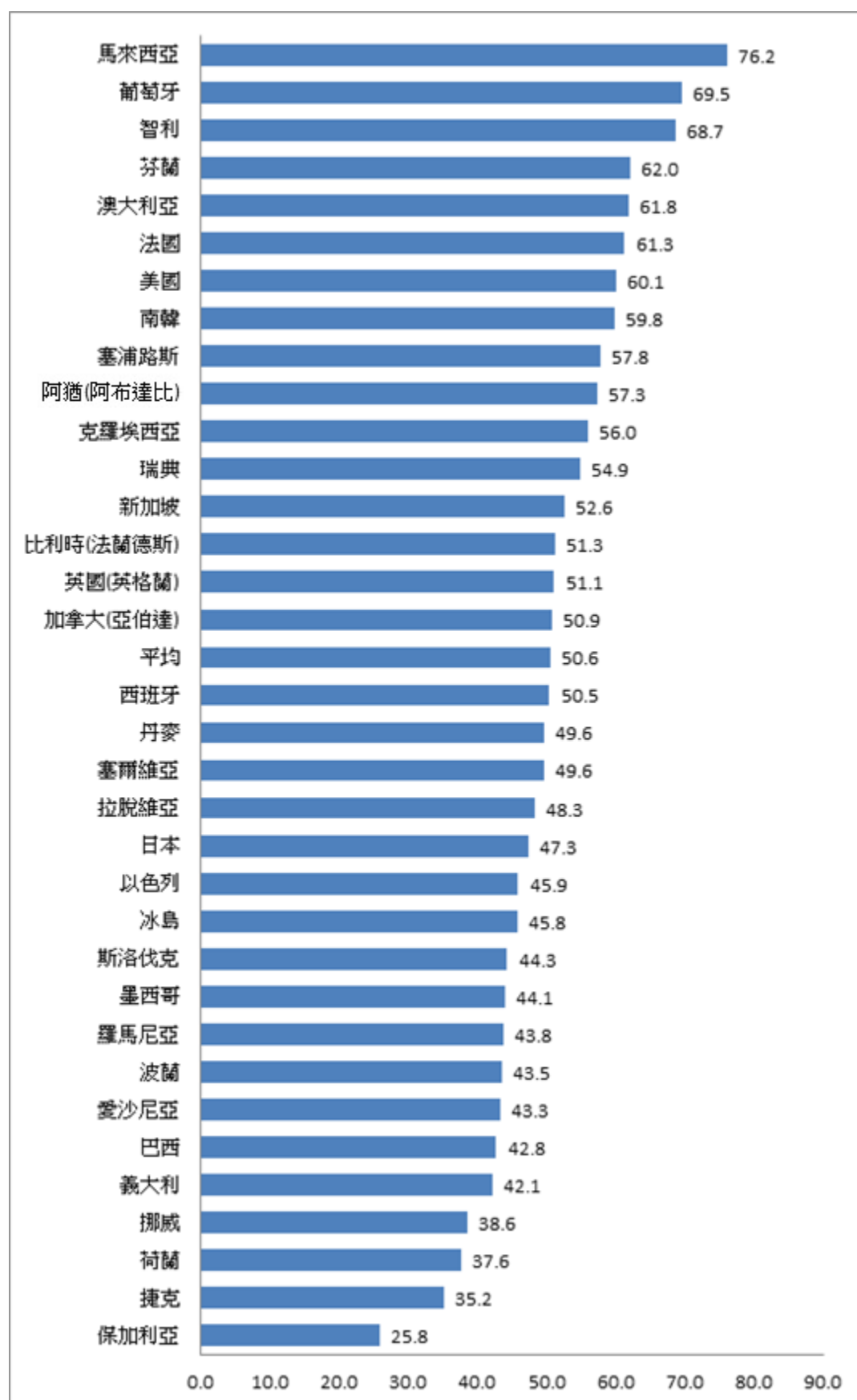




圖 5.6 各國教師認為評鑑結果不佳會遭到開除的比例

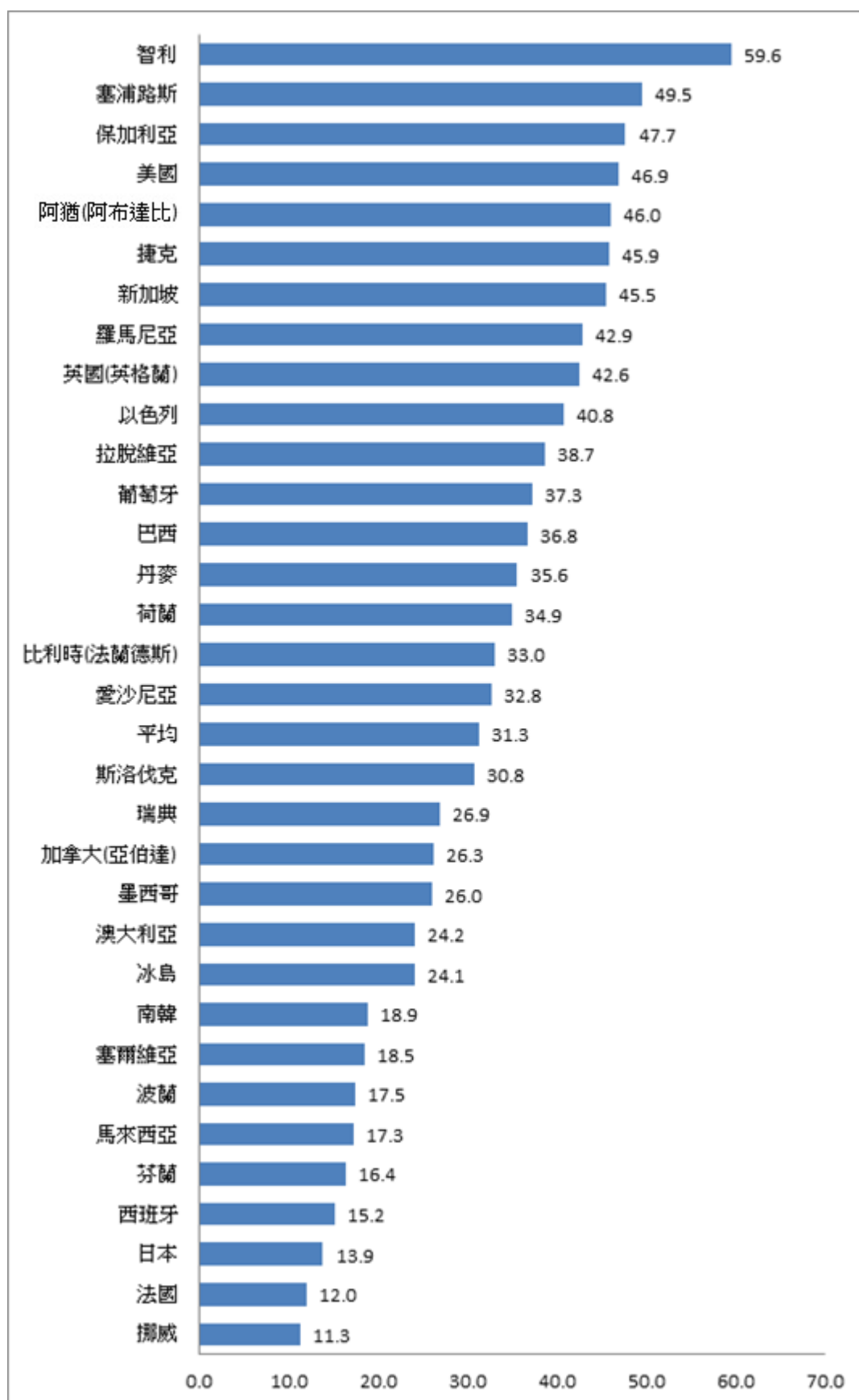


圖 5.7 各國學校會與評鑑結果不佳教師討論以尋求改進的比例

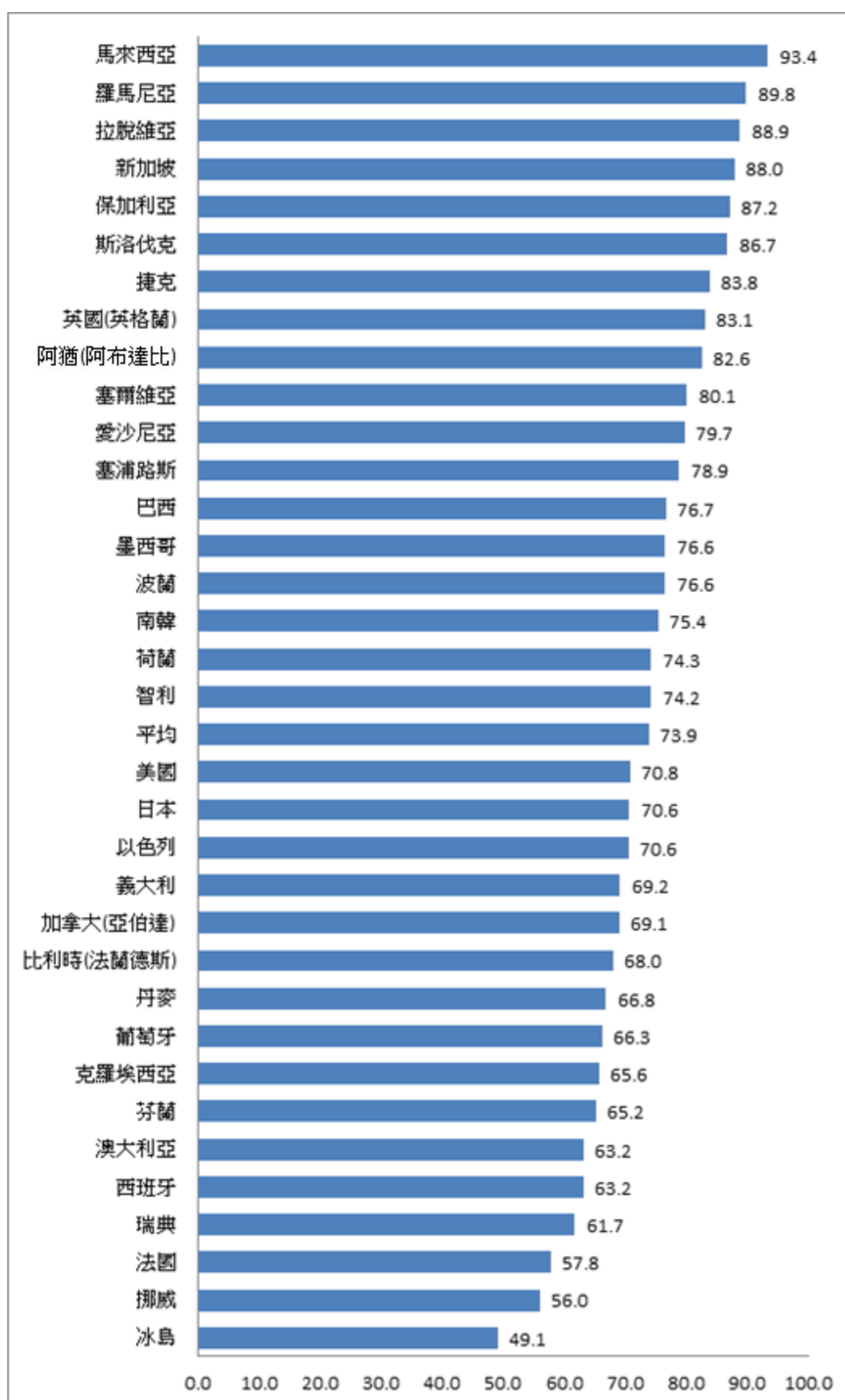


圖 5.8 各國學校會針對評鑑結果不佳教師進行輔導的比例

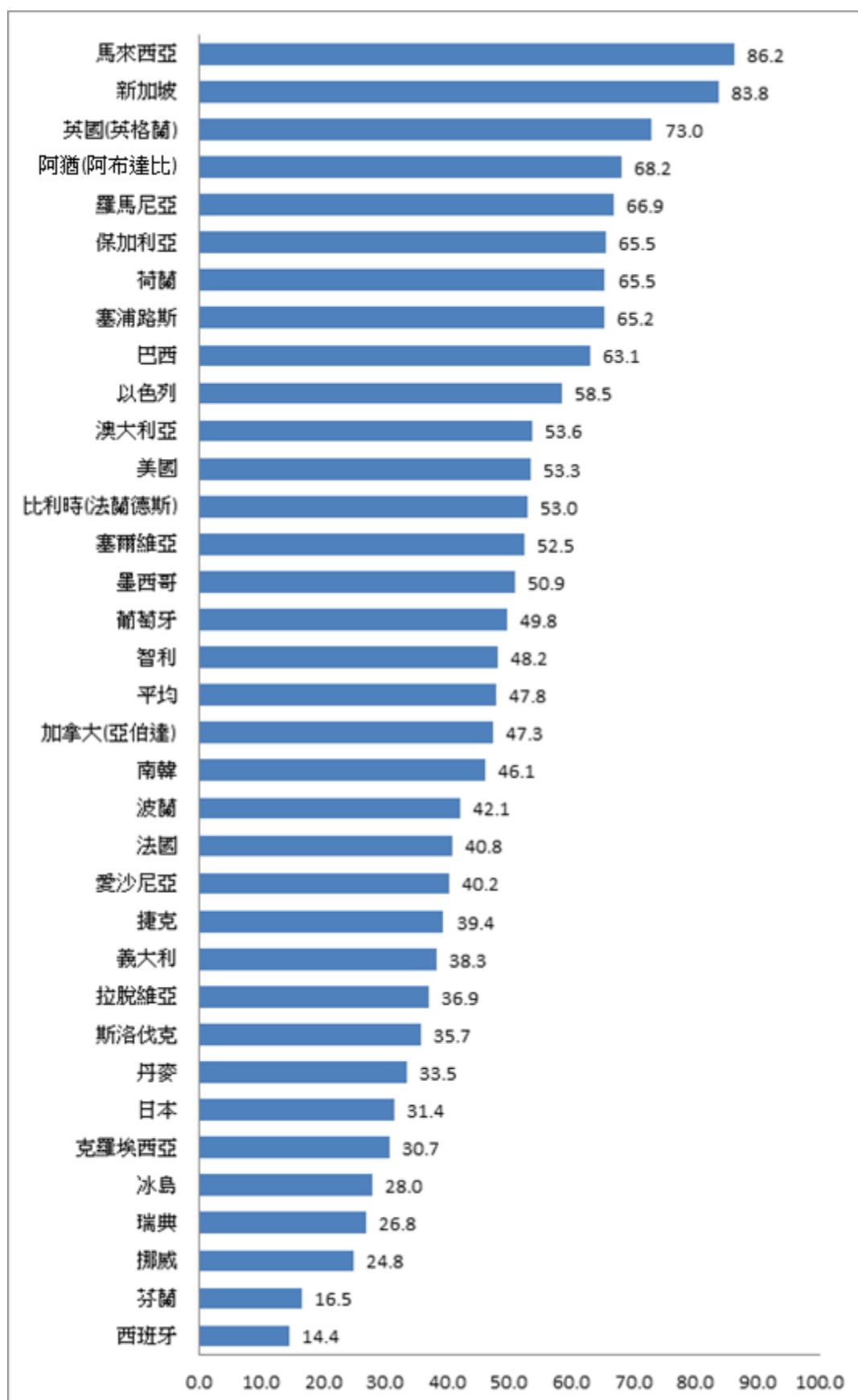


圖 5.9 各國學校以教室觀察進行教師評鑑的比例

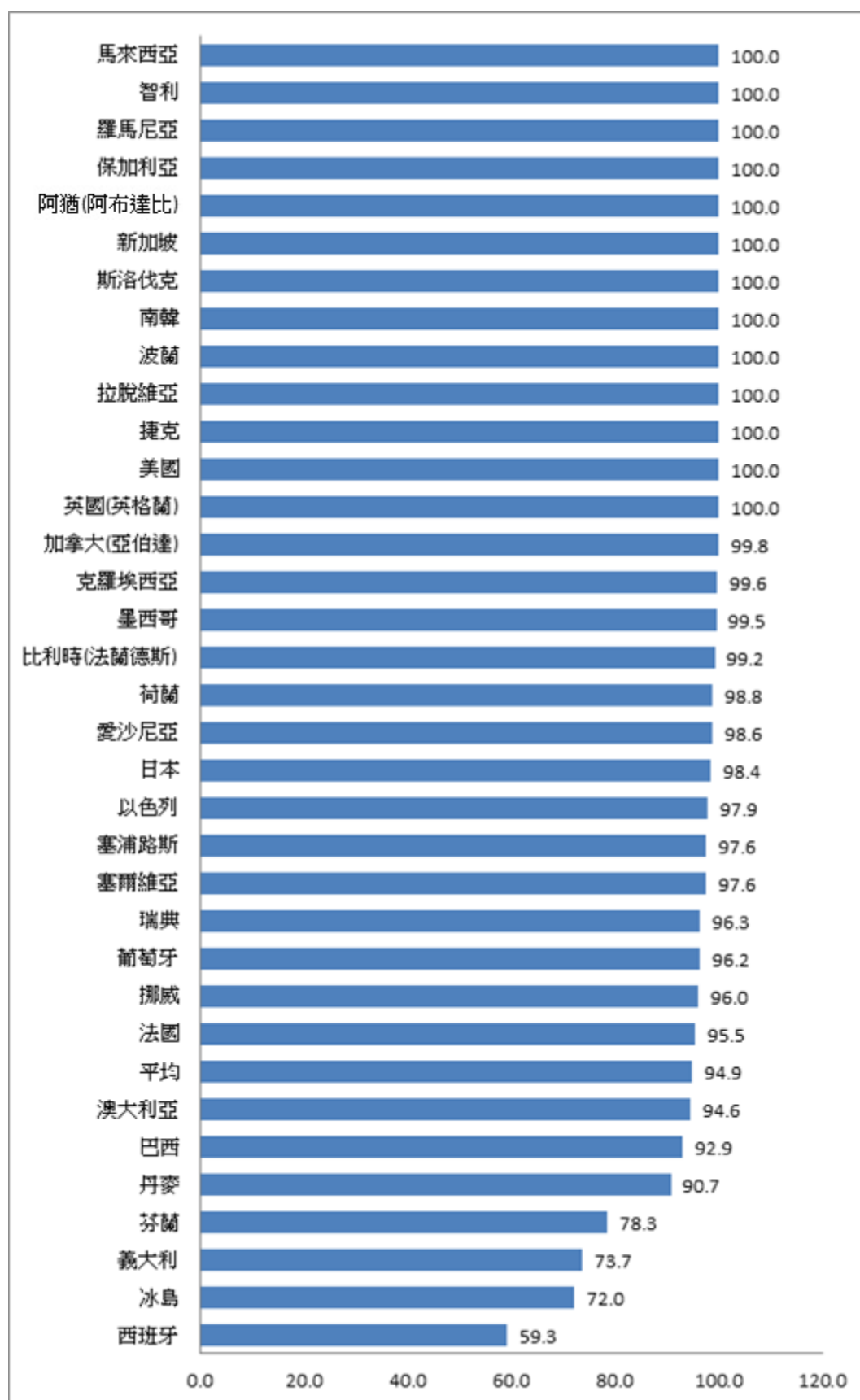


圖 5.10 各國學校以學生考試成績進行教師評鑑的比例

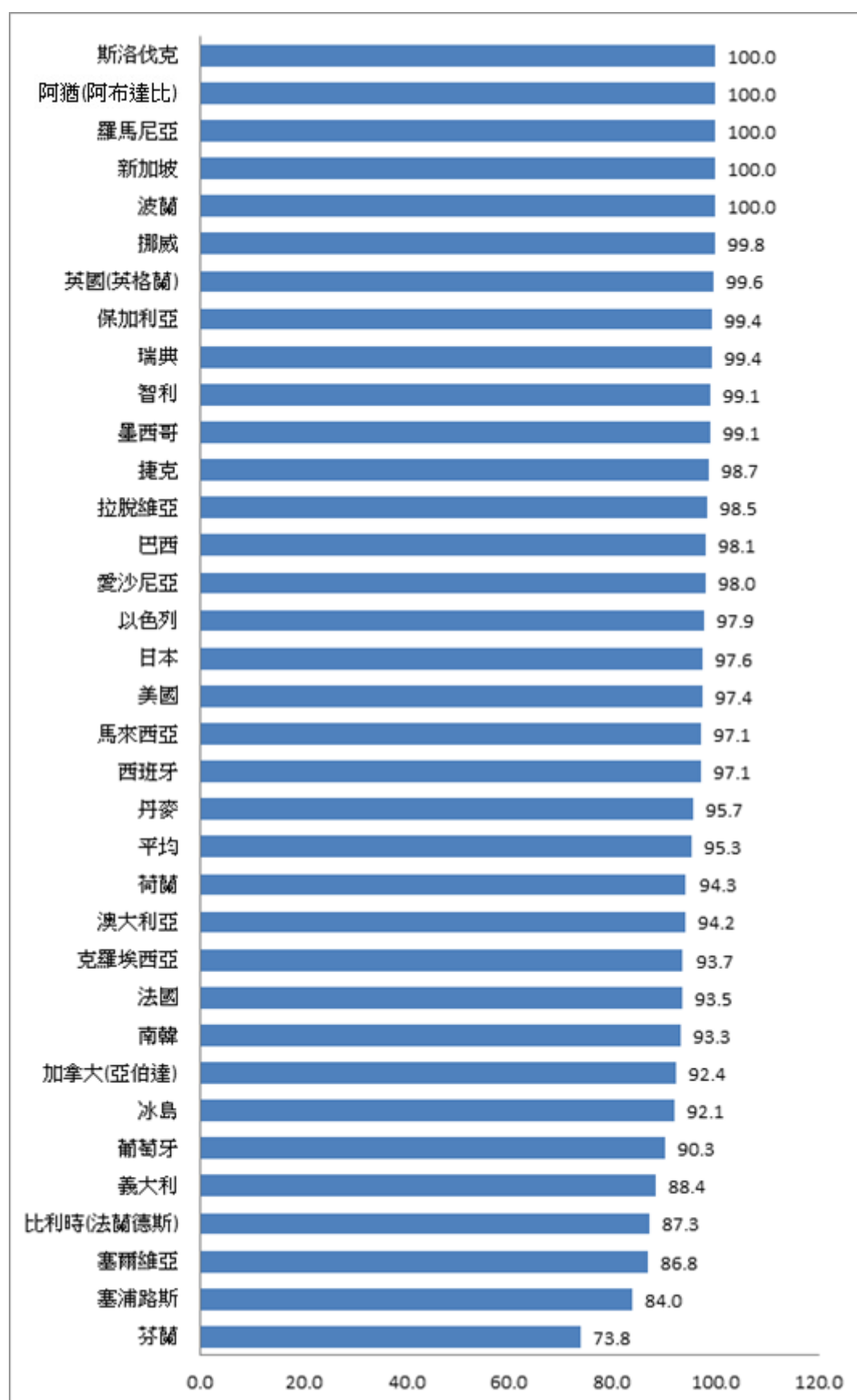


圖 6.1 各國教師平均每週工作時數

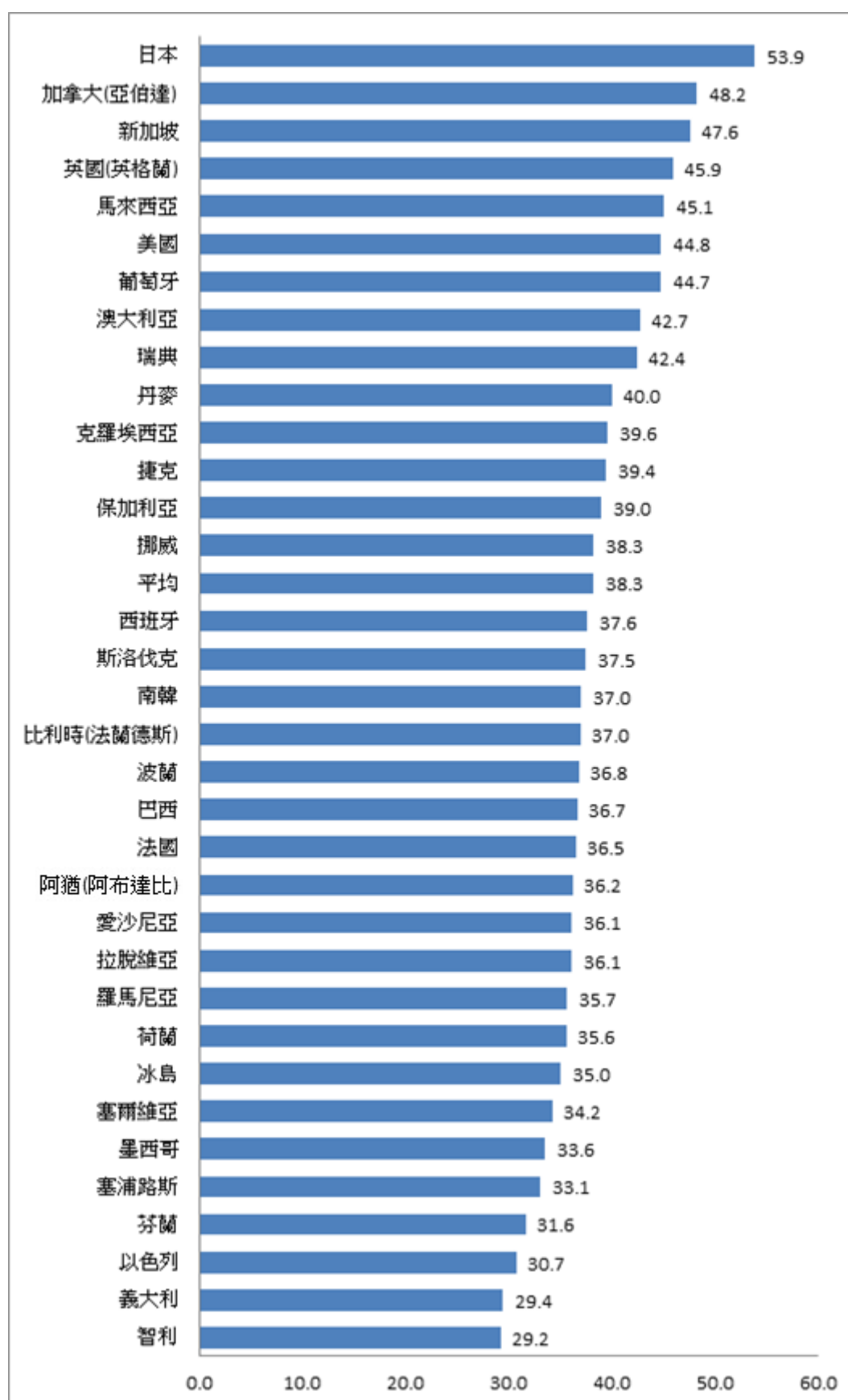


圖 6.2 各國教師平均每週備課時數

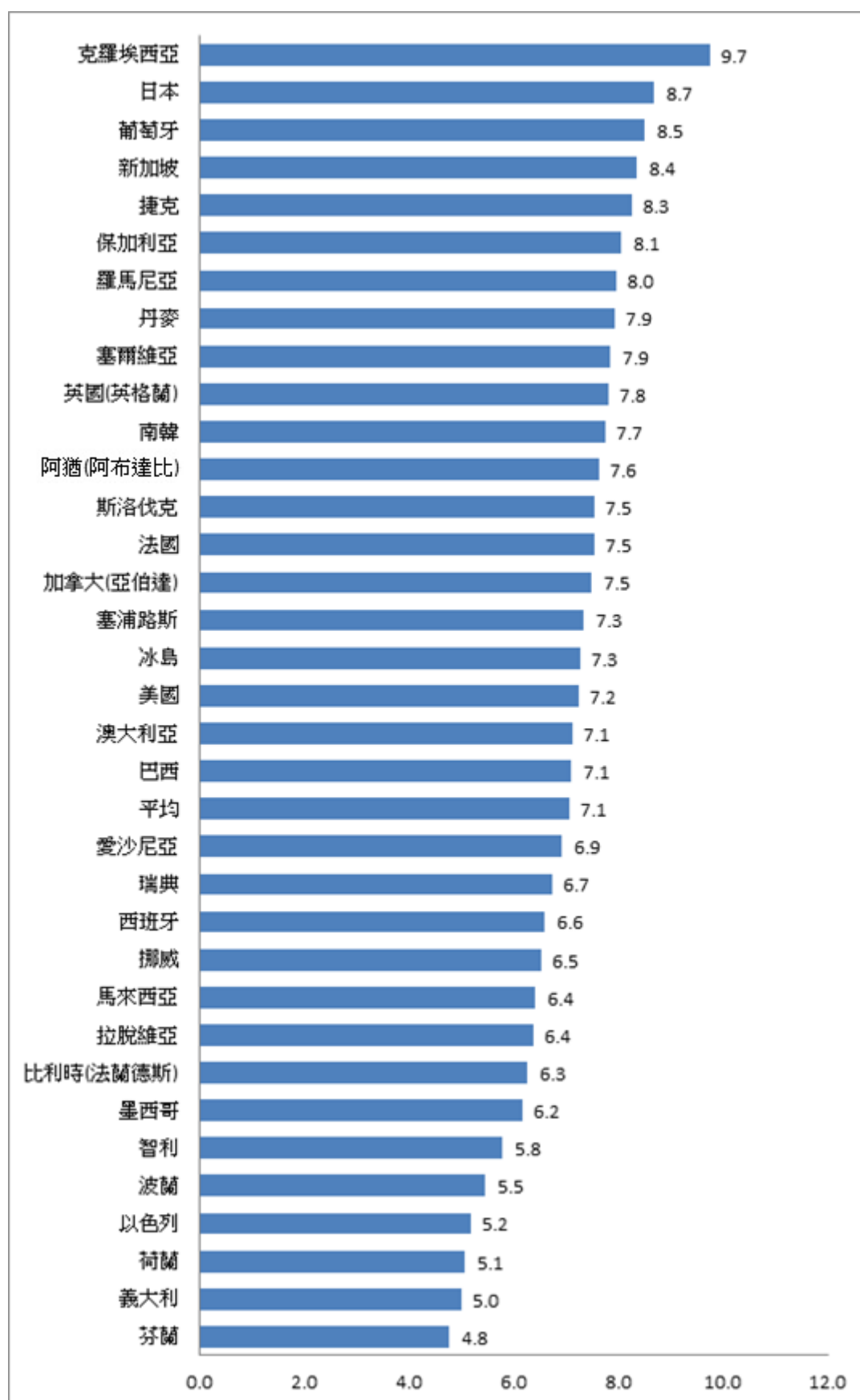


圖 6.3 教師平均每週批改作業時數

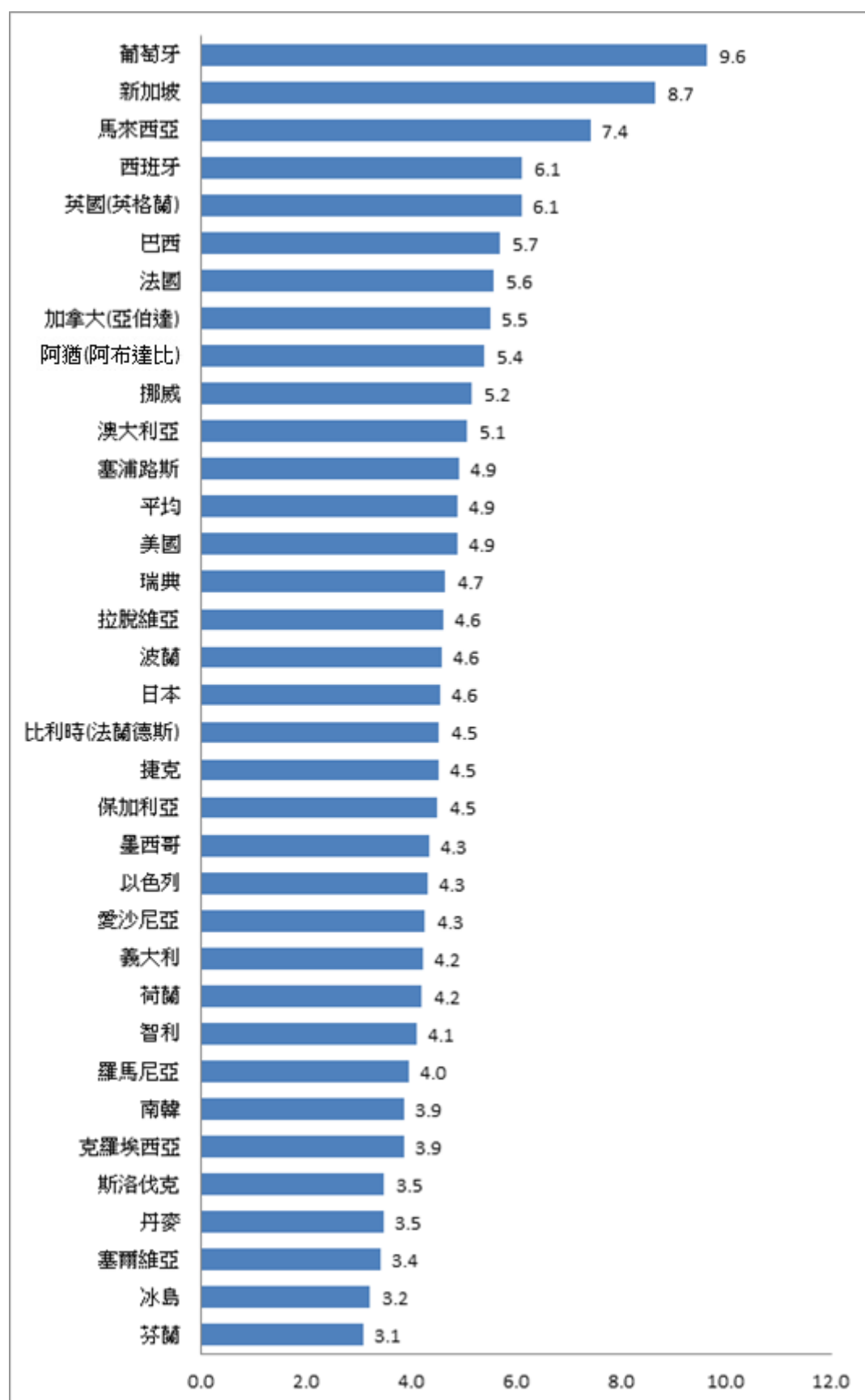




圖 6.4 各國教師平均每週教學時數

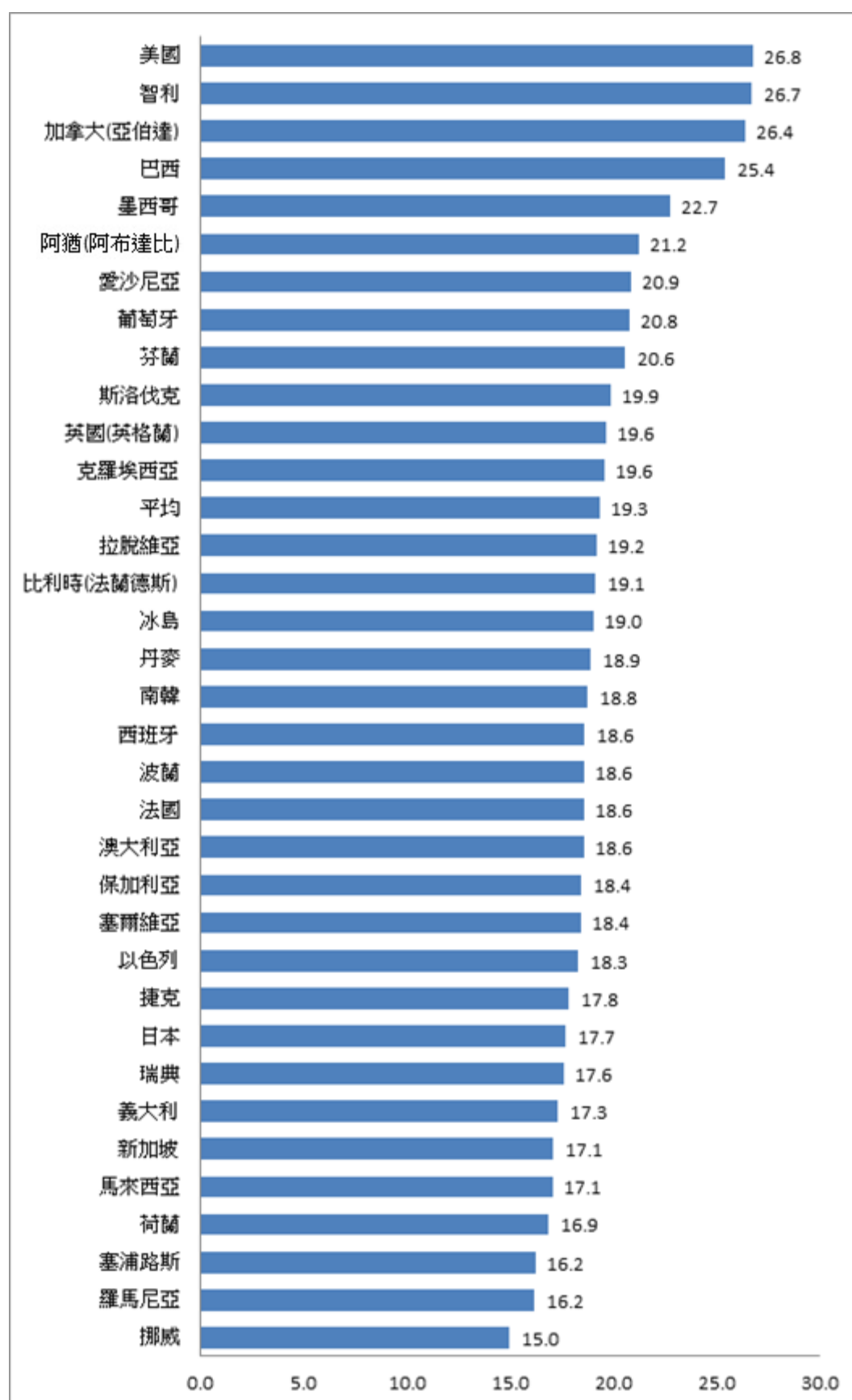


圖 6.5 各國教師上課時間活動分布情形

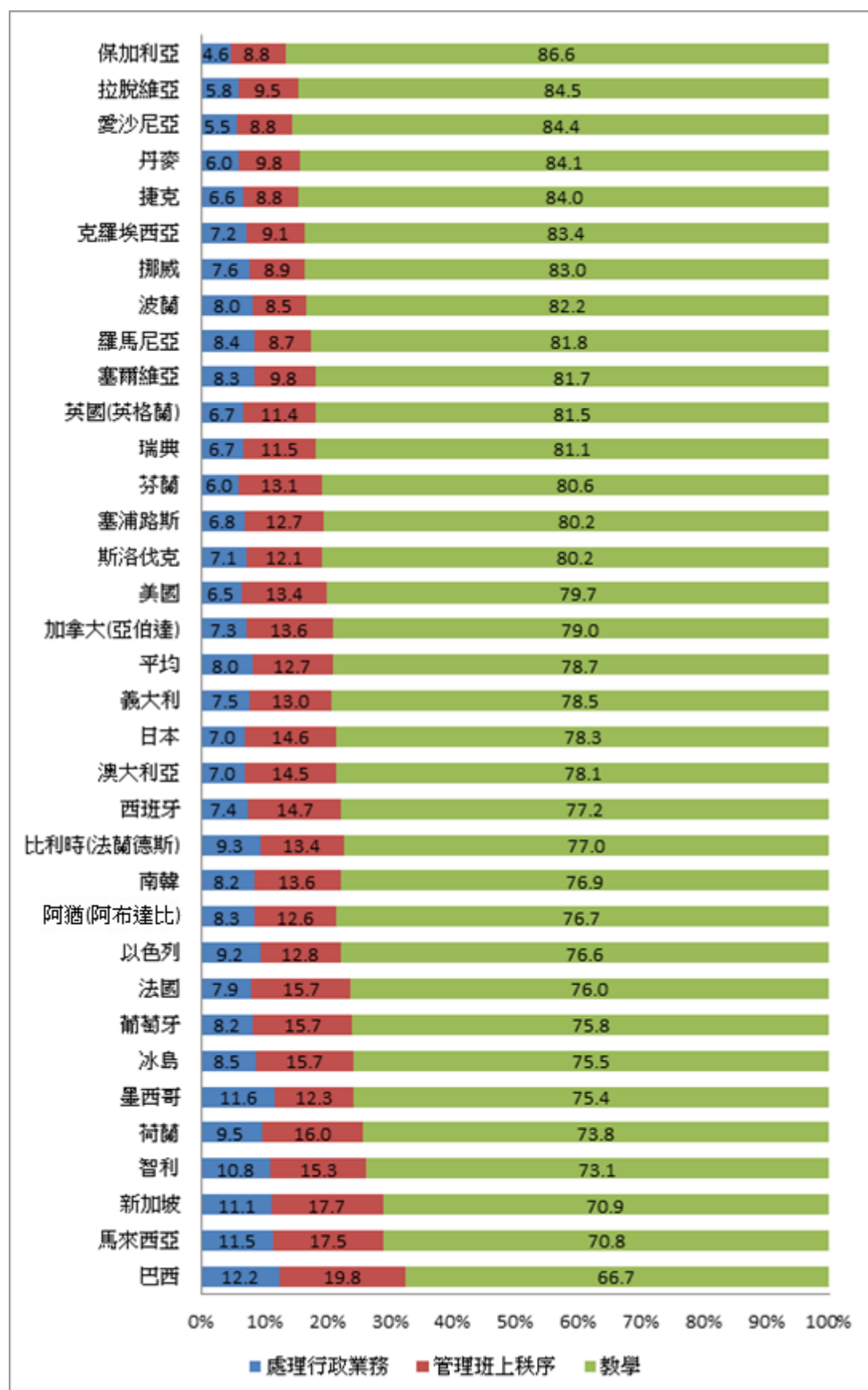


圖 7.1 各國教師認為有幫助學生做有意義的學習的比例

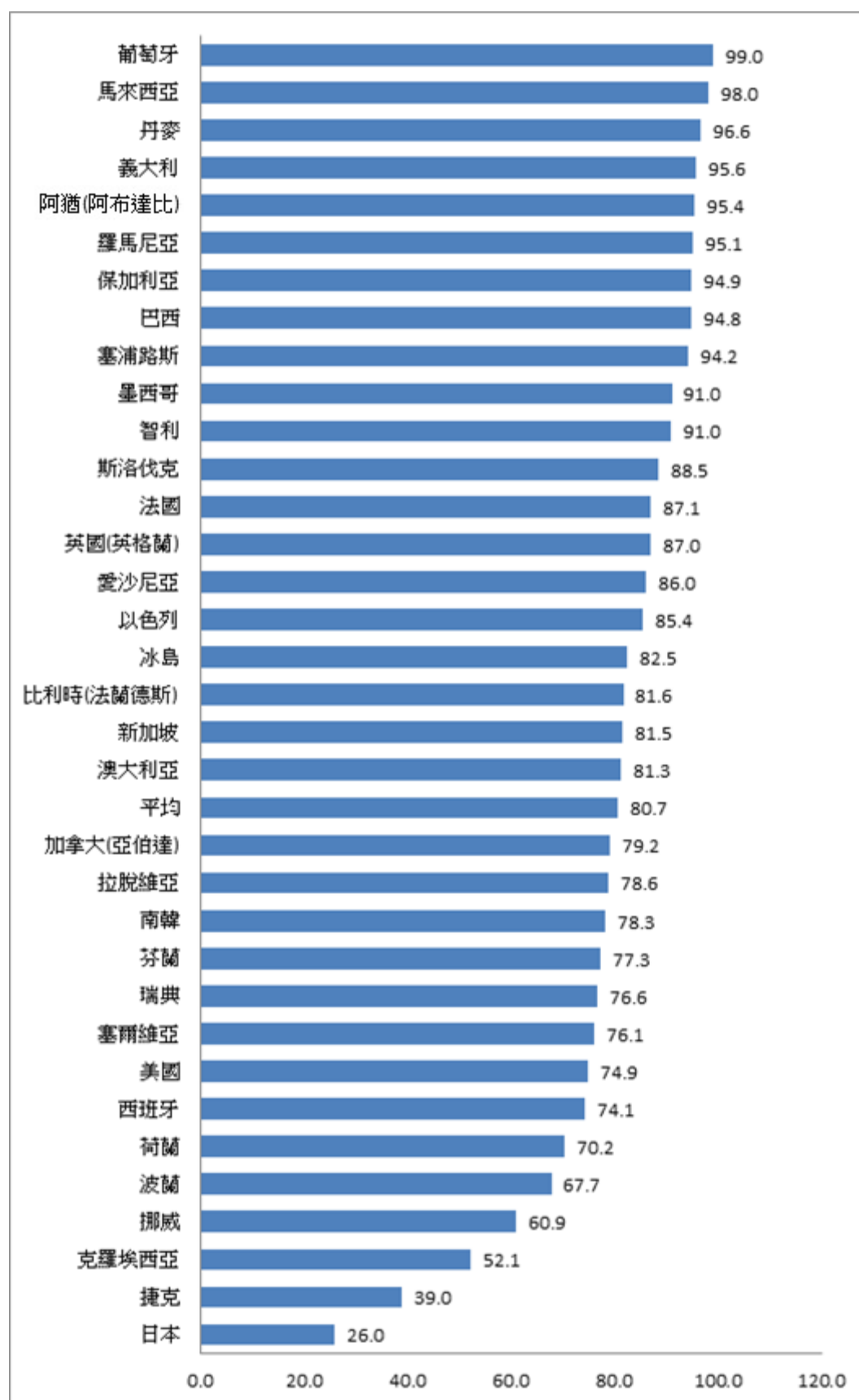


圖 7.2 各國教師認為有幫助學生進行獨立思考的比例

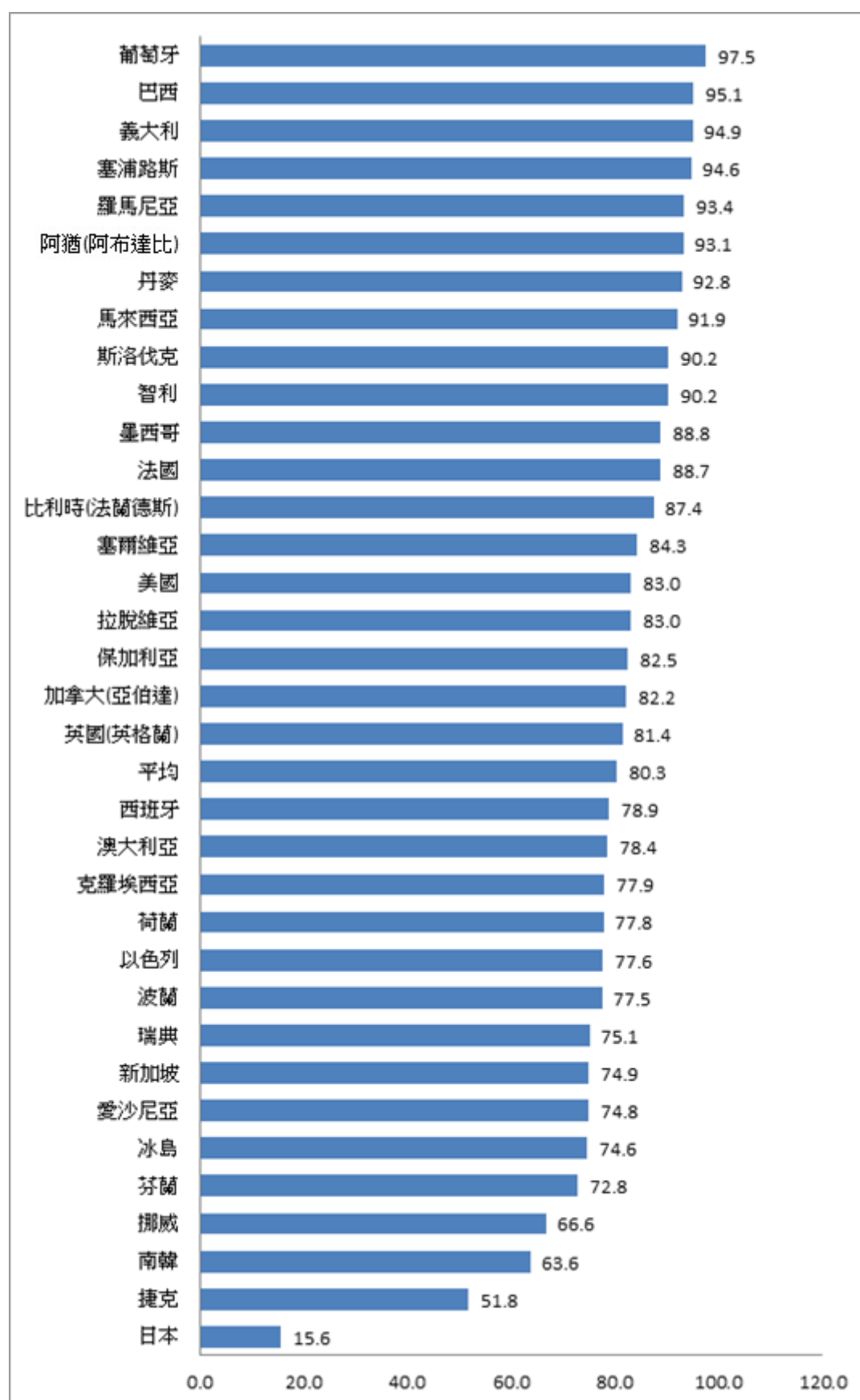


圖 8.1 各國教師認為受到社會大眾尊重的比例

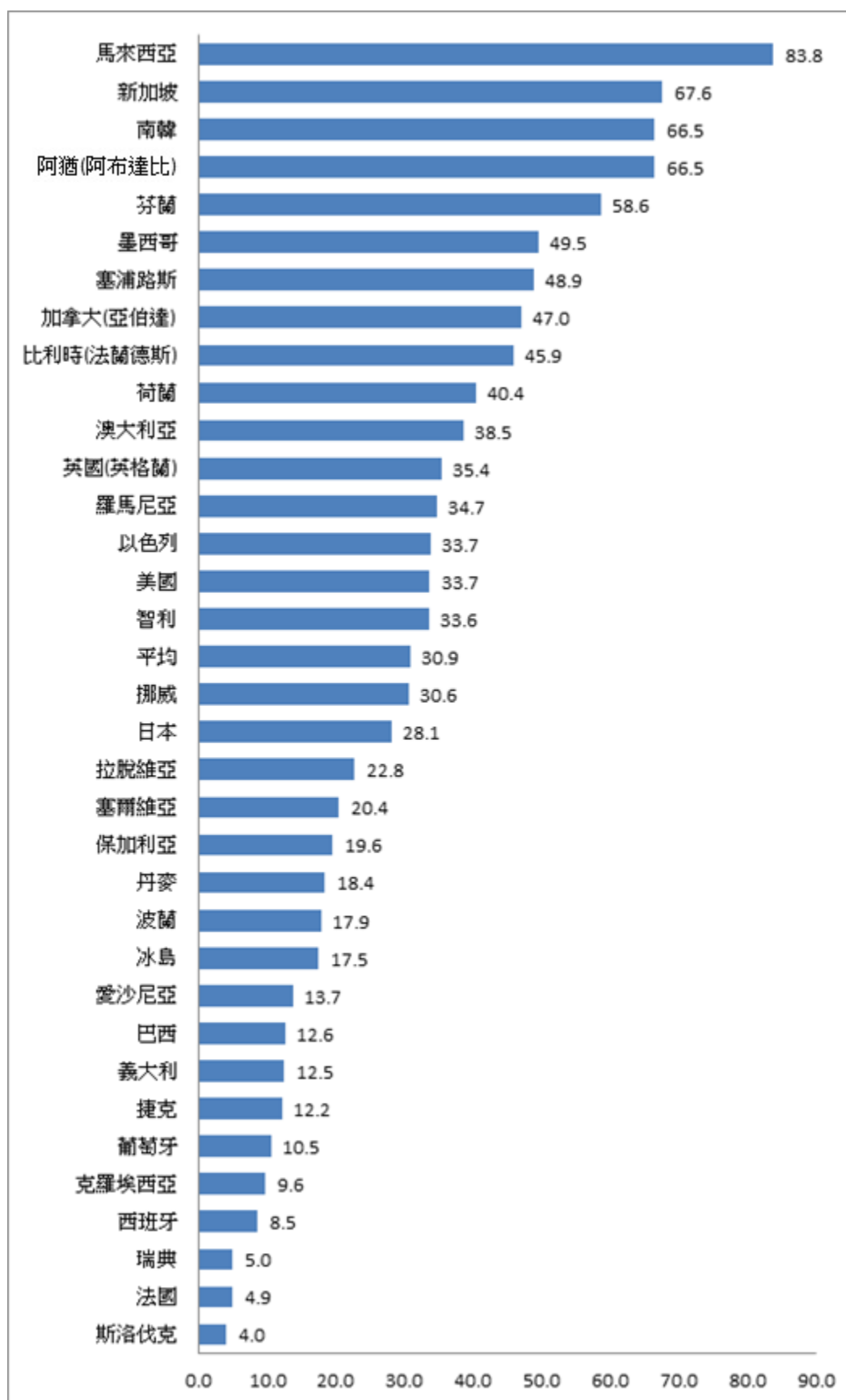


圖 8.2 各國教師對工作感到滿意的比例

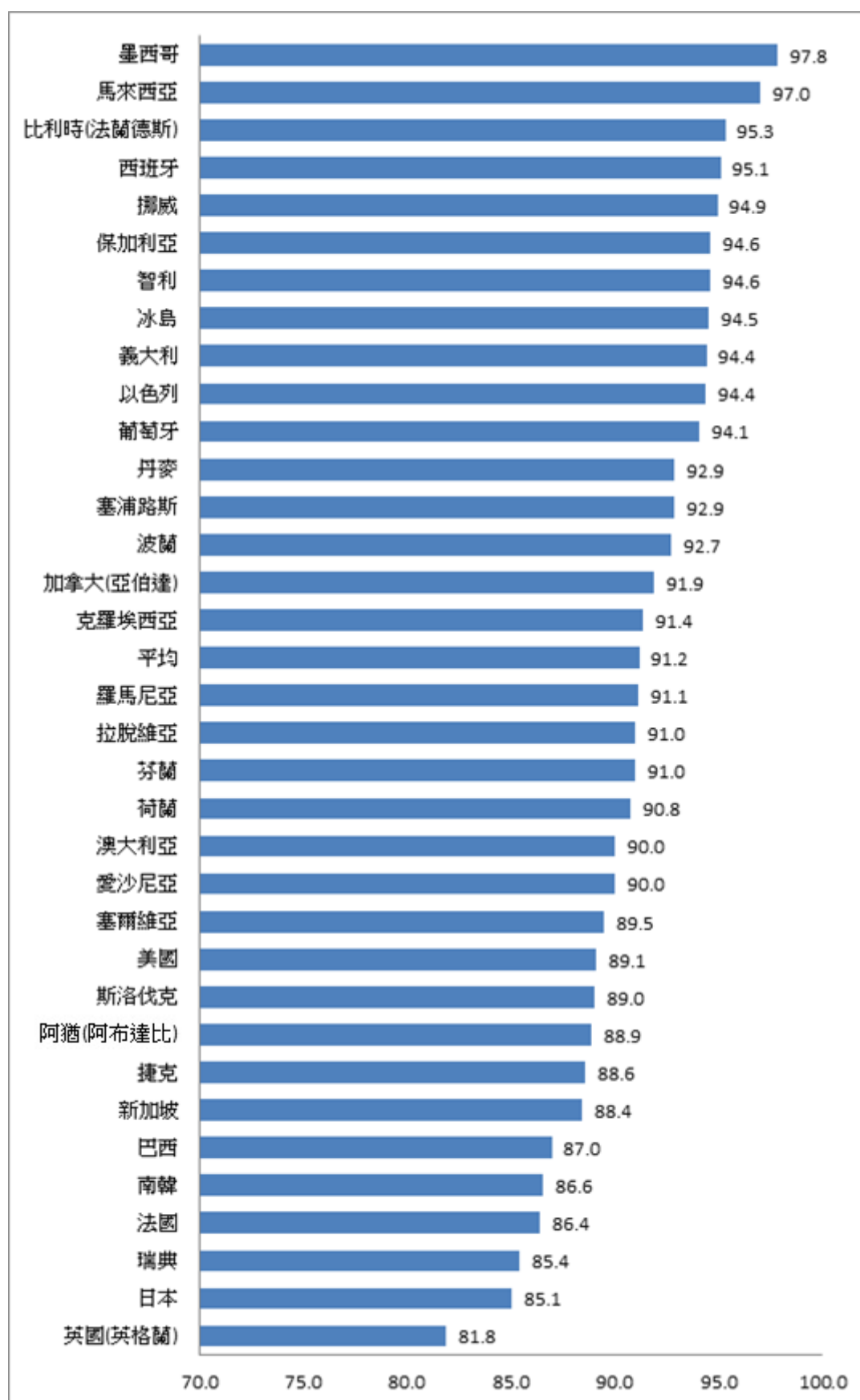
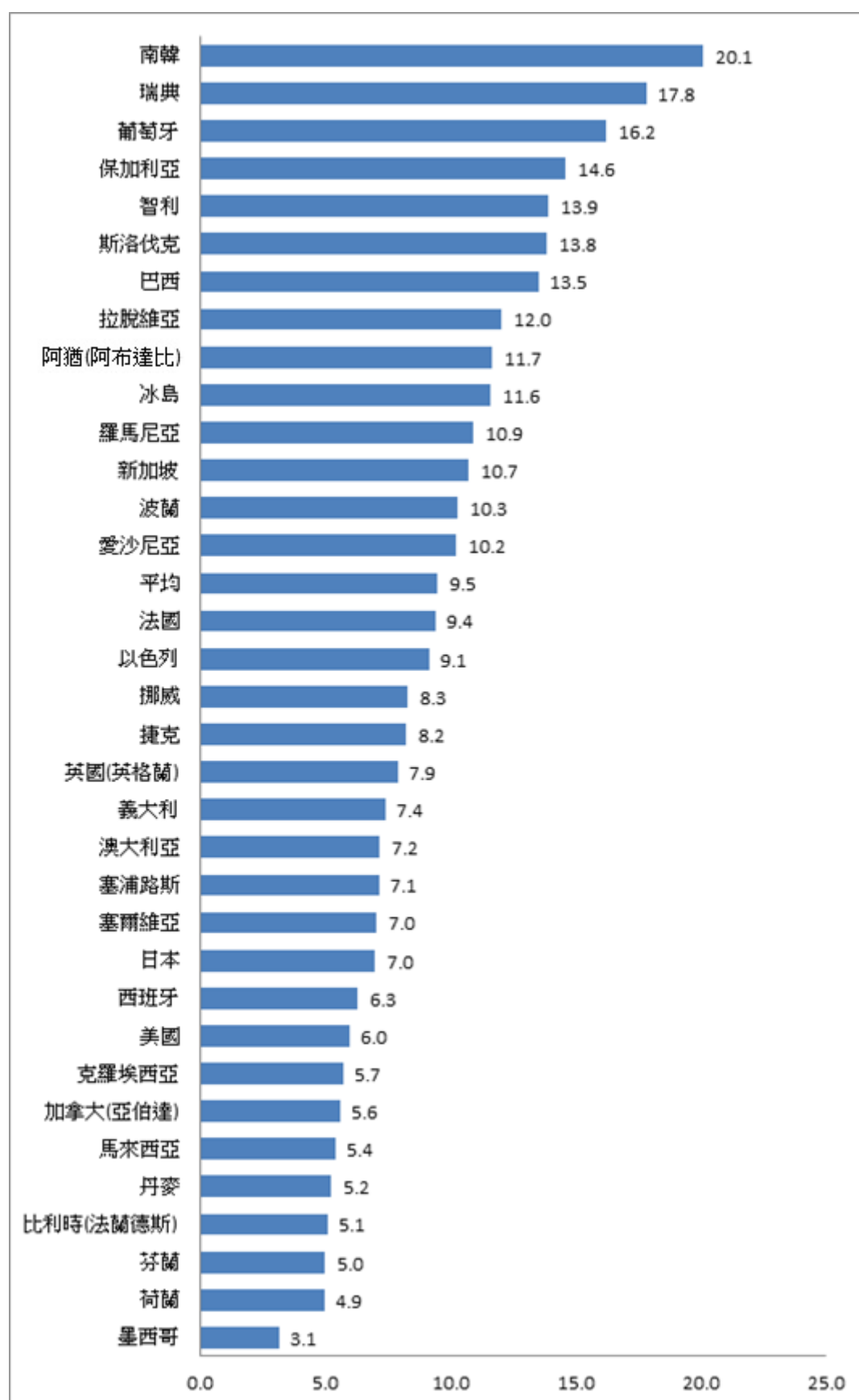


圖 8.3 各國教師後悔擔任教職的比例



# 索引

## TALIS 2013 資料回顧

亞洲地區	129
美洲地區	129
歐洲地區	130
北歐地區	131
大洋洲地區	131

## TALIS 2013 調查數據

各國教師基本資料	132
各國校長基本資料	132
各國學校基本資料	133
各國教師專業發展現況	133
各國教師評鑑實施現況	133
各國教師工作環境現況	134
各國教師專業自信現況	134
各國教師工作滿意現況	134





**\*\*TALIS 2013 資料回顧\*\***

亞洲地區

- 日本教師工時長負擔重 3
- 日本教師工時長自信低 4
- 南韓較多校長和教師感覺受到社會尊重 6
- 新加坡教師工時長但滿意工作 8
- 新加坡輔導新進教師周延而精實 10
- 新加坡新加坡教師世界最年輕 12
- 新加坡教師認為調查數據低估實際工時 13
- 馬來西亞教師充滿自信且受社會尊重 14
- 以色列九成以上教師對工作感到滿意 16
- 以色列以國女性教師對教職深感滿意 18
- 阿拉伯聯合酋長國首都教師有自信且感覺受尊重 20

美洲地區

- 美國只有三成左右教師受到社會重視 22
- 加拿大當局大力支持教師專業進修 24
- 墨西哥教師完成師資培育比例居各國之末 26

- 巴西接近 1/4 教師未完成師培計畫 28
- 智利新進教師較少接受協助 30
- 歐洲地區
- 英國不到 1/3 教師對評鑑持正面看法 32
- 英國半數教師對評鑑應付了事 34
- 法國不到一成教師認為受到社會尊重 36
- 荷蘭學生遲到缺課問題日趨嚴重 38
- 比利時不及五成教師認同評鑑功效 40
- 義大利完成師培教師不及八成 42
- 西班牙學校鮮少實施新進教師輔導計畫 44
- 葡萄牙教師充滿自信但不被社會尊重 46
- 波蘭四成以上校長獨掌校務決策 48
- 捷克多數教師對專業缺乏自信 50
- 克羅埃西亞不及一成教師感覺受到社會尊重 52
- 羅馬尼亞較多教師有自信且受到尊重 54
- 保加利亞教師對專業深具信心 56
- 斯洛伐克絕大多數校長和教師均認為不受社會尊重 58
- 塞爾維亞只有二成教師受到社會尊重 60
- 愛沙尼亞不及二成校長和教師感覺受到社會尊重 62

## 北歐地區

瑞典教師地位居北歐鄰國之末 64

瑞典多數瑞典教師認為不受尊重 66

挪威教師教學時間短且對工作滿意 68

丹麥八成教師上課要學生合作解題 70

芬蘭較多教師認為受到社會大眾尊重 72

冰島僅四成教師肯定評鑑成效 74

## 大洋洲地區

澳大利亞共享領導權攸關教師工作滿意度 76

澳大利亞六成以上教師認為評鑑只是例行業務 78

**\*\*TALIS 2013 調查數據\*\***

各國教師基本資料

- 圖 1.1 各國女性教師比例 83
- 圖 1.2 各國教師平均年齡 84
- 圖 1.3 各國教師具大學(專)學歷比例 85
- 圖 1.4 各國教師完成師資培訓比例 86
- 圖 1.5 各國教師平均教學年資 87
- 圖 1.6 各國全職教師比例 88

各國校長基本資料

- 圖 2.1 各國男性校長比例 89
- 圖 2.2 各國校長平均年齡 90
- 圖 2.3 各國校長具大學(專)學歷比例 91
- 圖 2.4 各國校長完成師培教育比例 92
- 圖 2.5 各國校長完成行政培訓比例 93
- 圖 2.6 各國校長完成領導培訓比例 94
- 圖 2.7 各國校長擔任校長職務年資 95
- 圖 2.8 各國校長教學年資 96
- 圖 2.9 各國校長全職擔任行政比例 97

圖 2.10 各國校長兼任教學比例 98

圖 2.11 各國校長參與專業發展比例 99

### 各國學校基本資料

圖 3.1 各國學校平均學生數 100

圖 3.2 各國學校平均教師數 101

圖 3.3 各國學校平均生師比 102

圖 3.4 各國學校平均班級人數 103

### 各國教師專業發展現況

圖 4.1 各國教師參與專業發展比例 104

圖 4.2 各國新進教師參與輔導教師計畫比例 105

圖 4.3 各國教師認為自身應加強的技能 106

### 各國教師評鑑實施現況

圖 5.1 各國教師曾接受正式評鑑的比例 107

圖 5.2 各國教師認為評鑑不會影響教學的比例 108

圖 5.3 各國教師認為評鑑給的回饋有助於促進參與專業成長的比例  
109

圖 5.4 各國教師認為評鑑給的回饋有助於教學實務的比例 110

圖 5.5 各國教師認為評鑑是為了應付行政的比例 111

- 圖 5.6 各國教師認為評鑑結果不佳會遭到開除的比例 112
- 圖 5.7 各國學校會與評鑑結果不佳教師討論以尋求改進的比例 113
- 圖 5.8 各國學校會針對評鑑結果不佳教師進行輔導的比例 114
- 圖 5.9 各國學校以教室觀察進行教師評鑑的比例 115
- 圖 5.10 各國學校以學生考試成績進行教師評鑑的比例 116

#### 各國教師工作環境現況

- 圖 6.1 各國教師平均每週工作時數 117
- 圖 6.2 各國教師平均每週備課時數 118
- 圖 6.3 教師平均每週批改作業時數 119
- 圖 6.4 各國教師平均每週教學時數 120
- 圖 6.5 各國教師上課時間活動分布情形 121

#### 各國教師專業自信現況

- 圖 7.1 各國教師認為有幫助學生做有意義的學習的比例 122
- 圖 7.2 各國教師認為有幫助學生進行獨立思考的比例 123

#### 各國教師工作滿意現況

- 圖 8.1 各國教師認為受到社會大眾尊重的比例 124
- 圖 8.2 各國教師對工作感到滿意的比例 125
- 圖 8.3 各國教師後悔擔任教職的比例 126





## 編譯者簡介



李明洋，臺灣高雄人，高雄市立仁武特殊教育學校教師，國立高雄師範大學博士。



俞昭銘，宜蘭人，國立嘉義師範學院特殊教育學系畢業，現於國立東華大學身心障礙與輔助科技研究所攻讀碩士學位。

---

國際教育叢書(4)

## TALIS 2013 資料回顧與調查數據

發行 國際教育新聞發報中心

網址 <https://www.facebook.com/GuoJiJiaoYuXinWenFaBaoZhongXin>

主編 李明洋

編譯 李明洋 俞昭銘

排版 李明洋 俞昭銘

初版 2015 年 3 月

---