

全國教師工會

No.8

2013.12.25

總聯合會

發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/劉欽旭 主編/專業發展中心副執行長陳崇弘 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail: ttunion@hotmail.com
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機306 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用

攜手合作為教育

■劉欽旭（全教總理事長）

各位會員收到這期會訊時，台灣一定正在上演著2012 PISA測驗成績的分析和評價，這是台灣第三次參加，全教總在十二月上旬，就派出兩位代表到比利時布魯塞爾參加解題評析會議，相信全教總在十二月的PISA媒體報導中，必定可以提出完整的分析報告，而且是第一手的報導。上屆在法國巴黎全教總就有代表與會，同時對於OECD辦理這個測驗，提出了許多批判性的說明。我們主要是說明幾件事情：

- 一、PISA是站在企業角度，測驗學生是否可以成為好的受雇者，具備充足的工作者能力，所以類似創意等重要的開創能力，不是這個測驗可以測出的，因此，PISA不能成為學習成就的唯一指標。
- 二、不能因為PISA測驗成績高就說教育政策成功，成績低就說老師不夠專業，需要教師評鑑，成績可以做為重要教育參考指標，但別過頭了。
- 三、特別要注意台灣過去出現的不夠均質現象，平均分數或許不錯，高分群或許分數高，但卻有低分群過高的現象，兩

極化可不是好現象，不只看總排序，更要注意均質的成效。

第二件事情是十二月上旬，全教總也到了印尼參加WTO部長級會議的場外NGO會議，這是全教總第三次參加，我們早已意識到未來教育從業人員的挑戰，不是在國內或對岸而已，肯定是全球的，特別是高等教育人員在各國之間的移動愈趨頻繁，教師組織有必要與服務人員協定的趨勢保持即時的反應能力，妥為因應來自全球的競業壓力。全教總不只參加會議，更多次以座談或公文提醒教育部要注意、要蒐集資訊、要與教師工會研商策略，可惜教育部似乎不緊張，一如台灣的公部門對於兩岸服貿的事前輕忽，令人憂心。

這兩個議題，組織都走在公部門之前，並且提出預警，我們不會只是跟班，我們一直洞燭機先，防範未然，這就是教師組織成立的價值。未來，我們會繼續走在趨勢之前，更希望擁有豐沛資源的公部門，能更有遠見、開啟更多對話，為了台灣教育的未來，全教總再次邀約公部門一起向前。



您關心學生；保德信關心您

用愛承諾的保障，保德信人壽用心實現



保德信人壽榮獲2013年
《天下雜誌》金牌服務大賞 [金賞] 的最高榮譽
感謝您對我們的肯定，請您一起來分享第一的榮耀

Enjoy [金賞] 的滋味



《天下雜誌》2013年金牌服務大賞壽險業第1名

贏得第一，是因為把您的需求放在第一

在保德信人壽，我們承諾的，是以「需求導向(Needs-Based Selling)」的核心價值，穩若岩石的保障，實現您對家人的照顧；把您的需求放在第一，用心落實我們的承諾，讓您安心享受 [金賞] 幸福而踏實的滋味。

保德信國際人壽保險股份有限公司
台北市松山區10570南京東路5段161號10樓
電話(代表號)：02-2767-8866
客戶服務專線：0800-015-000
網址：www.prulife.com.tw
核准文號：COM102120903

給私校老師的一封信

—讓工會來保障你的權益



■郭石燦（私校委員會執行秘書）

長期以來，私立學校被主管機關當作私人企業，放任不管；私校經營者，打著辦教育的幌子，行斂財之實，而付出心力不亞於公校老師的私校教師，成為私校斂財的工具；任職私校，不只工作環境差，工作條件嚴苛，除了少數貴族型的學校可享有比照公校待遇外，大多數的私校教師，要付出超長的工時，而獲得的待遇卻不如公校，有的還被打七折、打八折，更慘的是完全不比照公校模式敘薪，以上課節數來支薪。

近幾年有些惡質的經營者，假借少子化因素，任意地解聘、不續聘或資遣老師，調降教師福利與待遇；過去私校老師遇到打壓屈辱，大多選擇默默承受或離開，因為既使透過申訴獲得平反也不會有好結果；民國100年5月1日教師工會解禁以來，透過工會的運作，對教師工作權益保障，獲得很大的進展，尤其對私校教師更為有利；以下舉兩個實際案例給所有私校教師參酌：

【案例一】新北市中華中學劉老師不續聘案

劉老師為中華中學資深教師，任職已超過25年，學校於100年7月未經合法程序不予續聘，並自100年8月起停發薪水；劉師向新北市教育產業工會及全教總求救，工會一方面陪同劉師召開記者會，一方面透過立法委員行文教育部；教育部多次行文學校糾正並限期改善，而學校似乎有

恃無恐，後來由工會向勞政單位提出「不當勞動行為」之訴，勞委會向中華中學啟動調查之後，學校才願意接受全教總的協調，最後達成和解，發給劉師聘書並補發8月份以後的薪水。

【案例二】臺南市崑山中學減薪案

崑山中學本來的薪水就已經比照公校打八五折，今年(102)年八月起又再打七五折，學校老師終於不再忍受，向臺南市教育產業工會求救，在工會理事長許又仁鼓吹下，崑中超過90%的教師即刻加入工會；工會一方面發函學校啟動協商，另一方面發函教育部及教育局控訴崑中不法情事，先後在臺南與臺北各開一場記者會，將崑中苛扣教師薪資一事，公諸於世；教育部被迫派人到崑中調查之後，確定有違法情形，同時全教總利用與部長座談時，提出私校薪資不合理之佐證，繼續施壓，終於在十月二十四日教育部發出了私校老師期盼已久的公告(如附件一)；而臺南市教育產業工會與崑中的協商，仍然繼續進行中。

10月24日教育部發出的公告，其重點除了本俸不得低於公立同級同類學校之標準外，另一個重點為本俸以外之其他給予，應與教師協商並納入聘約；因此所有的私校老師，應盡快加入各縣市教師工會，由工會出面與學校完成協商。

（附件一）

對於本網站提供之相關資訊，如有任何疑義，請逕向公（發）布機關洽詢。

教育部令

中華民國102年10月24日

臺教人（四）字第1020145899B號

- 一、私立學校法施行細則第33條第4項規定，私立學校教師薪給準用公立同級同類學校之規定辦理，衡酌其規定之意旨在衡平同屬教育工作者之私立學校教師待遇，以保障其生活，並鑑於本（年功）薪即為各等級教師領取之基本給與，爰核釋私立學校教師薪級架構及起敘標準，應依公立同級同類學校教師標準辦理，其薪額給與之月支數額，應不低於公立同級同類學校教師標準。私立學校未符規定者，應於中華民國一百零三年八月一日前調整完竣。
- 二、私立學校就教師本（年功）薪以外之其他給與，得衡酌公立學校教師支給數額標準，教師專業及校務發展自行訂定，並應將支給數額標準納入聘約，除法令另有規定外，在未與教師協議前，不得任意變更該支給數額標準。
- 三、學校財團法人及所設私立學校未依本解釋令規定辦理者，依私立學校法相關規定，以違反教育法令論處。

部 長 蔣偉寧

從來沒有救世主 — 維護師生權益靠工會

■ 羅德水(全教總文宣部主任)

沒有憑空出現的權益

私校是台灣學校教育的重要組成，為維護私校教師權益，「教師法」明訂私立學校專任教師同受保障，「私立學校法」對於私校之監督更訂有專章，「私立學校法施行細則」第33條規定，「私立學校教職員之薪給、考核，準用公立同級同類學校之規定辦理。」此外，教育部對於各級私校之內部控制制度、會計制度還訂有相關辦法。

就法制面而言，實不容私校經營者惡意調整教師待遇，然而，所謂徒法不足以自行，部分私校以各種理由苛扣教職員薪資，反映出私校教育工作者勞動條件不如公校穩定的現實，事實上，除了苛扣薪資以外，拒發、減發教師考績獎金、年終獎金、超鐘點費，增加教師授課節數，增加與教學無關的行政業務等，也是常見的不法手段。

過去面對這樣不對等的勞資關係，弱勢的私校教職員總是敢怒不敢言，為了生計，多數受僱者只能百般忍耐，然而，從屏東永達技術學院、台南崑山中學發生的事件，在在證明委曲不能求全，現有法制不足以保障私校教師權益。

就在教師求救無門徬徨無助時，教師工會起了揭發弊案、維護權益的重要作用，自台南市崑山中學爆發苛扣教師薪資，惡意降低教師勞動條件以來，台南市教育產業工會在第一時間即給予崑山會員教師關懷與協助，高教工會也多方施壓迫使教育部成立專案小組調查永達校務運作，並命校方歸還積欠教師之薪資。

全教總則自9月24日起接連召開三場記者會，發出四則新聞稿（9月24日：反對「假退場、真圖利」，私校公共性不容扭曲。9月25日：譴責李鴻源為私校退場爭議恐嚇社會。10月1日：看！誰把私校推到懸崖邊？崑山中學教師現身說法。10月22日：私校禿鷹手法大公開。）除了發動輿論戰，其間全教總也積極與朝野相關委員連絡，要求國會積極監督，並於9月30日與教育部長蔣偉寧座談時，將私校監督問題列為提案，獲蔣部長允諾積極處理。

在教師工會窮追猛打下，教育部已限期崑山中學改善財務缺失，未改善前，先凍結本學年的獎補助款，下學年的招生名額也暫不核定，未來若檢調查出學校公款流入董事私人口袋，將追究刑責，並依私校法向法院聲請解除涉案董事或董事長職務，甚至解散、重組董事會；10月24日，教育部並對私校教師待遇做出解釋，要求私校薪級架構及起敘標準，應依公立同級同類學校教師標準辦理，在未與教師協議前，不得任意變更該支給數額標準。

加入工會是維護師生權益的第一步

早在教師還不能組織工會的年代，就有許多反對者大肆宣傳工會無用論，一直到教師工會成立屆滿2年的此刻，仍有人對教師工會的 effort 嗤之以鼻，暫且不談教師工會成立以來一點一滴所取得的成績，試問，工會無用論者難道意指光靠個別教師就能夠維護師生權益？或者意味著師生權益的確保要

靠主管機關與私校經營者的善意？

無可諱言，教育部前揭核釋尚不足以處理所有私校面臨的問題，但以受僱者權益最為直接相關的薪資待遇而言，前揭核釋不失為根本解決私校薪資爭議的可行途徑，基本上，未來私校教師薪額給與之月支數額，不能低於公立同級同類學校教師標準，至於本薪以外之其他給與，則由學校衡酌公校支給標準、教師專業及校務發展自行訂定，並應將支給數額標準納入聘約，且「在未與教師協議前，不得任意變更該支給數額標準。」

依此，無論要將私校教師薪給納入聘約，或是與校方協議，教師工會顯然都是發揮教師集體力量的有力組織，遑論，也只有教師工會才有資格發動團體協約協商，然而，目前仍有不少教師尚未加入工會，私校教師的工會組織率依然偏低，從永達技術學院到崑山中學，教師工會以行動證明工會確實是維護師生權益的最重要組織，私校教師莫要遲疑、別再等待，請儘快加入工會以集體力量捍衛教育專業、師生權益。

Aerosolspa System
Nasal Irrigator & Aspirator

克敏感[®] 氣水式免嗆水洗鼻機

免嗆水

克敏感 升級版 氣水式 洗鼻機

- 專利創新~
專為個人清洗系統 榮獲多國專利
- 氣水式鼻清洗系統~
採用自然吸氣的機制，
噴洗時吸氣，
使用時可隨機擰鬆彈簧，
以增加清潔效果，又不會嗆水。
- 老少皆能操作~
方便的機器，舒適的方法。

禾記股份有限公司
www.aerosolspa.com
客服專線：0809-010-088
北市奇器廣場
第10110229號

配件盒書標包裝為主
功能配件：請洽各大藥妝器材店

國際學生能力評量計畫 (The Programme for International Student Assessment, PISA) 的迷思與爭議

■陳崇弘（專業發展中心副執行長）

國際學生能力評量計畫簡介

經濟合作暨發展組織(OECD)於2000年起每3年主辦國際學生能力評量計畫(PISA)。OECD認為15歲已完成國民義務教育的學生應有閱讀(reading)、數學(mathematics)及科學(science)三種基本能力，在現代社會中，滿足個人自己與經濟上的需求。

PISA的結果與應用經常引起不同觀點、不同學派的學者的爭論，以下歸納出國內外學者提出對於國際學生能力評量計畫的迷思與爭議，分述如下：

一、優勢文化國家主導評量計畫

PISA是由文化資本優勢的國家所主導，質疑者認為是經濟合作暨發展組織藉由國際學生能力評量計畫傳達經及資本優勢國家對於課程與教學設計的主流概念，其背後的目的在於為這些經濟及資本優勢國家提供服務。許多國家依據PISA的設計理念做為課程規劃及教育改革的標的，無形中將導入西方主流文化的價值觀，使各國教育目標逐漸與這些經濟及資本優勢的國家趨於一致，最後犧牲各國本土文化對課程自主性的掌握。因此我們必須重新省思全球化及國際化的意義與必要性。

二、過度連結國家教育政策

學者們認為PISA測驗透過將學生成就、學校努力與國家政策透過問卷中有限的變項資料，試圖解是其因果關係並做出過度連結，而對於PISA之資料能否有效解釋教育變項間的因果關係持懷疑的態度。PISA往往忽略了教育的不可預測性以及教育情境的開放性是受到許多複雜因素的影響，很難就單一變項來解釋，如學校教育結構、社會階層及多樣性等。若要以因果關係來推論，就需要更嚴謹的資料來支持。以我國為例，2006年PISA報告出爐時，政府單位宣稱我國學生表現傑出，足以顯示我國在科學及數學教育改革成效卓著；而日前公布2012年PISA成績，我國學生在閱讀素養上大幅進步，教育部即分析與推動圖書教師、改善圖書設備等政策有關。這些推論都需要嚴謹的資料與數據來進一步證實。

三、PISA國際評比與計畫宗旨的關聯

OECD/PISA的目的在評量15歲學生完成義務教育之際，所具備面對當今社會挑戰所需知能的水準，並反映學生如何應用在校所學以解決校外環境所面臨問題的能力，及評估學生選擇及做決定的能力。某些學者直接挑戰PISA的測驗是否如其承諾地達到計畫的宗旨提出質疑。

四、世界各國群起仿效

對於表現優異的國家總會引起各國的高度專注，而紛紛前去取經，如芬蘭經驗。某些學者及政府官員大力支持PISA結果對各國教育政策的借用力量(lending power)，希望透過資料分析尋求

建立教育通則，對全球教育系統提出指引方向。惟各國教育系統或政策依循各自的文化脈絡建構而成，對於不同文化國家的教育政策、過程及實務進行比較分析將衍生出許多問題，因此這類國際學生評量測驗能提供給國家的借力量其實是有限的，例如傾向集權或分權的國家之中都有測驗結果良好的國家。

五、全球大聯考效應逐漸產生

PISA逐漸受到全球各國重視，2012年計有65個國家或經濟體參與測驗，涵蓋全球約九成的世界經濟體，已有超過一百萬名全世界的中學生都接受過評量。世界各國對於PISA的高度參與，雖可豐富資料庫的建制，學者們擔心PISA會不會成為一種全球性大型聯考，每3年評量1次，以各國測驗排序結果來評斷其教育成效或表現的重要指標。大眾對於PISA測驗結果，很容易直接以分數或排行，加以判斷國家的教育是否成功有效，比如社會普遍關心臺灣學生的表現在全球的排名，遠遠超過國際學生能力評量計畫所要傳遞的內涵及意義。

六、PISA窄化界定學生的基本能力

目前PISA針對15歲完成義務教育學生的基本能力及素養定義為：數學、閱讀及科學。固然這些素養很重要，但卻不能以此做為描述學校各類教學品質的通則。15歲的學生還應具備的素養，如：藝術、現代外語、人文科學等，這些都是未被納入PISA研究的學科。

七、PISA國際評比的公平性與排名

歷年PISA成績可看出在數學、閱讀和科學，排名的前幾名的國家或經濟體多數在遠東地區或在對相對較小的地理區域，如：上海、香港、澳門、新加坡，相較於其他各洲的較大國家進行比較時，要如何確保其有效性和公平性，令人質疑？

八、官方對於評量解讀謬誤

PISA是屬於「低壓力評量」(Low-stakes assessment)，它提供了各國教育政策的參考；反觀「高壓力評量」(High-stakes assessment)是就其表現好壞接受獎賞與制裁。已走入歷史的國中基本學力測驗，雖設計之初標榜「基本學力」的精神，但它的功能仍脫離不了考試、選擇學校的功能，變成了高壓力評量。日前媒體報導，臺北市教育局原本計畫103年基北區特色招生考試內容為「類PISA考題」，經議員連署而暫緩實施，顯見教育官員對於PISA的內容與計畫本質瞭解不足，在此謬誤之下差一點做出錯誤的政策。一味地仿效題型而植入入學考試制度之中，無助於紓解學生考試壓力，並且在此高壓力評量下無法如PISA測出學生高層次的的能力，包括：創造思考、個人想法的闡述及運用知識解決問題的能力等。

優質教師是優質教育的關鍵——

國際教育組織(EI) 對2012 PISA結果的評析

■全教總外事部綜合整理

前言

PISA研究結果在2103年12月3日發表。此次評估的重點在於「數學成就」。EI特別在12月6日在布魯塞爾舉辦「PISA結果特別會議」，邀請PISA計畫主持人Michael Davidson對各國代表說明研究結果並進行意見交流。本會特別派出李雅菁秘書長與外事部林毓淳老師參加此會。並綜合整理相關資訊如下：

PISA 2012的主要結論

- 上海、香港、台灣、韓國、中國澳門、列支敦士登、瑞士和荷蘭被認為數學表現最佳。
- 在數學科，男孩優於女孩的，有37個國家；而女孩勝過男孩的，有5個國家。
- 弱勢學校在吸引合格教師上，仍然有困難。
- 在學校系統區隔學生的地區，這些學生往往因為社會經濟地位和接觸數學的頻率而被區隔。
- 雖然辦學自主權是學校績效的一個重要指標，但必須具備：一個強而有力的教育體系，每個人都明白大家共同的期望；教師必須能夠參與學校的管理，以及學校績效的資料必須公開。
- 若將學生的社會背景列入考量，私立學校和公立學校的表現差別不大。
- 表現好的國家，會努力把高效能教師放在處於社會不利地位的學校。
- 「競爭」不是學校成果的預測指標。
- 父母的要求：安全的學校環境、積極的學習氛圍、以及良好的校譽。
- 在較貧窮國家，「資源」是績效的有力預測指標。但在較富裕的國家，關鍵指標則是「資源如何花費」。
- 高表現國家，教師待遇良好。而且此一政策比「減少班級人數」的政策優先。
- 優質的幼兒教育是評估學生表現的一個強有力的預測標。
- 「公平分配資源」和「導入更多資源到弱勢學校」是評估學生表現的一個很好的預測指標。
- 在學校建築品質與學生表現之間，沒有任何關連。
- 學生的社會經濟地位仍然是學生表現的一個強有力的預測指標。在各OECD國家，具社會經濟優勢的學生，數學分數較弱勢學生高39分——這等同於將近一年的學校教育。

PISA的主要政策方案

- 應該運用早期檢測機制，例如芬蘭，以發現低成就之學生。
- 低成就應列為目標。
- 應將弱勢兒童列為額外資源或經濟援助的目標。
- 各國應以普及化的政策提高標準。
- 邊緣化的學生應該被納入主流教室和學校。

PISA的問題

- 排名表 - 這通常具有誤導性，也並不公平。例如，持續改進中的教育系統往往佔據了排名表的下方。OECD自己也承認，因為採樣的關係，單一的排名表是不準確的。PISA 2012排名前幾名的國家，大多數在東亞地區。這引發了一個問題，在對較小的地理區域(如上海、香港和澳門)與其他各洲較大的國家進行比較時，要如何確保有效性和公平性？
- 學科項目 - 學生表現是由單獨的三項素養定義：數學、閱讀和科學。儘管它們很重要的，卻不能做為描述學校各類教學品質的通則。藝術、現代外語、人文科學等學科，就未被納入PISA

研究。

EI 評析

- 政策辯論 - EI歡迎針對「如何透過PISA結果實現優質教育系統」進行政策辯論。
- 趨勢分析 - PISA在這一段時間所進行的各國進步/退步的趨勢分析，是較有趣且重要的，應特別注意學生的整體表現以及各單一國家內，學生在頂部與底部表現的移動比例變化。最重要的關注焦點，應該是仔細審視各單一國家的PISA週期趨勢，而非與其他國家相比。
- 教師薪資 - 重要且值得肯定的是，PISA 2012結果發現，老師的薪資與學生的整體表現具有正相關。但EI不認同OECD「要達到高薪資必須提高班級人數」的結論。
- 區域差異 - 由於PISA每一個週期的分析越來越複雜，若將區域表現因素加入考量，國家排名的效度將越來越低。此外，許多高表現的體制雖然可能在相對排名上失去優勢，但實際上卻一直保持甚至提昇學生的平均成績。
- 小班級和高薪教師是建構優質教育系統的兩個基本要素。
- 教師素質 - EI同意OECD有力的結論，即學校的素質不可能超過其教師的素質。過去十年學生表現顯著提昇的國家，都已制定政策，透過提昇專業水準、提高薪資以吸引新進人員從事教職、提供激勵教師進行在職進修之誘因等，以提昇教學人員的素質。

德國原裝進口



SUPERIOR DENTAL HYGIENE



全球首創 超音波非摩擦 牙刷

Ultraclean with Ultrasound Technology

德國醫學臨床證明

- 非摩擦刷牙、微精細清潔
- 深層牙齦按摩、護理牙周組織
- 刷毛上不再殘留細菌、牙菌斑

TOP PRAGODENT

2011 年 19 屆 國際牙科器材展 德國柏林

口腔衛生與口腔疾病預防



加入 emmi-dent 粉絲團 了解更多超音波潔牙

欲購買者請洽詢：德國施巴專業銷售人員 或 德國施巴百貨專櫃

總經銷：利百美興業股份有限公司 高雄市三民區九如二路366號11樓之1 服務專線：0800-000-755 http://www.emmi-dent.com.tw



爭取調高公立高中職導師費

■林金財（高級中等學校委員會主委）

一直以來高中職導師費比照國中小調整，是全教總兩年來全力主張與努力爭取的事項。教育部與全教總去年度座談會，全教總將導師費調整訴求列為首案處理，獲決議教育部函請行政院同意調高公立高中職導師費至3000元，並爭取其所需額外經費。但是卻扼腕於行政院人事行政總處函復教育部有所質疑而未予同意。

102年為爭取導師費調整，今年4月22日全教總行文教育部，請教育部應明確宣布實施日期，並於預算中匡列，避免再度失信於老師。7月2日國教署與全教總的正式座談會再列首案訴求，署長裁示「適當時機再向行政院爭取調升高中職導師費」。9月30日全教總與部長座談高中職議題仍持續訴求比照調整。近日因教育部次長異動，全教總積極協調與新任次長進行議題會談，11月14日陳德華政次與林淑真常次來會辦時，導師費調整乙事已請兩位次長積極協助達成。亦透過拜會立委（陳淑慧委員、鄭麗君委員等）行程，請求後續協助。

為達成調整導師費之目標，全教總不排除任何可達成管道與方式，並努力將最大的障礙（某團體大肆宣傳一提高導師費將使兼任組長更難找）予以克服。11月20日全教總行文教育部調整公立學校教師兼任各處室「組長」之「主管加給」，至少由現行細分三級簡化合成二級。除繼續爭取提高導師費與國中小相同之外，也致力爭取兼職組長之加給予以簡化，俾鼓勵年輕教師擔任組長。

全教總爭取調高公立高中職導師費記事

- 100.09 全教會高中職委員會拜會教育部中部辦公室，要求提高導師費。
- 100.10 全教總理事會通過爭取提高高中職導師費，並估算經費。
- 101.04 全教會與陳益興次長座談，第一案決議通過提高高中職導師費。
- 101.11 全教總及會員工會與蔣偉寧部長座談第一案為請部長兌現對導師費提高之承諾。
- 102.01 全教總與蔣偉寧部長座談第一案為請部長兌現對導師費提高之承諾。
- 102.07 全教總與國教署吳清山署長座談，第一案為建請妥速處理高中職導師費比照國中小調整案，決議：國教署俟適當時機再向行政院爭取調升導師費。
- 102.11 全教總與陳德華政次、林淑真常次座談，請兩位次長積極協助達成導師費調升乙事。
- 102.11 全教總行文教育部調整公立學校教師兼任各處室「組長」之「主管加給」，至少由現行細分三級簡化合成二級。

附記：全教總將於12月27日（北區）、1月3日（南區）及1月6日（中區）分區辦理本學期高中職學校校務發展研討會，研討會安排教師法、退休條例、高級中等教育法等法規修訂衍生校園職場變化議題，敬邀各高中職學校教師會及工會分（支）會派員參加。

不容濫權民代踐踏教育

■全教總組織部

身兼多個工會幹部的台南市議員蔡育輝，連日批評教師工會會務假，甚至要求台南市教育產業工會理事長許又仁到議會「說明」，否則將停止審議台南市教育預算。

針對蔡育輝議員污衊工會，濫用職權綁架教育預算的行徑，全教總表達嚴正抗議，要求國民黨約束黨籍民代，台南市議會自律自清勿隨濫權議員起舞。

一、議員無權要求工會理事長至議會「說明」：台南市議會為地方立法機關，依《地方制度法》相關規定，依法有「議決權」、「調查權」、「提案權」、「質詢權」、「請願受理權」、「舉辦聽證會」等職權，惟所稱質詢權之對象亦僅限於行政首長、業務主管、單位主管等，工會不是公務單位，工會理事長不必向議會負責，代表人民監督台南市政府施政的台南市議會，要求教師工會理事長至議會「說明」，違反民主原理與憲政體制。

二、台南市議會應自律自清：各級民代要維護其尊嚴，只能以專業問政為基礎，蔡育輝濫權綁架教育預算，嚴重違背議員職權，全教總予以強烈譴責，呼籲其他台南市議員不應隨濫權議員起舞，不能以綁架教育預算遂行特定議員的政治利益，台南市議會必須盡快回到正常議事程序，以善盡地方民意機關職責。

三、教師工會捍衛教育專業可受公評：在層層限制的法制差別待遇下，各地教師工會自成立以來，仍努力透過集體力量參與教育決策、建構合理法制、維護學生適性教育，成果可受公評，對捍衛教育一言堂、視教師為政策工具者而言，教師工會無疑就是破壞「教育秩序」的洪水猛獸，全教總要求國會正視教師工會運作困境，儘快修正工會三法，各級教育行政機關並應儘快與教師工會協商，共同維護教育品質。

會員工作權 師資代謝 必須時時牽掛

對近來高中職班級人數下降及國小國中提高教師編制的總說明

■全教總政策部

班級人數除了直接代表教師工作對象之外，它決定了「會不會開不成班而必須縮班減師」，因為如果要縮班減師，就有可能要對教師催退或資遣，而當現職人員需要催退時，儲備教師也就變成毫無機會進入校園，連帶會對師培體制系進行窒息的打擊。

我們關心會員工作權，我們希望師培生生不息，我們希望：每一代都有優秀的年輕教師受聘成為杏壇的接班人，十幾年來我們不敢懈怠。

高中職降低班級人數：

教育部已經在日前正式發布103學年度的公私立高中職班級人數上限，一次降低兩人，教育部也已啟動連續五年評估及政策進度的試擬，但我們不能滿足，原因是啟動得太晚了。

全教會全教總在過去對此都有做成決議或組成小組，高中職主委林金財更每年都做成：所有招生區未來十年國中畢業生與高中職容量的評估表，為了減少教育部的準備工作，本會甚至把這些表格早就主動送給部長參考。

降低班級人數不是高中職唯一重要的工作，但卻不能不快下決定，目前教育部為了觀察明年第一年十二年國教及免學費後的生源流動，很可能會把五年計畫留到明年八九月再敲定，我們會緊盯進度，**最晚在明年度十月審查預算前，能敲定104學年度到108學年度的計畫，更希望進度不要過於保守（例如一年降一人或最後以35人為限。）**

高中職過去比較沒有降低班級人數，有許多複雜因素，包括公私立問題，包括師生都有分流分科問題，以及隸屬機關不同等，一直無法成功，這次已是迫在眉睫，才能有新的進展。我們希望政府趕進度，加速拉近高國中班級人數。

高中職導師費，我們也在處理把組長加給一併搞定，以克服官員心理障礙。

國小提昇編制

前日教育部發布明年全國國小將增聘1500名正式教師。這個決定是怎麼來的？又是口號或空頭支票嗎？外界也在問：不是學生越來越少嗎，怎麼老師還越來越多？

這個新聞真正的來龍去脈是：

馬總統100.12.01在總統府接見全教總代表一行人，公開在

媒體前承諾：將在未來提昇國小教師編制到每班1.7，在分年實施時，第一年沒有預算支持，就用行政督導將各種和編制相關的專案經費湊合著用，大致做到，全國也聘了1250位國小教師。但因為去年八月底公開的102年預算仍沒有編列專款，102年的進度必然隨縣市高興而跳票，去年九月，全教總發起926黑衣抗議行動，被列為訴求之一，**教育部經過檢討，認為不能靠道德勸說（今年有的縣市只在超額學校做到1.6），乃結合改善代理教師過高等理由，在103年預算中編列10億專款（國教署預算第44頁），以確保103學年度起全國國小可以達到1.65（北市另有進度），本會在致立委的預算意見中，也懇請立委支持。**

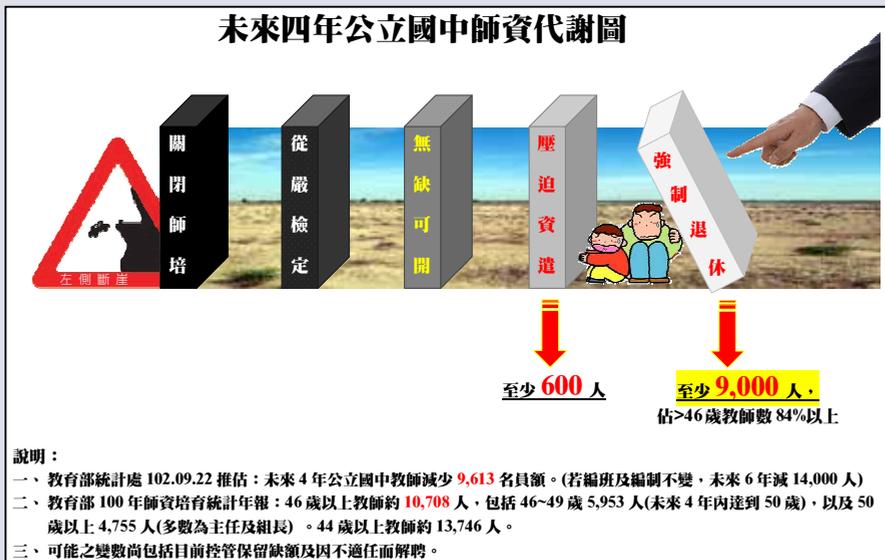
所以正確的說法是：

在大減班減師的過程中（例如台北市府說三年要減1000班），因為有專款搭配課稅減課補助的鐘點費，所以可以稍稍回補1500個正式員額，效果和本會過去成功推動的（96~100學年度）精緻國教一樣，國小總教師員額將會從「要大減」變成「小減」，並沒有超過過去的最高教師數，而是減緩減幅，使新陳代謝能正常進行，1500，也是本會100年9月行文建議教育部的數字。如果教育部拿出縣市教育決算數據，是可以補助少數、而請多數縣市埋單的，但教育部自己最後選擇自己扛起財政來。因為監察院緊盯教師人力，算帳都算在教育部頭上。

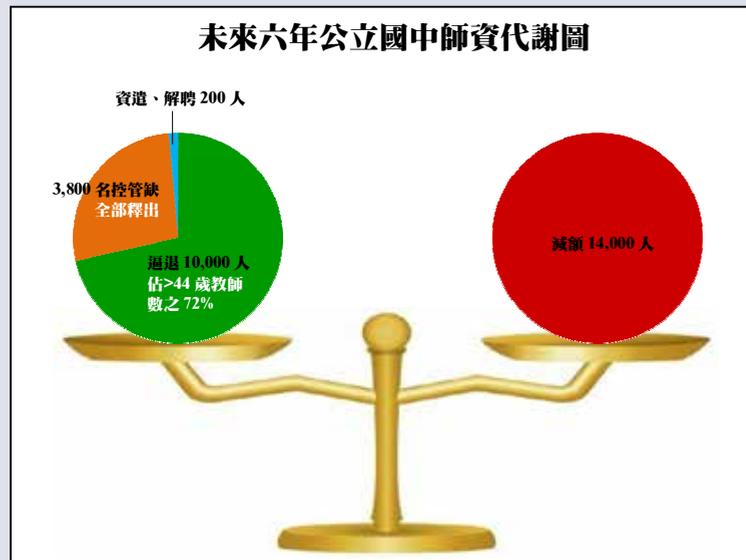
國中教師編制必須跟進處理

由於國中的精緻國教—降低人數到了102學年已到30人一班，當局沒有進一步構想，而20萬一屆的生源低潮才正要通過國中，以30人編班的推估未來四年要減少國中9613名員額，如果不釋出過去控管的保留缺，就要逼退絕大多數50歲以上老師，同時將無缺可進，國中以上又有分科目，情勢的嚴峻超乎過去任何時候，教育部如果不參考國小作法，各縣市明年起就等著處理超額介聘或資遣，我們上個月已經準備了兩個圖（如附檔）向立委及官員分別說明過，也在近日在肯定政府對國小補1500人時，大聲向政府喊話，最晚會在12月10日前召開正式記者會，邀請師培團體代表、立委一起向政府請命。

未來四年公立國中師資代謝圖



未來六年公立國中師資代謝圖



「不特定志工群」參訪

清心園有機農場 豆之味豆腐坊 剪影

■全教總社發部

101年本會成立以教師為主力的「不特定時間與活動志工群」（簡稱「不特定志工群」），支援各種NGO（非政府組織）辦理的各種活動，並自102年1月起，每週六下午到臺北公館辦理的「水花園有機農夫市集」擔任志工，持續至今，將屆一年。

為了使志工和消費者實地瞭解和體驗有機農作，並親近土地，「水花園有機農夫市集」開始辦理「農場參訪活動」，10/27參訪「清心園有機農場」和「豆之味豆腐坊」。

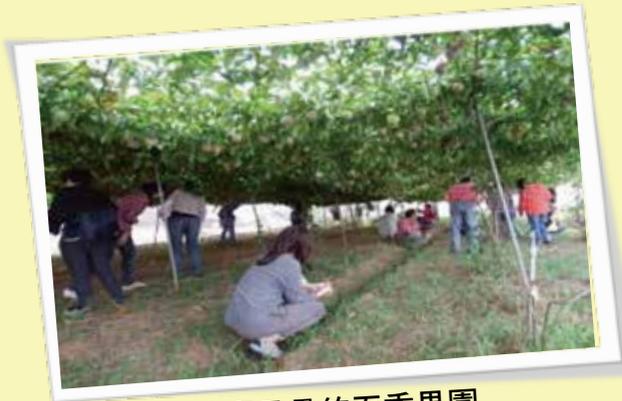
以下志工為參訪照片及簡介：



佈完有機肥，實習種白菜



清心園主人宋先生正在介紹青花荀



結實纍纍的百香果園



青花荀小芽（一週後可採）



宋先生在教大家如何佈有機肥

本會不特定志工群支援「彎腰生活節」

■全教總社發部

「彎腰生活節」是由「彎腰農夫市集」辦理，每年一次，主要是為了推廣「友善耕作」、「環境保護」，並搭起消費者和農友的橋樑，讓消費者與農友的關係，不再只是生硬的商業行為，而是人與人之間的關懷。

「彎腰農夫市集」發源於3年前，台大學生社團「穀雨社」在台大校內辦理，目前由「台灣農村陣線」（農陣）的蔡培慧教授，帶領一群各校大學志工（含台大穀雨社），在「浩然基金會」支持下，辦理各種行政庶務。市集除了「友善土地耕作」的小農，還有有機加工食品，和各種社會倡議性團體。地點在「政大公企中心」，以每月一次（第3個星期日）的方式辦理。市集簡介請參考網站：<http://bowtoland.blogspot.tw/>。

本會「不特定志工群」志工支援今年10/5、10/19、10/20的彎腰生活節。10/5志工冒著颱風將至，一早協助搭完棚架和場地佈置，並服務至下午颱風來襲前；10/19當天，四位志工在1小時內，將市集新製的數十個攤位用貨架組裝完畢，然後在服務台服務。

如果您也想收到支援活動訊息，並於有空時參與志工支援活動，請上本會網站<http://www.nftu.org.tw/Volunteers/Volunteers.aspx>，下載「不特定志工志願表」填寫回傳，我們會將您建進「不特定志工群資料庫」。



第一次服務— 特教協助志互經驗分享

■全教總社發部

本會自100年末，在台北地區試辦「中小學特教協助志工服務計畫」，招募大學生在週間到校協助教師輔導特教學生，目前已經服務第四學期。本學期共有19位志工，服務新北和台北市14校，19位學生、1個資源班和1個特教班。

以下是志工撰寫的「服務記錄」中的一部分。看到志工從第一次服務的生澀，到最後讓學生接納，並能對老師有所協助，季們也很高興。因特教服務對學生有保密之原則，所以志工以代號代之。徵求大專生擔任特教協助志工，網站<http://www.nftu.org.tw/Volunteers/Volunteers.aspx>

【志工A：我像個僵硬的木頭人】

因為是第一次服務，剛開始在班會課時我不太清楚自己的定位，既想要和孩子們親近些一起聊天，但又要隨時注意一些孩子的舉動，導致我這天像個僵硬的木頭人，動彈不得。

後來，第二節國文課，老師請我帶兩個孩子念捷運相關的句子，以及讓孩子解答捷運路線的問題。其中一位學生的語文能力非常的好，讓我感到非常驚訝他的能力，我真的覺得這些孩子雖然都有一些明顯不足的地方，但是他們對某些方面也是可以有超越一般人的能力的！再來的烘焙課，他們做了水蜜桃馬芬蛋糕，這段時間是讓我真正放鬆、盡全力幫忙的一段時間，

這時候的我，已經漸漸認識每個孩子，也對他們不再感到害怕。

【志工B：老師說，每個禮拜一早上我就很放心】

第一次見到學生時，學生是跑給我追，不過這幾次服務下來，學生願意讓我跟著他，有時候還會主動和我聊天，甚至是拿他在閱讀的書籍和我分享裡面的內容。當天學生在圖書室看書時，就拿著書主動坐到我旁邊，指著書中的內容跟我說：蝸牛是昆蟲嗎？蝸牛是昆蟲。蜘蛛不是昆蟲，因為牠有八隻腳。而且學生在下課的時候問我：老師，你明天還會來嗎？看到學生的行為改變，感覺很溫暖，從剛開始排斥我，到漸漸熟悉我，最後學生好像已經把我當成他的朋友一般，讓我覺得我從學生身上得到的是比我能帶給他的還來的多。

除此之外，幾次服務下來，有時候心裡會想自己每個禮拜來學校半天的服務時間，真的能幫助到學生及老師嗎？當天和班級導師聊天過程中，老師對我說的一句話：每個禮拜一早上我就很放心，不用一下子要顧班上同學，一下子又要擔心服務學生。聽在心裡面，讓我覺得我的付出很值得，心靈上感到很滿足，體悟到「施比受更有福」的道理呢！

2013.928行動—親土近農 活動報導

■全教總社發部

為了表達教師關心土地健康、永續利用及友善耕作農友，本會102.09.13常理會決議，102年928教師節活動主題定為「2013.928行動—親土近農」，發動各會員工會及教師，以「閱讀有機（或友善）耕作小農的故事」、「參訪有機農夫市集或農場」、「採購有機（或友善）耕作產品」等各種方式，支持有機（或友善）耕作，並向農友學習土地的智慧。

以下為三個相關活動的報導；我們日後將持續報導其他各教師工會的相關活動。

一、「全教總」參訪「水花園有機農夫市集」

102年928教師節適逢週六，本會會務幹部及秘書一同參訪臺北公館的「水花園有機農夫市集」，聆聽農委會「漂鳥計畫」農夫曾瑋迪（苗栗「耕畝田有機農場」）、及數個基督教家庭共耕共學的臺南「迦南地農場」的「農夫開講」，並請「清心園農場」農友宋先生夫婦現場示範「洛神花茶和果醬製作」。本會以教師為主力的「不特定志工群」已在臺北公館的「水花園有機農夫市集」服務9個月，也一同參與。

二、「基隆市教師職工會」參訪「世芳農場」及「水花園有機農夫市集」

「世芳農場」位於新北市坪林區金瓜寮溪附近，種植有機茶和香菇已十餘年，每週六下午並在「水花園有機農夫市集」推廣有機茶。102.10.05上午「基隆市教師職工會」參訪農場時，坪林下大雨，但是參與的老師在農友陳老先生夫婦的教導下學習摘茶、焙茶，無不感到興趣盎然。當日下午，陳先生夫婦並和老師們一起到水花園有機市集，現場示範「茶粿製作」，教師也參與數十斤茶粿的炊煮和攪拌，然後與全體市集的訪客分享茶粿。

三、「南投縣教育產業工會」參訪武界部落「帝納有機農場」

「南投縣教育產業工會」從100年起，與「回香菜舖子」合作，協助埔里武界的「帝納有機農場」推廣有機作物。並自101年初，開始辦理【武界部落帝納有機農場參訪暨環境教育研習】，活動除了參訪武界部落的著名景點（武界大壩、思源吊橋、綠色引水道拱橋—水橋），重頭戲就是親身體驗種菜、除草（拔草）、收穫等，一連串有機蔬菜種植過程的體驗。



正視工會價值 落實人權社會

■全教總文宣部

「教師組工會是自貶身價」、「教師組工會沒有愛心」、「教師組工會不專業」、「教師工會必須放棄原有權益」、「教師成為勞工只能領取基本工資」、「教師工會爭權奪利犧牲學生權益」，這些匪夷所思的抹黑，早在禁止教師組織工會的年代，就是反對者用以醜化工會、阻撓教師工會成立的慣用說詞。

在工會法完成修正後，不僅教師工會蔚為風潮，台灣的醫師、護理師、社工師、工程師、研究生、媒體工作者等專業人員也紛紛組織工會、加入工會，然而，部分教育官員、少數校長協會幹部、特定家長組織、惡質民意代表，不僅沒有因此正面看待工會價值，對教師工會的敵意甚至變本加厲，種種離譜言行顯示，雖然兩公約完成國內法化已經整整4年，但整體社會與教育體系對於基本勞動人權概念仍然十分生疏。

事實上，工會法修法後，反對者的惡意指控根本沒有出現，全教總自成立以來，積極透過組織改善教育品質，諸如：辦理「中小學特教志工服務計畫」、推動「親土近農活動」、提出12年國教對策、公布高教評鑑亂象、關注身障者應試與就業權益、揭發部分私校經營者打壓教師、要求增設私校公益監察人、積極監督私校退場、反對調漲高教學費、關注建教生權益、辦理民間年金國是會議、協助提出至少20個以上的法律修正案……。教師工會以實際作為證明工會就是捍衛教育品質與師生權益的守門人，教師工會對提升台灣教育品質的努力，可以接受社會公評。

對特定團體加諸於教師工會的不當指控，出席記者會的學者專家、工會組織工作者分別提出了駁斥：

政大法律系教授林佳和：憲法保障教師團結權，落實勞動尊嚴，自主形成切身的勞動生活，舉世皆然。教師與教師工會，不論任何組織與行動，只要合法，便應受到法律的保障，所有企圖對抗與破壞之行為，都必須受違法評價，所有教育場域的相關人士都應該深自警惕，不論喜不喜歡。

兩公約盟監督聯盟代表楊書瑋：我國自2009年將兩人權公約國內法化後，其中公政公約第22條保障結社與經社公約第8條保障工會獨立運作之權利。但我國工會法仍充斥「管制」而非「保障」工會的行政思維，其中更明文剝奪教師罷工與籌組企業工會等權利，如此違反兩公約之情形就遭到今年年初來台審查兩公約的專家們提出質疑，而從2010年上路的「不當勞動行為裁決」中更看到部分縣市學校甚至是議會公然打壓工會的情形發生，皆再再顯示我國勞動人權之不足。

全金聯秘書長韓仕賢：教師工會在這兩年來的表現，無論是擴展組織規模、捍衛勞動權益、倡議社會公義等，都讓人肯定激賞，我們期待未來的勞工運動，教師工會能引領所有勞工團結一致，並且提出代表社會底層聲音的進步主張，以及用努力與實力，消除諸多對工會的無理抹黑與不法打壓。

世新社發所教授黃德北：台灣的教師雖然現在已可組工會，但受到工會法與教師法不合理的規定，加上教育主管官員與行政人員缺乏勞動人權的基本認識與尊重，以致教師的勞動三權

一直缺乏完整的保障。從最近台南市、高雄市與桃園縣等地議會、教育局與校長對教師工會的打壓行動來看，教師工會的組織工作者都遭到各種壓力，更遑論一般教師權益保障如何能夠得到落實。我們要抗議：台灣教育場域的不當勞動行為頻頻出現，並要求還給教師完整的勞動三權。

全教總理事長劉欽旭表示：教師工會除了必須面對缺乏尊嚴勞動概念的教育官員與校長，就法制面而言還受到許多不當限縮，教師的勞動基本權離兩公約揭櫫之理想，離國內其他工會實務，均有嚴重落差。

一、《工會法》方面：

《工會法》第6條禁止教師組織企業工會：官方宣稱要解除工會組織之不必要管制，讓工會組織多元化發展，惟在毫無正當理由下，卻又禁止教師組織企業工會，連帶影響教師工會行使其他企業工會享有之法定會務假與代扣會費等基本權利，明顯是對教師工會惡意的歧視與壓制。

二、《團體協約法》方面：

《團體協約法》第10條明訂，一方當事人為公立學校而有上級主管機關者，團體協約簽定前應取得上級主管機關核可，此一規定同樣是對教師工會之差別待遇，更使《團體協約法》所謂強制協商之立法精神，形同具文。

三、《勞資爭議處理法》方面：

不僅於《勞資爭議處理法》第54條中明訂，教師與國防部所屬機關、學校之勞工禁止罷工，同時大幅限縮各公共服務業勞工之罷工權利，其程度已明顯逾越《兩公約》所稱合理與必要之限制。

出席記者會的學者專家、工會代表呼籲：教師工會的 effort 值得被更好的對待，立法院應針對教師工會受到的差別待遇進行修法，全教總理事長劉欽旭也表示，教師工會除了維護教育品質，未來將持續與進步團體共同提升社會的人權素養，以落實尊嚴勞動的理想。



將抹黑教師工會用語丟入垃圾桶

師生要求：**2013 秋鬥 師生聯合新聞稿**

停止商品化教育施政 確保教育公共利益

■全教總大專委員會

延續去年秋鬥「人民向左轉」精神，2013秋鬥再次提出「人民向左、國家還我」遊行口號，全教總、高教工會、約20個學生社團也接續去年反教育商品化的訴求，共同組成師生大隊加入鬥陣行列。

台灣目前確實面臨貧富差距日益擴大、房價飆漲、青年貧窮化、教育商品化、非典型雇用常態化、以及國家財政嚴重惡化等嚴峻挑戰，更為嚴重的是，面對這些問題，執政者提出的對策，不見怎麼合理分配社會資源，也不見如何改善貧富差距，反而提出更多更為右傾、更加圖利財團資本家的政策。官方提出的教育對策不是回到教育公共化的核心思考，而是以更多的自由競爭放任教育「產業」重新洗牌。

在高等教育方面，依教育部最新公布的「5大面向、46項鬆綁措施」，未來預計要修改的法令多達18項。然而，檢視教育部方案，不僅未能針對當前教育問題提出正解，甚至提出了可能使問題更加惡化的措施，想要解決高教問題，無異緣木求魚。

台灣高等教育已然是個不穩定、不友善的勞動市場，教育部不思建立穩定的勞動關係，竟然進一步放寬「教師聘任及資遣規定」，這不僅無法達成提升高教品質的目的，反而將使高教工作者陷入更不穩定、更加派遣化的困境，進而危及高教受雇者的獨立性與自主性。為了提升高教品質，教育部研擬放寬招生管制，殊不知，在少子女化壓力下，台灣高教市場供需失衡嚴重，應從根本上降低高教的「師生比」，才是提升高教品質的正確作法。面對日益惡化的高教反重分配現象，教育部卻準備將學費交由各校自主決定，這樣的鬆綁不僅使問題進一步惡化，且將從根本上傷害教育的公共性。

在中小學教育方面，教育部無視教師組織提出的疑慮，無視台灣高教評鑑的災難，也無視各國要求檢討評鑑機制的聲浪，為了迎合民粹，執意推動中小學教師評鑑入法，並準備降低專任教師在教評會與申評會的比例，一旦修法通過，勢將大大傷害教育品質與教師專業自主；此外，教師工會雖然已經成立，但教育行政體系並沒有改變對工會的敵意，顯然也沒有透過團體協約處理教育問題的準備；至於私立學校退場方面，內政部長李鴻源竟提出校地可變更為商業用地作為退場誘因，完全違背私校的公共化理念。

我們認為，政府必須檢討並改變市場化、商品化的教育施政，教育必須向左轉，必須堅守教育公共化的立場，擴大教育經費，公平分配教育資源，這才是確保教育公共利益、與台灣教育品質的正確作法。

我們的訴求

- 1.反對商品化，終結高學費。
- 2.教育公共化，資源重分配。
- 3.反對私校營利化、終結私校大禿鷹。
- 4.反對高教鬆綁、維護師生權益。

教師菁英進修計劃

碩士一年班 如TOEFL尚未考者 同時加強ELS課程

★英語教學碩士(Master of TESL) ★企業管理碩士(MBA)

★教育碩士(Master of Education) ★音樂教育碩士(Master of Edu-music)

碩士四暑班 密集ESL課程, 免TOEFL教師可利用四個暑假(八個月)赴美進修碩士 教育部認可
升級捷進 學費分期繳付 負擔輕鬆 留學兼遊學英語脫口而出**四暑報名專線:02-2236-2000 Cell:0922-071-880****德國留學直通車**

德國大學及研究所免學費 教學品質特佳 可學習第二外國語言 提升競爭力的最佳選擇 讀書中可在德國打工 完成學位留德機會也很多

美國獎學金計劃本計劃共有公私立大學百餘所供選擇 均為教育部認可之大學
經審核通過 將有高額獎學金補助 每年學費含食宿約美金1.5萬元起**高中交換學生**本中心代辦12個國家高中交換學生 代理有美、日、德、法、西、義、比、挪、丹、瑞典、芬蘭、阿根廷等國是高中同學赴國外留學最佳方案
敬請把握

天下留學中心

台北市中華路一段74號9樓(中華路漢口街口)捷運西門六號出口

Tel:台北(02) 2312-0391 桃園(03) 2812814

台中(04) 2676-2357 高雄(07) 5363336

Email: nancy@skys.com.tw Website: www.skys.com.tw



邁向國際

教育更優質 世界更美好

【EIAP亞太區域會議】活動報導

(2013.09.17~09.20)

全教總外事部 編輯整理

2013年10月17~20日，國際教育組織(Educational International, 以下簡稱EI)舉辦亞太地區年會(EIAP Regional Conference)。EIAP會議二年舉行一次，討論亞太地區教育狀況與全球教育產業之趨勢。本次會議共分二部分：(9月17日)高等教育委員會/婦女委員會與(9月18~20日) EIAP亞太區域會議。

全教會自2002年起，即加入EI成為會員。本次會議共派出四位代表與會。

9/17 高等教育委員會

共有來自十三國的十八個教師組織，共三十三位代表參加。本會由羅德水老師與林毓淳老師參加。會中有九個教師組織針對該國高等教育現況與工會策略提出報告。

綜觀各國報告，高等教育的問題包括政府經費縮減、學費高漲、公共經費分配比例不當、不當之教師評鑑指標、過度倚賴學生出國留學(導致國內優秀人才被淘空)等。但也非各國的高教政策都有問題，例如南韓與馬來西亞便在高等教育投注大量公共經費並強化公立大學。

本會由副秘書長羅德水老師報告。其中針對高等教育所提出的本會策略包括：

1. 提升高教工作者工會組織率。
2. 成立大專教育委員會，服務高教工作者。
3. 要求大學教師評鑑應與教師工會協商，以保障教師權益。

會議結論：

1. 呼籲各國政府進行公共投資時，必須在市場考量與國家未來規劃、公校與私校之間取得平衡點。
2. 政府必須承認團體協商與學術自由，包括組織高等教育工會的權利。
3. 增加貧困與弱勢學生的就學機會，尤其是婦女、偏鄉女童、以及種族/宗教弱勢族群。

後記：擔任主席的澳洲代表會後盛讚本會德水老師的報告明確、精準。

9/18~9/20 EIAP亞太區域會議

共有來自三十五國七十五個會員組織，超過四百位代表參加。

本會參加人員：劉欽旭理事長、李雅菁秘書長、羅德水副秘書長、外事部林毓淳老師。

(一)9/18 開幕典禮/專題演講/亞太區域現況報告

9/18的開幕典禮，大會主席(日本教職員組合，JTU)中村讓指出，因為教育經費的刪減，導致越來越多的兒童身陷貧苦。現在的社會被分成二個族群，富有的少數與貧苦的大多數。不平等的問題越來越嚴重，而且持續惡性循環，此一情況讓人憂心。

中村讓提到了七月十二日巴基斯坦女孩馬拉在聯合國的精彩演說。他認為，是教育的力量讓馬拉能夠發表如此撼動人心且具啟發性的演說。

另外，這幾年，政治力對工會的攻擊也日益明顯。一些國家的政府在社會對話中，以忽略、逃避或缺席的方式面對工會，甚而地方政府會刻意取消教師的培訓計畫。中村讓呼籲，教育是社會整體的一環，絕不可因為短期的經濟或商業因素而忽視「兒童優先」的政策。

EI(Educational International)理事主席蘇珊·霍谷德(Susan Hopgood)在下午的專題演講中指出，「聯合國憲章」和「國際人權宣言」適用於所有人，不分宗教、信仰、文化背景或性別取向。而「終止歧視的關鍵，在於以包容與文化理解為基礎的優質教育」。

接著，霍谷德宣示未來一年為EI的「世界行動年」，她說，這將是個大好時機，讓EI與其會員組織確保教育仍是各國政府的優先施政方針，並要求政府應編列適當教育經費。「如果讓家長必須在餵

養小孩與送他們上學之間做選擇，將是非常不道德的。」

EI資深專員Shashi Bala Singh針對亞太地區的現況提出分析報告。報告中呼籲，在亞太地區，要對抗教育經費刪減、女童/婦女所面對的暴力、違反人權的作為、童工等問題，必須透過優質公共教育、合作發展與性別平等等措施。

(二)9/18 EI「優質教育總動員」活動暖身活動

EI於晚間舉辦2013年「優質教育總動員」(Mobilising for Quality Education, MQE)亞太地區暖身活動。

EI 理事長霍谷德(Susan Hopgood)於會中揭示優質教育的三大支柱：優質教學、優質教/學工具、優質教/學環境。「我們的目標，是要各國政府、國際組織與社會都了解，全民優質教育是2015年後(聯合國)所有發展策略的核心。」

接下來，由三位區域代表共同宣讀聯合宣言。並由大會主席將宣言遞交EI 理事長蘇珊·霍谷德(Susan Hopgood)。

全教會由劉欽旭理事長代表簽署聯合宣言。

(三)9/19分區小組討論與分組專題討論

(1) 分區小組討論，共分太平洋、南亞、東南亞、中亞、北亞等五區。

本會參加北亞區之討論。參加國家有：蒙古、日本、南韓(二個教師組織 KTU與KFTA)、香港、臺灣等，由本會劉欽旭理事長擔任主席。

會中，各國代表除了報告本國教育與工會現況之外，也討論未來之方向。劉欽旭理事長綜合大家的意見，整理出六點結論供大會參考。

(2) 分組專題討論

與會人員可依自行登記參加，共分五大主題：

- a. 優質教育中之教師專業。
- b. 優質公共教育概觀：2015年之後。
- c. 透過教育投資建立公義與均等之全球社會。
- d. 教師工會如何保衛女性尊嚴與對女性之尊重。
- e. 教師以組織方式影響教育變革。

(四)9/20提案討論與決議/選舉

(1) 提案討論與決議

- 通過「對斐濟、基里巴斯(Kiribati)、柬埔寨教育問題給予協助」之三個提案
- 通過婦女委員會「中止對婦女/女童受教權之歧視，以實現性別平等的主張」之提案
- 通過高等教育委員會「要求各國政府應重視高等教育之價值與經費分配」之提案
- 通過「對韓國教師工會(KTU)被朴槿惠政權認定非法案給予協助」之提案
- 通過「要求南韓政府重視因社經地位而產生之教育兩極化現象」之提案
- 通過EIAP 區域會議「以優質教育建構亞太地區社會與經濟未來」之提案

(2) 選舉

共選出二十位區域委員會委員(2013~2017)，包括主席、副主席各一位、六區(含本會期新增之西亞(中東)區)各二位委員，以及六席開放席次。本會林毓淳老師當選北亞區委員。

交流活動：與各國教師組織代表進行意見交流與經驗分享，包括馬來西亞、南韓、紐西蘭、尼泊爾、香港、澳洲、美國等之教師組織。

隨全教總參訪香港教育記

■侯俊良(台南市教育產業工會副理事長)

下飛機後先去參觀循道小學，這是一所基督教教會學校，也屬於津貼學校，全校24班769位學生，45位教職員，推廣閱讀學習、資訊教學、生命服務教育及宗教課，教學德育輔導三合一為主要教育理念。校本課程－祝福禮（生命教育），結合各項活動進行。

學生作息時間早上8點到下午3點5分；星期三配合學校教師下午專業成長進修上課至下午2點30分，週六上午為社團時間。學生活動多元全方位，校外參觀、藝文活動表演、服務學習活動、境外學習（大陸參觀）未來計畫到臺灣進行。下圖左為學生放學時捕捉到有趣的畫面，與下圖右接待來賓的學校大使形成有趣的對比畫面，可見香港老師班級經營壓力不小。



地狹人稠空間運用費巧思，這點是特別觀察的地方，校方雖未特別說明但下面幾張照片凸顯學校於空間運用上的創意。

下圖左為多功能禮堂，可成為運動球場與舞蹈教室，還設計空間隔板避免各自上課時相互干擾，下圖右為學生戶外運動場兼升旗集會地點，在如此地價高貴之地仍擠出這樣的空間，可見對學生體能健康是非常重視的。



下圖左為教師大辦公室，每位老師個人空間不大，但井然有序。圖右為電腦教室三角形桌子設計，狹小空間還能隔出二間電腦教室放置60部電腦。



圖書館投影設備及閱讀課單獨抽出由專任老師隔週配合課程延伸教學，是不錯值得參考的閱讀教學模式，另外教師平均上課節數26~30節，負擔很重。

2013.11.1參觀香港教育專業人員協會，教協職員年輕化、專業化，組織氣氛民主無我全心奉獻，有計畫培養後進。教協報為組織重要文宣兼具政策宣導、專業對話與福利廣告宣傳效果，依學校層級分兩種版本，也是福利事業成功一大力量。



教協福利事業能成功，個人觀察有以下幾點因素：

1. 初期領導人方向正確，目標明確。俯仰不由人，財務自主才能真正獨立，確立賺錢是為了實現崇高理想，因此全力經營福利事業。
2. 尋找安全成功槓桿點，以社會環境及會員需求為出發點，尋找正確、安全目標物及方法進行投資。
3. 以公開透明方式，努力經營會員信任感，營造品牌形象。
4. 循民主機制，內部充分對話共負責任，團結社會其他工會組織。
5. 投資步驟不躁進，方式能有效機動調整，充分具備問題解決能力。
6. 信任專業經理人。



2013.11.2雙方交流會，由教協葉總幹事（立法會議員）主持，首先葉總幹事分享已故前教協司徒華會長擬定三大工作主軸方向：

- 發展農業，即須注重本業發展，著力於專業成長與爭取權益。
- 經營輕工業，獨立自主經營福利事業，穩定財務。
- 開發重工業，與其他工會合作，為社會正義發聲。



由此可知組織領導人的遠見及性格，對組織發展影響甚鉅，接著雙方針對組織制度及組織經營與教育政策上意見交流，以下為各重點紀要：

1. 教協理事會之產生為選舉人團制度，即內閣制，監事則為直選產生，雙方屬權力制衡關係。這樣的制度已行之20年，好處是理事理念較一致，合作上衝突會相對減少許多，且防止滲透。會員代表先投票選出理事團，再針對選上的理事團行使個別同意權，因無競爭理事團，一團獨大的現象也產生會內檢討修正聲音。
2. 對於抗爭的進行，教協認為抗爭的合理性須評估，另外須結合社會其他團體力量，同時社會議題須考量整體社會利益，把議題發起權讓給其他團體或議員，亦即成功不必在我的老二哲學。設定抗爭議題先在基層測試水溫，確認會員對議題承受度再決定。
3. 教協福利盈餘最主要為購置房產及用於抗爭活動上，其餘用於照顧會員，教育研究及關注社會重大議題，教協人員特別強調房產要購買，不要租。
4. 仍堅持以義聚人，非以利聚人，然因會務發展開始產生是否聘請支薪理事的討論，目前剛通過可以聘請支薪理事。
5. 觀察教協理事為中學以上老師居多，且目前會長為大學教師，或許與選舉人團有關。





■林佳和（政治大學法律系助理教授）

團體協約法第2條規定，本法所稱團體協約，指雇主或有法人資格之雇主團體，與依工會法成立之工會，以約定勞動關係及相關事項為目的所簽訂之書面契約。

作為勞工當事人之工會固無疑問，如縣市教育產業工會或教師職業工會，乃至於如全國教師工會總聯合會，作為雇主團體，在資方這邊，除雇主以外，如公私立學校，只要是雇主組成之團體，具備法人資格，即具協約能力，而為當事人適格。

從學理來看，雇主團體是否應限於同盟，也就是團體組成目的就必須與勞動關係有關，學理有相當爭論：以德國法來說，雇主團體理論上必須是同盟，是以基於不同目的，或臨時成立（ad hoc）的法人或非法人團體，可能非雇主團體，應不具協

約能力。

相對的，我國法的規定較鬆散，只要是法人，即便是基於非同盟目的而組成，如工業總會、商業總會、工商協進會等，亦得有協約能力。在教育領域，曾聽聞之一些主體，例如校長團體或縣市政府（對縣市公立學校），均非雇主團體，前者只是學校代表人的結社，後者則是行政機關（學校）的上級機關。由於集體勞動法之雇主概念與個別勞動法不同，因此得將縣市政府視為雇主，具協約能力，得締結團體協約，無須等同於雇主團體，在私立學校，如不同私校屬同一集團，而有聯合組織的事實，可能是本法所稱雇主團體，亦可簽訂團體協約。

記「臺美教師勞動三權之運作與實務專題論壇」

■張旭政（集體協商暨法務中心執行長）

根據勞委會的資料，自「不當勞動行為」裁決制度運作以來，教師工會提請裁決的案件占總數的16%，可見自教師工會允許成立後，教育行政體系對於工會三法(工會法、團體協約法、勞資爭議處理法)了解不深，對於教師工會也沒有正確的認識，以致出現許多教育行政體系(包括校長)和教師工會間的爭議問題。

為此，行政院勞委會特別舉辦「臺美教師勞動三權之運作與實務專題論壇」，邀請美國聯邦調解暨調停署(Federal Mediation And Conciliation Service)調解專員辛西亞·傑甫利(Cynthia Jeffries)、雷孟娜·巴克(Ramona Buck)，以及我國的勞動法學者專家—政治大學黃程貫教授、林佳和教授，東華大學張鑫隆教授，全教總理事長劉欽旭，就美國及臺灣教師勞動三權的實務狀況進行報告。

二位美國來的專家，就美國教師工會團體協商的運作實況加以說明。其中令人印象較為深刻的是，教師工會的協商權是由學校教師透過選舉產生，一旦完成選舉，學校就只能和該教師工會進行協商。協商的內容因各州法令不同而有差異，空間較大的州，包括薪資、退休金在內，都可以協商。在協商過程中，雙方都應負有「誠信協商」的義務，而一旦協商不成，就進入僵局處理，雙方均可申請調解；若調解不成，教師工會可以進行仲裁或是進行罷工。因美國教師工會成立已有百年，而教師可進行團體協商的立法也有50年的歷史，所以美國教師工會的協商與爭議處理行之有年，可說是教育制度的一環。

張鑫隆和林佳和兩位教授分別從目前實務現況的分析，以及勞動三權的基本概念出發，就我國教師勞動三權的運作情形及產生的問題加以說明，其中也提及教師是否應擁有罷工權以及成立企業工會之問題。林佳和教授特別以德國為例，說明德國人對「罷工」的看法。他提到在德國留學時，特別去找了小學教科書，發現在三、四年級的教科書內，都有類似「罷工是基

本權利」、「我們應支持罷工活動」之類的敘述。因此，即便是教師罷工，也能得到社會大眾普遍的支持。以此對照國內，有許多人把教師工會妖魔化，認為教師有「罷工權」將使校園永無寧日、學生受教權受到重大戕害的觀念來看，國人的勞動意識顯然有待提升。

下午由黃程貫教授及全教總劉欽旭理事長擔任報告人，就目前教師工會集體協商與提請裁決的狀況發表報告。黃程貫教授就目前教師工會提請裁決案的情形加以分析說明，並特別強調調教師工會提出的裁決案，和解比率比較高。主因是教師工會與雇主(校長、行政機關)間，仍有許多事務有待釐清，就雙方間的爭議，以和解方式處理比較圓滿。劉欽旭理事長則就教師工會的運作現況，特別是集體協商的情形分析說明，特別是目前各縣市教師工會提出團體協約的協商，都遇到雇主程度不一的刁難與拖延，顯見雙方仍有許多磨合空間。同時，在一些教師工會的爭議問題中，也發現縣市勞工主管機關對新的法規及教育界現況不熟悉，都有可能影響教師工會的協商及爭議權。劉理事長也特別強調，教師工會不是僅關注會員的權益，更關注教育政策及社會議題，教師工會自我期許成為社會進步的動力。

一天的研習，最後在綜合座談中結束。從參與座談人士中的問答可以看出，教育主管機關仍不適應教師工會的成立，對於勞動三法明顯不熟悉，仍囿於舊有的行政控制思維，對於教師工會將帶來的影響並未做好準備。

雖然如此，社會要前進、國家要進步，只有公務行政機關是靠不住的，唯有民間團體，包括工會的力量強大。才能有效監督政府的施政，提出確實可行的政策，讓社會、國家往前邁進。一天的臺美教師勞動三權研習或許無法發揮太大的效果，但參與研習的人員對於教師勞動三權絕對有更清楚地認識，也可以逐漸發揮效應，讓教師的勞動三權更加落實。



全國教師工會總聯合會會員卡

台北科教館「解開昆蟲密碼」特展 2000件標本登場

每10種動物就有8種是昆蟲，種類和數量高居動物之冠，由科教館與中興大學策劃推出「解開昆蟲密碼」特展，規畫八大單元，近2000件來自世界各地的昆蟲標本及40幅國外攝影師用微距鏡頭拍攝的昆蟲特寫作品，搭配生動活潑的圖說、與一系列昆蟲講座、科學營隊和教師研習等活動，帶領民眾一步步解開昆蟲的奧妙，瞭解世界上昆蟲的多樣性，及牠們與人類生活的密切關係。

「解開昆蟲密碼」特展展期自即日起至明(103)年8月31日止於科教館七樓西側特展區開展，憑常設展門票即可參觀，並開放學校團體預約導覽(預約請洽(02)6610-1234分機1515、1516、1517)。憑全教總會員卡自103年1月1日起至1樓會員中心可兌換昆蟲展資料夾乙個(數量有限，換完為止)。



圖1：50倍大的大王花金龜充氣甲蟲於科教館半戶外空間展示。



圖2：展區運用巨大的標本箱，營造出破蛹而出的昆蟲飛進幾何排列的木構架森林意象中。



圖3：「解開昆蟲密碼」展出貓頭鷹蝶。



圖4：科教館「解開昆蟲密碼」展出葉蟬，連葉脈及蟲蛀都和真的葉子有九分相似。



圖5：全球約有二十億人食用昆蟲，因此發展出各類昆蟲食物，如昆蟲罐頭、昆蟲棒棒糖等，是「解開昆蟲密碼」的特色之一。

解開昆蟲密碼
2013 11/19 (二) - 2014 8/31 (日)

國立臺灣科學教育館
National Taiwan Science Education Center

為推動幼兒科普活動人才培育，科教館舉辦科學遊戲『氣球篇』教師研習，以幼兒園教師為對象，藉由幼兒科學教學活動設計與實務演練規畫系列課程，提升幼兒科學素養及科普能力，研習時間為第一梯次102年12月21日-12月22日、第二梯次103年1月18日-1月19日和第三梯次103年02月22日-02月23日，研習免費，請至全國教師在職進修資訊網報名。

全國教師工會總聯合會 全國教師工會總聯合會推廣閱讀網路書城 · 為您嚴選最適合孩子閱讀的優質童書

陳安儀推薦 · 必讀好書

「親職作家」陳安儀，要分享給各位頭痛、心痛的爸爸媽媽怎麼製造孩子閱讀的特效藥！！

和孩子的「不讀書」，大戰三天三夜！
重點是，你給對了書嗎？
快來看看，安儀老師推薦哪些好書！

精選陳安儀推薦好書 69折起



馬年行大運 · 新春強檔活動

單筆消費滿\$999以上,結帳金額再95折
購書滿\$1500,再送「精美文具組」
(至 103/2/14止)

好書大家讀 · 共享知識的喜悅

歡迎學生及家長一起加入訂購的行列
擴大服務：家長會購書 · 圖書館採購 · 班級共讀用書，
請與我們連絡報價，另有優惠！



全國教師工會 搜尋

PChome ONLINE 商店街!

「全國教師工會總聯合會推廣閱讀網路書城」<http://www.pcstore.com.tw/bookclub/>

客服專線：02-2695-4989 (9:00-18:00) | 傳真專線：02-2694-1587 (24H) | 客服信箱：orgnta@gmail.com

圖取自《國語日報》出版《年獸阿珠》

校園麥田，師生喜樂見學

■黃文欣（高雄市三民國小教師）

我是一個關心本土糧食作物的小學老師，當全國教師工會總聯合會今年發出「咱糧學堂」邀請函，邀請師生一起加入為國產雜糧復興時，我很快就報名了。

在高雄的市區小學種小麥，能種得起來嗎？請看看我們精采的校園麥田喜樂學程！

歡天喜地種下希望

整地，是親土的開始。當一臺叫「小牛」的機器整完地時，哇！全班25個小學三年級的孩子全部發出驚呼聲，並搶著也要推推看。看著他們嘻嘻哈哈的玩機器，我也覺得很欣喜。第二樣工作就是每個人搬2塊磚塊，一起鋪一條十字型的「田間小路」。路鋪得歪歪斜斜又高低不平，但這種自己造路的體驗，還真是難得！

「老師，什麼時候要撒種子了？」雖不用看黃曆擇吉日，但也被孩子的期待心情所感染。撒種子是一件重大又精采的過程，得先分辨蕎麥和小麥種子的異同，然後再一人發一小把，孩子一排排慢慢放入泥土中，四分之一的地種蕎麥，四分之三種小麥。看著他們用手心，小心翼翼的捧著一粒粒珍貴的種子，來來回回忙了好幾次，歡天喜地的模樣，就覺得這是一件有趣又神聖的事。

除草施肥樣樣不馬虎

當麥苗慢慢冒出來，雜草也開始進攻了！拔草，原來才是重頭戲。這是我始料未及的。也從來沒想過雜草會有這麼多。如何分辨雜草與小麥？從高度、顏色、外形都可以區分，這是孩子學到最寶貴的一課。一週約有2次的早自修時間，我們會到麥田拔草、看蚯蚓、順便玩泥土，可以趴在地上看毛毛蟲走路，也可以找尋

昆蟲的蹤跡，難怪只要說到拔草，大家就好像要去尋寶！

麥兒在我們細心的呵護下，漸漸長高了，孩子提醒我：「老師，我們要不要施肥？」對！要施肥！於是我要來了一包有機肥，師生七手八腳地又一把一把的撒向麥田。有機肥的味道引來路過的全校師生，我們的麥田因此聲名大噪！孩子都很樂於向大家介紹自己如何照顧田地，「老師，我們要做立牌啊！這樣才能讓大家知道這是麥田，不是青蔥！」。

麥田帶來學習與感動

我也設計了幾次的課程，讓孩子寫下學習心得。「為什麼小麥會長得比雜草高？」「為什麼泥土中都會有螞蟻？」「為什麼雜草會愈長愈多？」「為什麼有機肥會臭臭的？」...這些體驗與疑問，下次參觀農改場時，向農友請教，就是最真實的學習了！「大自然與農人，都是我們的老師！學習不只是在教室喔！」當我們踏出教室，親近農地，才發現處處是學問。

在種小麥的過程中，有幾件令我很感動的事。第一件是家長的主動參與。一位家長幫忙將蕎麥一株一株的移株，並且在假日來校時，順便幫忙澆水。第二件是校長熱心的請來「小牛」機器整地，將田地的雜草整得乾乾淨淨。第三件是班上很多孩子會與家人分享他們的麥田學程，怎麼拔草？怎麼分辨？以及對植物生命的期待與喜悅。我的心裡除了感動，還有更多的感謝！

我們的小麥品種為臺中選二號，目前大部份的麥穗都長出來了，健康而挺拔的綠色麥穗，引來親師生許許多多驚嘆的眼光！臺灣小麥、友善環境，2013校園麥田，歡迎大家一起喜樂見學！



校園健康的麥穗，真是讓人驚喜



請來小牛機器幫我們整地，太酷了！



撒下種子，就是撒下希望

全教總11~1月強打團購專案



◆京都念慈菴潤喉糖、枇杷膏~至12/31止

枇杷潤喉糖任選12盒 市售價\$1,140 \ \$790
枇杷潤喉糖20g(原味8包+金桔味8包) 市售價\$560 \ \$399
蜜煉枇杷膏12盒 市售價\$696 \ \$479

◆居家好享受~至1/20止

法國夢特嬌羽之綿枕 網路價\$1280~1680/1入 \ \$2,xxx/4入
日本JTC SPA 足浴機 網路價\$3980/1入 \ \$2,xxx/1入
AGAIT易管家超薄UF機器人掃地機
網路價\$12800~16800/1入 \ \$9,xxx/1台
鉅豪微電腦烘被四季機 網路價\$2990/1入 \ \$2,xxx/1入
ONPRO行動電源 5200mA 網路價\$1090/2入 \ \$9,xx/2入
ONPRO行動電源12000mA
網路價\$1280~1680/1入 \ \$9,xx/1入

◆天寒寒心暖暖~至1/20止!

象印不鏽鋼真空保溫瓶組(0.55L+0.60L)
網路價\$2990起/1組 \ \$2,xxx /1組

象印不鏽鋼真空保溫瓶組(0.36L+0.48L)
網路價\$2440起/1組 \ \$1,xxx /1組
象印不鏽鋼真空保溫瓶(SF-CC15)
網路價\$1220起/1入 \ \$1,xxx/1入
象印不鏽鋼真空保溫瓶(SH-HA19)
網路價\$1990起/1入 \ \$1,xxx/1入
北方浴室房間兩用電暖器德國進口(CH1051)
網路價\$6290起/1入 \ \$5,xxx/1入
北方智慧型安全電熱床墊(PF-601)
網路價\$1799起/1入 \ \$1,xxx/1入
北方14吋紅外線電暖器(PF-B90L)
網路價\$1549~2150/1入 \ \$1,xxx/1入
北方陶瓷電暖器(PTC383T)
網路價\$1880起/1入 \ \$1,xxx/1入

價格活動恕無法公開宣告，請登入→【全教總官網-會員團購專區】查詢活動詳情

帳號密碼預設為102年會員卡號（請留意英文字母大小寫）歡迎洽詢：全教總福利部 02-2585-7528*306