



# 2024 新國會 組織如何應對與行動？

■侯俊良（全教總理事長）

2024大選後，同時產生第11屆國會，並且出現三黨不過半的情形，新國會能否確實發揮監督政府施政的角色，攸關國家發展、教育品質與人民權益。

3月5日，行政院院長陳建仁在立法院進行施政總質詢時，對立法委員林宜瑾提出五一勞動節應全國一致放假的議題，首次正面回應：「無論是人事總處或是內政部，調整假日時，應可考慮是否讓勞動節全國一致性放假。」

這是全教總倡議「五一國定假」主張，政府回應最接近訴求達陣的時候，除了組織不斷倡議之外，新國會三黨不過半的政治新生態，也是促成情勢改變的重要因素，同時更印證組織國會遊說不偏任何政黨，以教育專業、生師權益的策略是正確方向。

雖然新會期，上一屆未完成的法案會歸零，但因政治局勢的改變，相信新會期重新提案後會有新的改變，因此組織才會在新國會開議時積極拜會各黨派立委尋求支持，後續會持續拜會各黨立委並促使委員提

出組織修法版本，本會期預計提出的相關法案以及拜會立委的現狀，請參閱本期會訊第八版。

自2008年起，四屆立法院都是一黨獨大，也造成行政權大於立院權，立法院幾乎淪為行政院的立法局，立法院對於行政的制衡監督功能有限，有許多的政策或許還不到立法的階段，可透過與立委合作促使行政端的改變，因此接下來組織會與各黨立委共同以記者會、協調會甚至是公聽會等合作的方式進行各種政策的批判、倡議，例如在會訊二至五版，提到的在職調薪法制化、退休調整給與應以重要民生物價指數為參考，以及一直困擾現場管教、校安問題的人員設置與強制家長配合學校輔導管教等議題，都是接下來組織與各黨委員進一步充分合作的重點工作。

本期會訊除了上述與國會相關議題外，我們也關心有關老師退休的退撫基金運作相關問題、特教問題、性平三法修正後教師應注意事項，以及參與食農學堂老師的心情分享等相關資訊值得大家閱讀。

第2版：調薪法制化  
第3版：調整退休給與  
第4版：校園安全  
第5版：校園安全  
第6版：五一國定假

第7版：退休金績效  
第8版：國會遊說  
第9版：地方動態  
第10版：性平修法  
第11版：特殊教育

第12版：勞動教室  
第13版：全球透視  
第14版：食農教育  
第15版：食農教育  
第16版：評論



# 調薪不應**厚此薄彼** 全教總要求**法制化並納入公教員工代表**

■全教總新聞稿（發稿日期：2024年1月29日）

行政院照顧專業加給較低一般公務人員，無可厚非，但藉著調薪操作悄然修正專業加給表，粗糙的作法只會讓政府的公信力下降，損及全國公務人員聲譽。

全教總發現此次113年公教調薪作業，行政院拍版調薪4%，並於預算通過立法院審查後發布修正「全國軍公教人員待遇支給要點」追溯自113年1月1日生效。在無預警情形下，其中本要點第四點附表六，過去公務人員專業加給表（一）直接併入表（二）適用，讓原適用表（一）、表（二）之公務人員，同官職等支領相同數額專業加給，相當於原表（一）公務人員在專業加給上調薪6.25~12.79%。

之前公教調薪曾發生教育人員學術研究加給調薪幅度不足，經全教總持續抗議後，在111年調薪時才得以一致性調足，當時全教總就要求政府對公教人員之調薪應有一致性，而且應該法制化。此次113年調薪教育人員仍有部分區別，高教人員學術研究加給調薪15%，中小學教師則是調整4%，明顯差別對待。全教總反對差別性調薪，要求政府應該說清楚，對全體公教人員的調薪幅度應有一致性，方符公平正義。

**全教總反對選擇性調薪，各身分別之法定俸給項目均為調薪範圍**

檢視過往調薪，教育人員加給部分除學術研究加給與主

管職務加給外，其他法定職務加給均被排除調薪範圍，教師兼任導師及擔任特殊教育之職務加給，自104年教師待遇條例制定至今均未調整，仍延續支給在納入法定加給之前的導師費與特教津貼數額。考量公教人員待遇公允，全教總認為，行政院應秉持照顧一般公務人員之加給調整之胸懷，將教師之職務加給均納入調薪項目範圍。

**公教調薪應該法制化，公開透明杜絕黑箱作業**

政府施政應公開透明，落實開放政府，全教總多次強調政府是軍公教的雇主，必須落實尊嚴勞動並避免調薪黑箱，有關軍公教薪資調整，應該法制化，應以「重要民生物價指數」為基準，才能真實反映實質物價水準，維持基層員工基本生活。國家已經民主化多年，民間企業的員工不僅可以透過工會與企業主協商薪資調整，甚至還可以有「勞工董事」參與事業經營。唯獨政府部門不僅對於警、消、公務員組工會極力排斥，連薪資調整也不讓基層代表參與討論，根本和專制極權國家的作法無異。全教總再次呼籲應將公教員工代表納入薪資審議委員會，唯有建立公開、透明的調薪機制，才能真正杜絕黑箱作業。

新國會全體委員將於2月1日報到，全教總呼籲新國會朝野委員共同把關，建立一個符合法制、公平公開的調薪機制，以確保全體公教人員基本權益。



# 調整退休給與非政府恩給

## 全教總要求參照重要民生物價指數調整

■全教總新聞稿（發稿日期：2024年3月4日）

行政院與考試院於2月29日分別指出，退休、退伍軍教人員定期退撫（除）給與給付金額，以及公務人員或遺族定期退撫給與給付金額將調升4%，並回溯自今年1月1日起生效。

全教總表示，退休金目的係為照顧受僱者老年經濟安全，依年改前退撫制度精神，退休金之給與本就與在職人員調薪連動，目的就是為減少通貨膨脹對退休人員的衝擊，依此，調整退休給與並非政府恩給，而本就是政府作為公教雇主的責任。

而依現行公教退休法規，公教人員定期退撫給與給付金額調整機制與在職人員調薪脫鉤，而於行政院主計總處發布之消費者物價指數累計成長率達正、負5%時，應予調整；或至少每4年應予檢討。

顯然政府也同意月退休金應隨物價漲幅調整，以免造成退休公教人員老年生活品質下降。然而，隨著貧富差距變化越來越大，「消費者物價指數」早已和生活實際狀況脫節，全教總多次主張：月退休金的調整，應以「消費者物價重要民生物資指數（米、麵粉、雞豬肉、衛生紙等17項重要民生物資）」作為公教調整月退休金之指標參數，才能真正反應生活水準的數據。

據考試院銓敘部3月1日新聞稿所述，111年7月1日定期退撫給與給付金額公告調整2%，是在考量自108年1月1日起算之消費者物價指數累計成長率，計至110年為1.73%（以108年度平均消費者物價指數98.30，110年度平均消費者物價指

數100，計算累計成長率為1.73%），尚未達正、負5%幅度，但每4年應予檢討的時程將屆，才針對定期退撫給與給付金額調高2%。

至於本次（113年）調整則是在111年7月1日定期退撫給與給付金額實施調高2%後，重新起算的消費者物價指數累計成長率（以調整110年度為基期，經計算至112年度之消費者物價指數累計成長率為5.51%），已達啟動條件，決定調整比率4%。

但若計算基期相同，以消費者物價重要民生物資指數作為指標參數，以108年度消費者物價重要民生物資指數97.34，110年度消費者物價重要民生物資指數100，計算累計成長率為2.66%；再以110年度為基期，112年度消費者物價重要民生物資指數110.06，計算累計成長率更高達10.06%，亦即，兩次定期退撫給與給付金額調整比例，皆未能足夠反應重要民生物資物價指數，更凸顯調整退休給付根本不是政府恩給，目前的調整機制必須與時俱進。

全教總強調對於已退軍公教退休金的調整，應符合重要民生物資物價的變動，以重要民生物價指數作為公教調整月退休金之指標參數，以維持退休軍公教日常生活尊嚴。





# 出席校安諮詢會

## 全教總要求教育部

### 逐步增置學務校安專任人員

■侯俊良(全教總理事長)

教育部於2月2日召開「校園安全諮詢會第2次會議」，針對校園安全提出「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項(草案)」(下稱注意事項)、「校園安全檢查操作手冊(草案)」、「強化高關懷學生過渡性中介教育措施」三項方案來強化校園安全。

關於「注意事項」，教育部原只規畫先討論「校園安全檢查」相關條文，經本會提出教育部應積極面對目前學校教師輔導管教的困境，適時修正注意事項，讓教師有個可行的準則。全教總肯定教育部及時擴大為全版本討論，並採納本會多數建議，目前新的注意事項(草案)，是以維護校園安全為前提，並以「維護教師輔導管教權」、「保障學生相關權益」、「強化學校與家庭及社政單位鏈結」以及「強化校園安全檢查機制與流程」等原則，來進行修正，尤其是對於「教師之強制措施」部分，增列教師能維持現場教學秩序和進行教育活動之阻卻違法事由有多項增列，更能保障教師進行輔導管教時之相對免責。

#### 應儘快增置學務校安人力、完善社會安全網

然而，全教總必須再次強調，要有效減少校園衝突事件，除訂定相關規定完善制度及釐清各種事件的可能成因

外，主管機關更應務實看待學校遇到的難題，目前學校教育已然承載過多責任，而同樣重要的家庭教育卻日趨式微，有不少師生衝突或校園事件，其實都有家長忽略管教責任與親子教育的因素。

因此，全教總再次呼籲：

- 一、正視中小學人力、資源不足的困境，本會要求立即逐步增置中小學學務校安人力等相關專任人員，並討論依國中小班級編制及教職員員額編制準則於國中學務處增設副組長之條件，以及專業輔導人員的設置標準之調整，並寬列處理案件所需經費，讓學校更有空間妥為處理學生衝突與攻擊事件。
- 二、正視家庭教育與家長管教責任，針對學校難以管教之學生，修法課予家長管教義務，建議行政院應跨部會溝通協調修正〈兒童及少年福利與權益保障法〉並由行政機關以行政罰方式強制家長需參與親職教育講習或課與罰鍰，以落實家長職責，及建構完善的社會安全網。



# 校園衝突事件

## 不該把所有責任都推給老師！

■羅德水(全教總文宣部主任)

令人沉痛的校園攻擊事件引起全國關注，三位總統候選人在最後一場公辦政見發表會中不約而同關心起校園安全。即使這是出於輿論壓力與選票考量，我們仍期待朝野嚴肅面對目前的校園問題，提出能真正改善的具體作法。

### 官員的要求，為何得不到老師共鳴？

此次不幸事件後，教育部與新北市政府相關官員都在第一時間表達遺憾，但也不改長期以來課責學校與教師的調性，不約而同將主要矛頭指向教師。

教育部潘部長表示，老師與學校如知悉學生攜帶違禁品應即通報，以維護校園和學生安全，針對高關懷學生，學校與老師也應共同關注，給予更多的輔導措施。至於新北市教育局則要求各級學校加強與警政系統聯繫合作，針對行為需要特別加強輔導協助及高關懷學生定期追蹤、給予相關輔導措施；並同時要求教職員持續加強校安知能，以穩定安全校園學習環境。

值得注意的是，教育官員千篇一律的官方說法，不僅得不到教育人員共鳴，甚至被批評是甩鍋、沒有同理心與不食人間煙火。實際上，官員對學校的要求，早就是中小學的重要校務與例行工作，為處理各種校園事件，多數學校早已繃緊神經，不敢有絲毫怠慢；相反地，對於來自學校真實的建議與反應，官員卻是持續消極以對甚至置之不理，面對學校的無助與吶喊，教育部甚至還想進一步限縮教師參與校事會議調查小組，對教師之不信任，可見一斑。

此外，相較於官員的「叮嚀」，誰知道，過去3年，又有多少地方教育局處毫無專業擔當，甚至到了有陳情案必轉，事無分大小，都要求學校組成調查小組詳查議處的地步，而這不也正是目前學校衝突事件頻仍、教育人員疲於奔命的根源？一個與學校現場脫節以及一個只會不斷要求學校、問責教師的教育官僚系統，難道不正是台灣教育的危機？

### 朝野在教師法修法中的角色

為補校安破洞，賴侯柯三組候選人分別提出許多主張，包括：落實社會安全網2.0、主張校園暴力等同犯罪、強調預防勝於治療機制等，這些主張當然多少有助於減少校園衝突事件，但如果不能從源頭檢視各種校園事件日趨增加的原因，怕也流於治標而不治本了。

無可諱言，校園事件態樣繁多，大抵而言，在維護學權的同時卻忽略了對教師合理管教權的尊重；在要求教育人員承擔更多責任時又未能提供支援；乃至於在對學校課責時遺忘了更

為根本的家長管教責任，都是事態惡化至此的主要原因。

近年來，由於諸多因素，整體社會氛圍對教育人員並不友善，對教育專業與教師合理管教權的不信任，則反應在立法院對《教師法》與教育部對相關子法的修訂中。要言之，2019年《教師法》大幅修正，修法精神以保障學生受教權與學習權為依歸，並強化對教師的究責，希望藉由建立「校事會議」新機制達到積極處理不適任教師的目的，尤有甚者，新修教師法實施3年來，中小學學校現場已普遍認為主管機關不信任教師，但教育部仍一意孤行，執意持續限縮學校教師參與相關委員會的空間。

在教育法制、教育施政的天平傾向維護兒權的氛圍下，3年來全國各地對教師的投訴甚至濫訴個案大幅增加，學校為校事會議新機制，業已投入大量人力與資源，但在家長不斷投訴、老師動輒得咎、學校疲於奔命下，各種校園衝突事件反倒陷入有增無減的反覆惡性循環，嚴重干擾正常校務運作，難道還要視而不見？

因此，我們更加關注的是，朝野三黨立院黨團及委員，在《教師法》修法過程中扮演何種角色？未來能否秉持專業在維護學權與教師專業間取得平衡？即將在明年2月1日產生的第11屆新國會，能否針對現行法制缺漏加以補救？

### 親師合作，重回友善校園

要有效減少校園衝突事件，除釐清各種事件的可能成因，更應務實看待學校遇到的難題，並逐步完善配套措施，相較於3位總統候選人宏大的願景，老師的要求著實卑微，目前學校與教育人員顯然更需要以下及時協助：

正視中小學人力、資源不足的困境，請教育部編列處理學生攻擊事件的專責人員，並寬列處理案件所需經費，讓學校更有空間妥為處理學生衝突與攻擊事件。

正視家庭教育與家長管教責任，針對學校難以管教之學生，修法課予家長管教義務，並由行政機關以行政罰方式強制家長需參與親職教育講習或課與罰鍰，以落實家長職責。

最後，台灣中小學教育曾有過親師緊密合作的年代，曾幾何時，親師衝突已成校園的日常風景，這不僅不利於孩子，也傷害台灣國教品質，親師合作不是口號，而是確實有效減少校園事件的關鍵，期盼關心台灣教育的親師夥伴，共同攜手重建友善親師關係，讓學校重回友善氛圍。(本文原載天下獨立評論2023/12/29)

# 行政院長正面回應五一國定假 全教總:遲來的正義，應儘速上路

■全教總社會發展部

行政院院長陳建仁日前在立法院進行施政總質詢時，對立法委員林宜瑾提出五一勞動節應全國一致放假的議題，首次正面回應：「無論是人事總處或是內政部，調整假日時，應可考慮是否讓勞動節全國一致性放假。」

全教總認為「五一國定假」是遲來的正義，肯定最高行政首長終於聽進民間長期以來的訴求，早就該做，呼籲政府勿再拖延，應儘速宣布五一勞動節為國定假日。

五一勞動節是象徵世界各國勞動者團結、彰顯勞動神聖價值的節日，2018年全教總曾製作「五一勞動節的由來」動畫短片，提供教師在課堂進行勞動教育。然而，諷刺的是，教師做為勞動者，在勞動節這天卻被排除在外，不能和全國勞工一起放假。2019年，全教總首次正式召開記者會訴求「五一國定假」，當時即獲得多位朝野立法委員的支持，各業工會亦表達認同，自該年度起，年年成為五一勞工遊行的主要訴求。

全教總倡議後，引發社會輿論熱烈討論，親子無法同步放假、公

務機關和民間單位一國兩制……種種擾民與不便的聲浪湧現。2020年，全教總持續向第10屆國會遊說，各政黨皆有立法委員表態支持，唯有行政部門鐵板一塊，不為所動。2021年全教總發起「紅不讓」行動，號召基層教師穿上紅衣集體發聲。2023年，全教總在五一勞動節當天，再次召開記者會，以「在團結的道路上，沒有人是局外人」為訴求，可惜去年內政部仍未有實際動作。

2024年，全教總於3月15召開記者會，邀請多位支持「五一國定假」的朝野立委，向執政最後兩個月的蔡政府喊話，呼籲政府今年就實施。「五一國定假」是對的事，是展現行政效率就能完成的事，毫無推延理由；請把握最後改革良機，從今年五一勞動節就開始全國一致放假。

全教總要感謝曾為五一國定假發聲的朝野立委，特別是立法委員林宜瑾，自就任立委時起，就此議題持續不懈督促行政部門。期待全國勞動者能夠共同紀念五一勞動節的這天早日到來，讓臺灣的勞動人權向前邁進，跟上世界的腳步。

## 全教總推動五一國定假-大事記

- 2018.08 製作「五一勞動節的由來」動畫影片 推廣勞動教育
- 2019.02 召開「勞動不分你我他 五一改為國定假」記者會
- 2019.02~03 拜會民進黨團、國民黨團 獲不分黨派立委支持
- 2019.03 拜會時任內政部長徐國勇 部長表示他個人沒有反對意見
- 2019.05 五一勞工大遊行，首次納入五一國定假訴求
- 2020.03~ 持續拜會第10屆各黨立委，獲得認同並協助與行政部門溝通
- 2021.04 國際教育組織(EI)聲援台灣教師爭取五一國定假
- 2021.04 發起「紅不讓」行動，號召基層教師集體發聲
- 2021.05 積極參與五一勞工大遊行，並至行政院強烈表達訴求
- 2023.05 召開「五一勞動節、全民應放假」記者會
- 2023.11~ 於總統大選期間倡議，國民黨、民眾黨總統候選人表態支持
- 2024.03 行政院長陳建仁首次正面回應，考慮五一全國一致性放假



感謝有您 讓我們一起攜手向前 共同捍衛權益不讓寸步  
 全國教師工會總聯合會  
 The National Federation of Teachers Unions, R.O.C.



▲2021年4月29日，國際教育組織(Education International)代表跨海連線，表達支持五一國定假的訴求。

▲2021年五一勞動節前夕，全國基層教師響應紅不讓行動，齊聲喊出「五一國定假」



▲立法委員林宜瑾



▲立法委員劉建國



▲立法委員黃國昌



▲立法委員王鴻薇



▲立法委員游顯

# 退休基金績效比一比

## 全教總：DC制宜未雨綢繆、政府核實撥補舊基金

■全教總新聞稿（發稿日期：2024年3月5日）

各政府退休基金2023年操作績效均已公布，經全教總彙整，各家基金過去11年平均績效(2013-2023)，依序如下：

1. 公保6.10%
2. 勞退(舊制)5.70%
3. 私校退撫儲金積極型5.64%
4. 公教退撫5.50%
5. 勞保5.45%
6. 國保5.29%
7. 私校退撫儲金穩健型5.14%
8. 勞退(新制)5.00%
9. 私校退撫儲金保守型1.73%

全教總指出，檢視過去11年政府退休金平均績效，各基金之表現均有再提升之空間，9檔基金中僅公保準備金平均績效超過6%，實不符國人期待，操作績效攸關財務健全與基金永續，全教總要求各基金持續提升經營績效。

更要指出的是，「確定提撥制」基金績效明顯不符預期，在評比的9檔基金中，除了私校積極型平均績效排名第3，私校穩健型、勞退新制、私校保守型分別排名7、8、9，其中保守型平均績效更只有1.73，與定存利率無異，試問，這樣的績效要如何保障受雇者退休權益？

全教總指出，政府在去年7月1日推出「公教退撫新制」前，還曾大肆宣傳確定提撥制的各種優點，甚至推估新制退休金之替代率可高達9成，未來退休年資25年的大專教授退休每月所得約為6萬2145元，中小學教師退休約為5萬2628元云云。但檢視基金績效與確定提撥型基金給付特性，政府替私校與公教新進人員勾畫的退休願景，實不容樂觀，私校基金的平均績效表現，更驗證全教總對公教新制的擔憂與提醒。根據基金特性與過去的績效，全教總提出以下建議：

1. 政府應積極強化退休基金經營績效，以保障全體國人老年經濟安全。
2. 依法行政，依精算結果核實撥補原退撫基金。為確保退撫基金永續，立法院2022年底三讀通過政府應依退撫財務精算結果撥補基金，且在新財務缺口撥補後，應隨即對舊缺口進行撥補。然而，今年卻僅編列100億元，嚴重違背立法院去年底通過依精算撥補之精神，全教總強烈要求依精算結果核實撥補。
3. 個人專戶制(勞退新制、私校退撫、公教新制)存有長壽風險及難以抵抗通貨膨脹的重大問題，如何保障以上受雇者晚年生活，政府須針對制度缺點提出配套措施。
4. 早在公教新制研議之初，全教總即曾多次提醒DC制變數多，各種投資組合均應給予最低收益保障，才能真正確保新制人員權益，以私校基金為例，經過多年宣傳，仍有不少人選擇保守型，推測與政府僅承諾給予保守型最低保證收益有直接關係。  
全教總重申，既然勞退新制、私校積極型、私校穩健型平均績效均高於定存，建議政府將各類型投資均納入最低保證收益，讓DC制被保險人免於恐懼。
5. 統計至2024年1月31日止，公教退撫新制增額提繳人數為1,273人（公務人員459人、教育人員814人），僅占總參加人數比率為14.31%，有高達8成5的初任公教人員並未選擇參加增額提撥，全教總建議各機關學校應加強宣導，基於確定提撥制存有長壽風險及較難抵抗通貨膨脹之缺點，全教總亦鼓勵會員教師參加自願增額提撥（享有免稅優勢），方能提升退休所得替代率。  
新國會已正式開議，全教總也再次要求朝野委員積極監督各主管機關，改善基金體質，提升基金經營績效，俾使基金永續，保障國人老年經濟安全。





# 全教總拜會朝野委員

■全教總政策部

第11屆國會已於2月20日開議，全教總自新國會開議前即著手拜會委員，至3月14日止，已拜會近40位委員或委員辦公室，並有多位委員出席本會記者會。

本屆國會第1會期各委員會召集委員如下：

- 1. 教文：林宜瑾(民)、柯志恩(國)
- 2. 司法法制：鍾佳濱(民)、吳宗憲(國)
- 3. 社環：黃秀芳(民)、王育敏(國)
- 4. 內政：吳琪銘(民)、高金素梅(無)
- 5. 外交國防：王定宇(民)、馬文君(國)
- 6. 經濟：邱議瑩(民)、楊瓊瓊(國)
- 7. 財政：郭國文(民)、羅明才(國)
- 8. 交通：李昆澤(民)、陳雪生(國)

全教總並已提出教育、勞動、退休三大領域之優先法案，後續並將尋求與朝野委員合作，推動本會優先法案完成修法，以改善教育環境，確保師生權益。



拜會林宜瑾委員



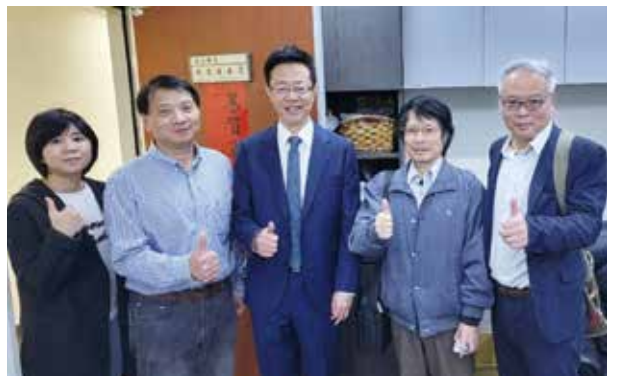
拜會王鴻薇委員



拜會蔡其昌委員



拜會王鴻薇委員



拜會張宏陸委員



拜會民眾黨黨團



拜會洪孟楷委員



拜會劉建國委員



拜會莊瑞雄、蔡易餘委員



拜會黃國昌委員



吳春城、黃珊珊、徐巧芯委員出席公教調薪記者會



黃珊珊委員出席校安記者會



拜會王定宇委員



# 高虹安市長正面回應竹市教師會訴求

■梁麗雯(新竹市教師會理事長)

113年2月23日下午，新竹市教師會拜會高虹安市長、陳木金教育處長並進行座談，座談旨在促進教育品質的提升，希望促請市府給予全市教師更好的教學環境。新竹市教師會訴求如下：

- 一、師生比調降：呼籲市府能在幼兒、國小、國中、高中等學習階段以及特殊教育中，調降班級師生比，以實現教育精緻化。
- 二、科科等值：再次針對國中階段應達到「科科等值」目標提出建言，同時反應本市國小兼任行政教師授課時數自101年以來仍未調整，以及國中老師授課鐘點高於其他縣市等問題。
- 三、增加行政人力：新竹市目前三所完全中學行政業務量過多，建議市府能比照國立高中職人力編制，給三所完中增加實質、優質的行政人力。
- 四、特色團隊支援：針對行政工作量大，希望給予國中小協助行政人力的減課鐘點，讓各校彈性運用，特別是可用在各校發展學校特色團隊上。

五、教科書免費與營養午餐：針對新竹市教科書免費政策和營養午餐免費實施情形，深入交換意見。

雙方達成以下共識：

- 一、113學年度將增設國中小資源班並增置高中以下學校特教教師人力、在114學年度達成竹市公立及非營利幼兒園全面師生比為1：12。
- 二、針對竹市國中小調降每班編班人數訴求，由於目前市府為配合增班擴校、學區劃分檢討、通學專車等配套措施，市長允諾待本市入學壓力減緩後會處理。
- 三、針對英文、數學、自然、社會等科目的國中導師每週授課節數偏高現象，教育處將通盤檢討，研議調降；其他議題內容，高市長並責成教育處針對可行內容進行短中長期規劃。

本次座談會感謝全教總夥伴適時提出全國觀點提供市府參考，為整場會議增添助力。新竹市教師會期待在新年度的與市長有約活動中，讓全市所有教師夥伴的聲音被聽見，也期待新竹市府一起為教育環境而努力。

# 竹學產拜會教育局長，獲致多項共識

■葉宣麟(新竹縣各級學校產業工會理事長)

「新竹縣各級學校產業工會」於2023年12月舉辦「與局長有約」會議。經多方收集、討論第一線教師們的意見與疑問，與局長面對面溝通後，針對多項議題，獲致高度共識。

- 一、本縣辦理「認識教師輔導管教辦法」之新進教師研習時，講師得請「全國教師工會總聯合會」或「新竹縣各級學校產業工會」協助安排。
- 二、教師參與學校互助會與勸募皆須經當事人同意，方可從薪資中扣款。各級學校有關互助會實施要點係經校內校務會議決議通過，惟因其非屬薪資扣款相關法令規定，爰不宜逕由校務會議通過逕行全校教職員強制扣款。
- 三、落實融合教育實施所需相關配套：教育局業務科將盤點特教生所在班級酌減人數及核定專任教師助理員、特教學生助理人員情形等事宜。同時研議若專任教師助理員及特教學生助理人員不足之情形，相關配套措施為何，並提供資料以利老師了解盤點與配套研議之

相關進度。

- 四、國小週三下午研習時間，除有法令規定必須參加外，不應強迫教師參加，應尊重教師個別需求之進修選擇。教育局將請各校檢視校內研習內容之適當性及必要性，並請業務科向學校宣導不得因教師未參加研習而要求教師在校時間請假。
- 五、113年文康活動費由每人2,000元調整為3,000元。
- 六、為利本縣招聘優秀人才擔任高中代理教師，業務科先行估算合格代理教師敘薪採計職前年資所需之經費。若財政允許，具有職前年資者，經修訂「新竹縣政府所屬學校兼任代課及代理教師聘任實施要點」後，未來考慮高中代理教師比照專任教師提敘薪級。

竹學產關注教育政策與師生權益，後續仍將以專業建言持續監督地方國教，改善竹縣教育環境，為師生爭取應有權益，敬請新竹縣教師踴躍加入竹學產。(入會諮詢：葉宣麟理事長 0910945751、hccteachersunion@gmail.com)



113年3月8日過後，去年三讀通過修正的性平三法《性別平等教育法》、《性騷擾防治法》及《性別平等工作法》的所有條文都已經正式上路實施，三法當中，與教師最相關的就是《性別平等教育法》（以下簡稱性平法），從網路、媒體上，針對本次修法都有不同的詮釋，事實上依照教育部的說法，本次性平法的修正重點包括：法規適用範圍擴大、學校輔導機制加強、事件處理機制完善、行為人處置措施加嚴等，本次性平法新增不少條文，其中有部分涉及教師的工作權變動，以下我們就本次修法涉及教師工作消極要件，討論新法施行後教師應注意那些內容。

### 一、性平法擴大性別事件範圍，納入違反性或性別有關之專業倫理處置：

修法前的性平法雖無針對校長或教職員工違反性或性別有關之專業倫理處置規定，實務上，在性平法的子法《校園性侵害性騷擾或性霸凌防治準則》中早有相關規定，並被要求納入教職員工聘約及學生手冊。

新修性平法第3條第3項第4款規定：「校長或教職員工與未成年學生發展親密關係，或利用不對等之權勢關係，於執行教學、指導、訓練、評鑑、管理、輔導學生或提供學生工作機會時，在與性或性別有關之人際互動上，發展有違專業倫理之關係。」。依照過往的判例，發展違反專業倫理事件通常指的是發生於教師與學生之間的師生戀，而目前《教師法》第14條、第15條解聘的消極要件，並未明文納入違反性或性別有關之專業倫理事項，因此此類事件發生在中小學，多以性平會或校事會議調查、認定行為違反相關法規，移送相關委員會處分。按照性平法規定學校性別平等教育委員會之任務包含「調查及處理與本法有關之案件。」，違反性別專業倫理事件應由性平會調查處理。未來《教師法》若配合修正納入「違反與性或性別有關之專業倫理行為」為解聘消極要件，重新定義該類行為之解聘程序，學校就情節除採第14條、第15條解聘之必要處分外，尚涵攝以行為違反相關法規為審議終局停聘或考核懲處之處分。

### 二、權勢性騷正式入法：

《性騷擾防治法》第2條第2項明定「本法所稱權勢性騷

擾，指對於因教育、訓練、醫療、公務、業務、求職或其他相類關係受自己監督、照護、指導之人，利用權勢或機會為性騷擾。」，並於第27條明定相關罰則，於第25條增訂「利用第二條第二項之權勢或機會而犯之者，加重其刑至二分之一」。

性平法於第45條新增「性騷擾防治法第十條、第二十五條及第二十六條之規定，於本法所定校園性別事件，適用之。」。則《教師法》除影響原本第14條、第15條之校園性騷擾事件之處分審議外，將配合《性騷擾防治法》《性別平等工作法》之修法，加入性騷擾與權勢性騷之處分。調查程序上，調查人員必須全部外聘。

### 三、隱匿性別事件之證據同樣須處罰：

最後，我們來看性平法新增的處分規定，依照《教師法》第14條第1項第8款「八、知悉服務學校發生疑似校園性侵害事件，未依性別平等教育法規定通報，致再度發生校園性侵害事件；或偽造、變造、湮滅或隱匿他人所犯校園性侵害事件之證據，經學校或有關機關查證屬實，應予解聘，且終身不得聘任為教師。」，其中若是偽造、變造、湮滅或隱匿他人所犯校園性侵害事件之證據，就有可能面對終身解聘的結果，而此項規定原本的構成要件僅有限定在性侵害的相關證據。

然而，本次性平法修法於第44條第2項增訂「學校校長、教師、職員或工友，偽造、變造、湮滅或隱匿他人所犯校園性騷擾、性霸凌及校長或教職員工違反與性或性別有關之專業倫理之證據，經學校或有關機關查證屬實，有解聘、免職、終止契約關係或終止運用關係之必要者，應依相關法規辦理。」規定，換言之，教師若有上述行為經查證屬實，認為有解聘之必要時將依相關法規辦理。未來《教師法》即便未如第14條第1項第8款明定消極要件，學校亦將按情節，依行為違反相關法規審議考核懲處、停聘或解聘處分，如有解聘之必要則恐落入第14條終身或第15條1至4年之限制任用。

# 一個標準各自表述的鑑定辦法

■鍾正信(全教總特委會主委)

國內特殊教育學生的鑑定，主要是依據「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」，看似有明確的法定標準，然而細究其內容，卻不難發現有諸多定義模糊及標準不明確之處，因而造成「一個標準，各自表述」的鑑定亂象，也讓鑑定爭議層出不窮，以下將針對這些狀況進行探討。

## 一個標準各自表述，鑑定爭議層出不窮

「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」是鑑定出特殊教育需求學生(含身心障礙及資賦優異)並給予適切特殊教育服務的法規依據，其內容應該具體明確避免有模糊空間，以保障學生受教權益及避免爭議的產生；但令人遺憾的事就其內容卻非如此，以智力的判定標準為例，在身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法第三條中關於智能障礙的鑑定有明確規範出「個別智力測驗結果未達平均數負二個標準差」(智商69以下)；但對需要排除智力因素的類別，例如：學習障礙，訂出「智力正常或在正常程度以上」的標準，但卻未對所謂的「智力正常」做出明確的界定，以至於在鑑定中每每因為智力正常的認定差異而產生爭議。針對智力正常的標準，目前國內在不同縣市、不同學者專家都有其各自的認定標準，有認為標準化智力測驗結果高於負二個標準差以上(約智商70以上)，也有採取高於約負一點三個標準差以上(約智商80以上)，更有採取高於負一個標準差以上(約智商85以上)等，亦有採用95%信賴區間估計的。這樣一國多制、一個標準各自表述的狀況，造成同一個學生，可能因為處在不同的縣市或遇到不同的學者專家，而出現全然不同鑑定結果的荒謬現象。

而在語言障礙鑑定標準中有提及「語言理解或語言表達有顯著偏差或低落現象」，但在學習障礙鑑定標準中則提到「聽覺理解、口語表達有顯著困難」，然而「語言理解與聽覺理解」、「語言表達與口語表達」要如何區分呢？聽覺的理解必然牽涉到對語言的理解，同樣口語的表達也會牽涉到語言的表達，像這類鑑定標準看似相異實則雷同的狀況，讓第一線心評人員根本無所適從，進而造成鑑定爭議層出不窮。

此外，對於身體病弱的鑑定標準中提到「長期療養且影響學習活動者」的部分，雖然看似合理，但所謂的「長期」標準為何並無明確標準，於是乎又再次出現「一個標準，各自表述」的狀況。再者如前所述鑑定為的是提供有特教需求的學生能在教育上獲得適切的特教服務，也就是以正向支持為核心理念。然而這個所謂「長期療養」的標準，卻反而造成經醫師診斷罹患疾病的身體病弱學生，在努力與疾病對抗並嘗試回到學校學習時，不僅未能取得所需特教服務，反而因為被認定不符「長期療養」標準，而被取消特教身分的荒誕現象，這不僅未符合正向支持的理念，反倒變相成為對努力向學的學生施以懲罰。

## 以學生需求為本，讓鑑定標準明確

不論在特教法修訂之前(第16條)或修訂之後(第19條)，都明確提及「各級主管機關為實施特殊教育，應依鑑定基準辦理身心障礙學生及資賦優異學生之鑑定。」顯示訂立鑑定辦法主要是為了實施特殊教育，而實施特殊教育首重的就是依學生需求提供所需之特教服務，因此鑑定標準的訂定應以學生需求為本訂出明確標準，而非重視排他甚於看見需求，且排他標準又訂得模糊不清徒生爭議。

曾有學者專家表示鑑定標準保持彈性有利學生獲得所需服務，筆者實在難以認同，畢竟保持彈性應該是運用在教學方式、學生學習成果的表現方式上，而非是在鑑定的標準上，所謂的「保持彈性」在筆者看來更像是「不負責任」的托詞，筆者在此呼籲教育部在因應本次特教法修訂通過後，所進行的相關子法修訂中，能秉持著以學生需求為本的核心理念進行「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」的修訂，讓鑑定辦法中的各項標準能夠更臻具體明確，不要再讓學生因為所處縣市不同或所遇到的專家學者認知不同，而在特殊教育服務的取得上有差別待遇，如此才能確實保障學生的受教權益。



# 無工作、有報酬

■林佳和（國立政治大學法學院副教授）

雇主與勞工締結勞動契約，目的無非一方受領他方勞務的付出，而他方領有報酬，透過契約機制，滿足各自需求。從契約法的一般原理出發，「無給付、無對待給付」，引申到勞動領域，「無工作、無報酬」（no work, no pay）似乎天經地義，勞工如果沒有事實上付出勞務，則雇主理應免除工資給付義務，方為兩平。

然而，基於雙方地位之不對等、特別是勞工相對於雇主之人格上、經濟上的從屬性，也當然本於社會保護的觀點，整個勞動法體系充斥著不少例外：勞工雖無工作，但仍可請求報酬，而且原則是付出原領、應領工資數額，不是什麼底薪或本俸而已。如是可歸責於雇主的受領遲延，勞工已處於可工作的狀態、準備與提出，則雇主拒不受領，工資請求權當然存在。

即便是不可歸責於雇主，但雇主陷入生產不能，例如因為機器毀損、火災、能源供應中斷、颱風地震洪水、原料或前階段半成品供應中斷、遭機關勒令停工或強制維修等，理論上多

傾向勞工仍得請求薪資給付，不受影響，此即所謂企業危險理論，但國內法院與政府機關常有不同看法。如雇主的生產沒有利益，開門就虧錢，於是拒絕勞工上班，同屬雖無工作、但可請求報酬之情形。

許多法律，明訂「勞工得請求雇主免除工作的義務」，但不影響工資，如雇主終止契約的預告期間、勞工出外謀職，勞工行使公民權（選舉、公民投票），勞工履行公民義務（教召、經法院或檢察官傳喚為證人），來自使勞工休養生息、參與社會生活之目的，如例假日、國定假日、特別休假，來自於勞工個別特殊狀況考量，如產假、病假、事假、婚假、喪假、公假、陪產假、生理假等，當然，特別是在最後的「假」，許多樣態，法律賦予勞工的是請求權，勞工必須請求雇主「免除特定日期的工作義務」，但雇主是否履行（「准假」），常擁有程度不一的審查權，至少是形式審查權（如喪假、婚假、公假），而與法律強制一定免除工作義務的類型，如不待請求的例假日，有不小差異。

聯寶國際 × airiti 華藝數位

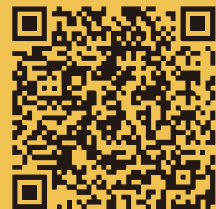
## 閱讀領航！

電子書平台入選教育部數位內容，唯一平台結合近20家知名出版社，中小學生優良課外讀物主題精選

### 我們的電子書平台皆入選教育部112年「校園數位內容與教學軟體」選購名單

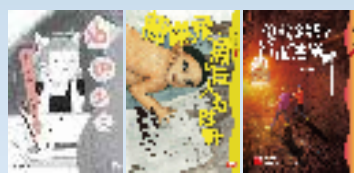
iRead eBooks華藝電子書（國中小主題精選）序號：11211-426、Ainosco ebooks是科外文電子書（國小精選）序號：11211-428、Ainosco ebooks是科外文電子書（國中精選）序號：11211-427、iRead eBooks華藝電子書（國小主題精選）序號：11221-223、iRead eBooks華藝電子書（國中主題精選）序號：11221-224

掃我看詳細介紹



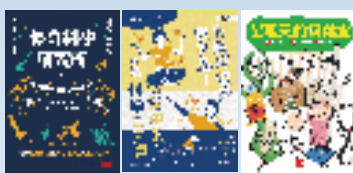
## 主題好書推薦

### 經典閱讀



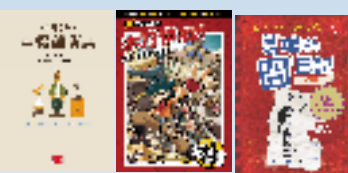
崧博出版、四也文化、小天下、幸福綠光等  
建議售價：50,258元  
優惠價：17,500元

### 增廣見聞



小魯文化、小鯨文創、未來出版、青林國際、文房文化等  
建議售價：49,439元  
優惠價：17,500元

### 促進閱讀



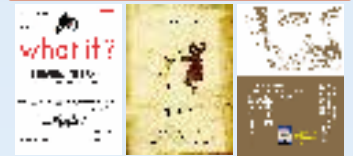
親子天下、遠見天下、小角落、福地出版、幼獅文化等  
建議售價：36,900元  
優惠價：17,500元

### 國小綜合



遠見天下、弘雅三民、小魯文化、小鯨文創等  
建議售價：49,439元  
優惠價：17,500元

### 國中綜合



三民書局、時報文化、木馬文化、新雅文化等  
建議售價：36,900元  
優惠價：17,500元

### 外文電子書(國中)



Dundurn Press、Levine Querido、University of Georgia Press等  
建議售價：36,900元  
優惠價：17,500元

### 外文電子書(國小)



Chronicle Books LLC、Princeton Architectural Press、Dover Publications等  
建議售價：49,439元  
優惠價：17,500元



### 聯絡資訊

聯寶國際 劉小姐  
電話：02-26954083

Email: yufeng@book24.com.tw

# CTERA 阿根廷教師工會的抗爭與挑戰

■全教會外事部

阿根廷2023年11月總統大選，有「阿根廷川普」之稱的經濟學家、國會議員哈維爾米萊（Javier Milei），以近56%得票率擊敗左傾執政黨與最大在野黨，成為第三勢力當選阿根廷總統。這位極右翼政治素人、狂人與名嘴，以「砍掉重練」式的激進言論與競選宣傳「自由萬歲！政治菁英滾出去！廢除政治種姓制度！經濟休克療法！」獲得廣大年輕人的支持，包括炸毀央行、拿電鋸要削減政府社福開支、全面以美元取代比索（貨幣美元化）。2023年阿根廷的通膨高達211%、40%人民生活在貧困中，米萊選前表示要凍結該國兩大貿易夥伴—中國、巴西的經貿關係，表示不與共產黨打交道、暗指北京政府是刺客，當選後馬上髮夾彎，強調中阿兩國經濟互補性強、希望加快兩國貨幣互換。米萊支持擁槍權、反墮胎，是民粹主義者，媒體評其「極具侵略性與戲劇性風格」受到選民歡迎，卻為該國經濟危機更添不確定性。



CTERA與公部門工會CTA於國會前示威抗爭，反對政府DNU「必要與緊急法令」。圖片來源：CTERA

## 工會團結大罷工，抗議政府DNU侵害人權

阿根廷勞工聯合總工會（the General Federation of Labor, CGT）宣布動員全國各產業勞工於今年1月24日進行大罷工，並於當日前往國會前遊行示威，抗議米萊政府一系列削減公共支出、打壓勞動權與工會的措施，包括限制罷工權、提高勞工集會與工會收取會費的限制、同時放寬限制讓雇主任意解雇參與抗爭的勞工等。其中，三人以上的集會活動若妨礙公共服務，將面臨最高6年刑期。米萊聲稱「必要與緊急法令」（the Decree of Necessity and Urgency, DNU）重建國家經濟的必經之路，將所有與社會保障相關的公共事務全數列入緊急狀態，使國營事業轉公司制、醫療行為市場化、取消進出口限制與物價調控機制等。米萊更運用總統權力，解雇五到七千名公務員。工會嚴厲譴責米萊濫用總統權簽署獨立法令，剝奪人民基本權利，威逼國會接受選制改變，破壞民主政治的根基，無疑是將國家帶回專制年代，使人民生活陷入更深的困境。

## 教師工會為公共教育持續奮戰五十年

EI在阿根廷有三會員組織：阿根廷教育工作者聯合會（the Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina, CTERA）、全國大學講師聯合會（the Federación Nacional de Docentes Universitarios, CONADU）、阿根廷教育者聯合會（the Confederación de Educadores Argentinos, CEA）。其中，CTERA為阿根廷最大的教師工會聯合會，成立於1973年，為集結147個地方層級工會的全國性聯合組織，會員數約20萬。意識形態偏左的

CTERA面臨地方工會與競爭工會（私校）有關政治立場的挑戰，同時受到地方政府與該地工會關係牽動。會員最關切的議題為薪資與工會代表性，調薪與教育公共化是動員罷工的主題。2022年工會曾與政府達成集體協議，分三階段逐步調高教育工作者薪資到2023年2月，整體調薪114%。阿根廷教師年薪資中位數為428,400 ARS（約54,264新台幣），平均年調薪8%，薪資隨著教育程度與年資增長，0-2年的初任教師約30,780新台幣，5-10年教師約54,467新台幣，15-20年資深教師約77,584。一般來說，公校薪資略高於私校。



CTERA官網推出工會50周年音樂集，由各地音樂教師加入製作撰寫抗爭歌曲，將地方文化與工會精神融入其中，呈現工會捍衛公共教育與民主運動的抗爭史。圖片來源：CTERA

## 政府以整頓經濟之名打壓民主人權

米萊政府上台宣布「兌現競選承諾—廢除勞動法、社會勞動保障、取消勞動管制」，教師工會組織便與總工會聯合，緊盯法令進度。CTERA秘書長、拉美區女性執委Sonia Alesso指出，阿根廷國安部長提出的法令將允許政府對參與抗爭行動的工會、公民團體、學生、政治領袖進行情報蒐查，並對示威抗議者使用致命武器進行壓制，嚴重違背民主法治的精神。事實上，新政府上任馬上就裁撤教育部、勞動部，表示「不需要」，與其他婦女文化社福等部門整併入人力資源部。米萊政府以經濟整頓為名、限縮人民權利的政策，已經違反憲法與國際人權公約。CTERA副秘書長Roberto Baradel接受專訪時談到，教育是基本人權，教師薪資一再被砍，難以維繫基本生活，影響教育品質。跨國聲援具有難以取代的意義，「當我和家人遭受威脅與攻擊時，給予我們勇氣與力量」，提醒阿根廷教師的公共教育保衛戰並不孤單。



CTERA副秘書長 Roberto Baradel（右二）表示新上任的米萊政府將危及阿根廷的民主發展、破壞自由人權，使公共教育系統更加岌岌可危，教師的勞動權與學生教育權受到威脅。圖片來源：EI World of Education

參考資料：



# 食農學堂—種子成長日記

■圖文整理／全教總社會發展部



去(112)年9月寄出的雜糧小種子，在師生的悉心照顧下，慢慢長大囉！一張照片，一則小故事，充滿學生對土地的熱愛，土地給予學生的無私回饋，交織成一段段動人的時刻。謝謝老師們的用心記錄，礙於版面有限，無法來稿照登，歡迎到全教總-食農學堂臉書社團分享喔！網址：<https://www.facebook.com/groups/1481520935431166/>

## 01悄悄話

臺南市宅港國小 張瑞娟老師

午後時光總是稍縱即逝，寡言的秉蔚圍繞在一株蕎麥花旁，就像一隻勤快採蜜的工蜂。他自願播種食農學堂提供的蕎麥籽，滿心期待種籽發芽，但是天公不賞臉今年發芽率很差，只有一株順利成長，在細心澆灌下如願開出一朵朵迷人小白花。秉蔚常以護花使者自居，喜悅地對植物說悄悄話，老師無意間捕捉這溫馨的一幕，留下他與蕎麥花美好的記憶。



## 02愛的魔法

新北市長安國小 施茂智老師

感謝全教總的食農學堂群組，提供我透過分享維持教學熱情並獲得前進的動力。這裡沒有壓力只有動力，會有想做、去試試、跟著做看看的動力；可以看得到每位老師都擁著魔法，因地制宜突破限制，讓老師自己或學生擁有適合操作的環境，一個盆、一個鍋就可以讓生活和雜糧的距離拉近。這裡是充滿老師們教育愛的學堂，看得到全國各地學校和老師傳遞對自己、對校園、對生活環境、對食物、對農夫的一份尊重和熱情。



## 03城市裡的綠洲

臺北市中正幼兒園 蕭淑芬園長

哇！是麥子吶~從二樓陽台傳出的驚呼聲，如此地動人歡喜；參與食農學堂後，讓居住在都會區的我們，也開始透過種植更加地認識日常生活中所食用的雜糧。從餐桌到產地，孩子們和我看著黃澄澄的麥穗時，心中自然湧現難以言喻的感動，真的好美啊！從每日的吃，我們其實一直都和大自然有所連結的~來自土地的禮物，滋養你我的身心。



## 04種在心中的麥田

高雄市福東國小附設幼兒園 金于文老師

帶著中班的孩子，走進了雜糧世界……某天，說到除雜草增加作物養份，孩子說：「原來，雜草是小偷，會偷走營養，我要去拔掉它！」一次連假後，小麥田被野貓闖入撲倒大半，研究後知道要撒咖啡渣來防範，隔天孩子便主動帶了咖啡渣來。種植點滴拼湊出燦爛的笑臉，我深深覺得，在照顧作物的過程中，我們都一起被大大滋潤且療癒了!!



## 05我的一小麥與蝗蟲

桃園市立八德幼兒園 林璧琴園長

小麥種子是農夫孕育而來的  
小麥種子是愛心的全教總準備的  
小麥種子是郵差送來的  
小麥種子是孩子送進泥土中的  
小麥種子喝的水  
來自天上的雨水

來自小寶貝搖搖晃晃的水桶  
小麥長出飽滿麥穗  
小蝗蟲緊緊抱著麥稈~我的大餐喔  
這時候一群2歲班的小小孩，張大眼睛尋找蝗蟲的蹤跡……  
在桃園市立八德幼的麥田裡~



## 06 微・觀

屏東縣仁愛國小 鄭鈺清老師

從種下開始許下盼望一顆種子冒出芽，需要時節、土質、陽光、水分、照顧，因為有更多不確定所以更需要種下的勇氣！

這是一趟從平面到立體的學習之旅，一顆小小的雜糧種子冒芽、展葉、開花、結果，經常的驚喜伴隨偶爾的驚訝。

用微觀盒收藏這一季的記憶，從種下到收成，顯而易見是物種的特性與機制，隱而珍貴是物種的智慧與善良，教育更珍貴的價值是傳承，下一季一批新的孩子們種下種子時那期盼的眼神！



## 07 傾聽

宜蘭縣南安國小 林穎秀老師

請讓種植喚起我們的對土地的情感，請感受和煦暖陽或烈焰陽光，請體會寒流冷冽刺骨寒風。

請碰觸冰涼土地、傾聽四季蟲鳴、用心觀看蜘蛛結網、麥穗上的小白點，和大自然一起呼吸。

傾聽自然，是一門重要的生命課程。學習就在情境中的潛移默化，跟著大自然，學習有無限可能。



## 08 和蕎麥花叢的午後邂逅

臺東縣大武國中 陳泉甫老師

二月的陽光已經開始有夏天的熱情，七年級的學生們拿著淺盤，在斜坡上翻找著，他們嘰嘰喳喳的聊著誰採得快，誰眼睛比較利，能又快又準地找到藏在葉背底下的蕎麥粒，嘴裡還不閒著的討論採完的蕎麥能做成甚麼樣的點心，下午時可以解饑。

等把這輪蕎麥收完後，將準備播下新學期的雜糧，他們又七嘴八舌地問家裡的山芋可不可以拿過來，田裡的樹豆應該也能種幾棵吧，趁著他們忙著作夢，記錄下這樣有趣的畫面，期待下次的豐厚收成。



## 09 我們種下了紅寶石

彰化縣中正國小 顏麗華老師

從撒播到長出幼苗，如同呵護稚嫩嬰孩，施肥澆灌，期盼它快快長大。一天蟲洞和蟲卵入侵，泡泡水、辣椒水紛紛出籠，只為了保護心愛的紅藜。看著它抽高結出翠綠的綠寶石，感嘆它的神奇。果實緩緩由綠轉紅，經過一百日的等待，終於可以採收。經三日的陽光曝曬，一穗穗的莖和果實剝離，最難時刻出現！為了去枝葉雜質，先用洞口大的粗篩，再用細網去沙土，最後藉由電扇將未熟果實分離，最後傳說中的紅寶石終於閃亮出現！也深刻體會古人所說：一粥一飯，當思來處不易。



## 10 生命 無限

臺北市立內湖國中 陳嘉慧老師

食農教育結合雙重特殊需求課程，讓一位有繪畫潛能的「自閉症兼具藝術才能優異」的雙特學生，從撒下種子，細心灌溉，到看見雜糧豐收的一刻，用畫畫的潛能畫下紅藜的璀璨時刻。

猶如特殊教育教師，在學生心中種下愛與榜樣的種子，悉心澆灌，直到看見學生以優勢能力帶起弱勢能力，記錄下每一位特殊需求學生的輝煌時光。

果實纍纍、金光閃閃，造就無限的生命力！



(圖畫: 吳承翰同學)

# 數位教科書的挑戰

## ——能否促進學習效果是關鍵

■張育倫(全教總專業發展中心副執行長)

數位教科書的發展引起了廣泛關注，特別是在應對數位學習趨勢、遠距教學及疫情期間的居家停學不停課需求，其使用牽涉到多個層面：包括數位教材內容研發、檔案及載具規格制定、網路延伸教材內容正確性、教師資訊知能及教學策略改變、軟硬體設備技術支援、數位內容版權等。數位教科書不僅是紙本教科書的數位化，更具備數位特性，兼顧多媒體、互動、能輔助教學及多元化的精熟學習診斷評量，以及具備龐大的學習歷程資料庫，與傳統紙本教科書相輔相成。

目前，包括南韓、美國、日本、挪威、愛沙尼亞、芬蘭、新加坡、加拿大、香港、中國、澳大利亞和巴西等多國已開始使用數位教科書。教師在數位教科書時代，擁有更多彈性，可以了解學生在課前預習、引起動機的參與及前測，以及考試之後關於學生的延伸補救教學與後測，從而提高教學效率。

數位教科書帶來了許多優勢，提供了更具互動性、多元化內容和個人化學習支援的潛力。它提供了一個自主學習的平台，讓學生能夠以自己的步調和方式進行學習，不僅提供了豐富學習資源，還能夠給予及時反饋，幫助他們更有效地掌握知識；數位教科書也提供了社群學習和協作的平台，讓學生能夠與同儕和老師進行交流和合作，同時也有客服、人工智慧助理或線上學習社群，為學生提供即時和個性化的指導，並融入遊戲元素，使學習有趣和具吸引力。數位教科書的內容能夠持續更新和調整，反映最新的知識和發展，與時俱進，並且能反映了多元文化和視角，不再是單一文化濾鏡的灌輸。

關於數位教科書各利害關係人的考量與角色轉變上，我們看到數位教科書讓教師轉變為學生學習的好夥伴，發揮教師自身的專業能力與特色，老師可以使用出版社的簡報局部修改為學校或各班特色，或將設計教材與評量題上傳並分享，且有獎勵老師投稿的機制。除了書包減重，未來的數位教科書可能比紙本更便宜更環保，更受家長關心的是數位教材可

否分科、分程度、分期限購買、多人合買等靈活方式，且是否有整合所有的版本的平台，不一定僅買自己學校的版本？目前的中小學教科書定價紙本按頁計價制度需要鬆綁，以顧及數位教科書的建置、維運及版權龐大成本投入，目前出版社大都已有數位研發部門，科技不是問題，反而數位環境、製作規格、法規限制等，需透過產學共議共識，決非讓出版業各自發展。教育政策上建議分年段、分領域逐步推動試驗，需要政府進行資金補助、建立與紙本相異的教材審查機制並支援在網路基建和學習設備的提供。對於學生視力、身心健康、專注思考力、手做能力、學習成效評估等各利害關係人都在意的方面，需要透過教育設計來優化處理。數位教科書的普及和發展面臨著挑戰，另包括網路軟硬體及更新支援的問題，容易造成教學不公平現象、版權和隱私問題，且多元智慧論下學習方式各異，學習效果如何提升一直是大家共同努力的目標。

目前大部分的數位教育平台主要著重於提供線上學習課程、教材資源管理、測驗評估等功能，而區塊鏈技術的應用在教育上已有學歷認證、數位教材管理、教育資源版權保護、學生身份驗證等已經出現，數位教科書可應用區塊鏈技術可包括教育內容保護、透明準確的教育資源管理、智能合約支付、學術出版的來源和修改歷程等，其分散式學習平台可以提供更安全、透明和去中心化的學習環境，促進學生和教師之間的互動和資源共享。

隨著技術的不斷進步和教育理念的不斷發展，政府可以參考其他國家的經驗，並推動教師的增能研習和數位學習社群建置，為學生提供更豐富、便捷的學習體驗，但總歸一句：技術永遠追不完，將知識轉譯傳達到學生的腦袋裡才是我們目的。回到教學現場，數位教科書是一個老師覺得對教學有助益的一個選項，而學生使用可以促進學習效果，而家長可以放心學生身心健康不成癮的工具，才有意義。



烏龍茶梅 • 原味Q梅  
紫蘇梅子 • 甜心梅子  
碳燻烏梅李

# 品茶享梅

百分百南投在地農產，循古法釀製，口味豐富多元，一顆接一顆停不下來！ 均一價80元/罐

消費 **任2杯** 飲品，即可用 **60元** 甜甜價 加購 **1罐古早味梅果蜜餞**