



全國教師工會

中華郵政台北雜
字第2104號執照
登記為雜誌交寄



國內
郵資已付

台北郵局許可證
台北字第6537號

總聯合會

發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/侯俊良 主編/文宣部主任邱麗萍 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail:fisher327327327@gmail.com
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機303 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用

要加薪 爭五一

不要忘記 台灣是怎麼走過來的
二三十年來有多少的衝撞
讓這個國家更進步
你盲從
國家只會退步



陳情書

- 一、依據國家客觀經濟數據，軍公教應立即加薪。
- 二、軍公教調薪應該法制化。
- 三、軍公教員工待遇審計委員會應有軍公教代表。

第2~5版：調薪法制化專題報導
第6~9版：五一國定假專題報導
第10、11版：430紅不讓行動
第12、13版：五一遊行活動報導

第14版：調薪只能3%沒道理
第15版：全球透視-EI聲援台灣教師爭取五一國定假
第16版：勞動教室-嫌疑解僱

調薪法制化專題報導



民間企業薪資增 **18%**



滷肉飯 牛肉麵增 **16%**



稅收增 **36%**



國家經濟增 **36%**



2021



2011

▲教師調薪遠遠落後於重要經濟數據

看著政府公布重要經濟數據，你一定很納悶，為什麼數據成長那麼高，但我們的薪水卻在原地踏步？全教總兩年前，就針對這個議題倡議軍公教薪資審議決策過程要透明，在開會時需有我們的代表進入表達心聲，不能黑箱作業任由政府官員決定，請看以下調薪法制化專題報導。

教師調薪遠遠落後重要經濟數據

報載，行政院人事長施能傑在回答立委質詢時，提到「軍公教調不調薪，必須考量幾個因素，包含經濟成長率、政府稅收、政府財政狀況，及物價漲幅，最後由行政院做成政策決定。」真的是這樣嗎？讓我們拿出行政院自己做的數據，來看看真實的狀況：

民國 90 年、100 年 109 年重要經濟指數

年度	90 年	100 年	109 年
經濟成長(人均GDP)	452,951(元)	614,922(元)	838,541(元)
稅收	1,257,840,609 (千元)	1,764,610,616(千元)	2,398,667,080 (千元)
物價指數	85.46	95.15	102.31
重要民生物價指數	68.07	91.36	106.05

*行政院主計總處、財政部

把上表的數字換算漲幅百分比，結果如下：

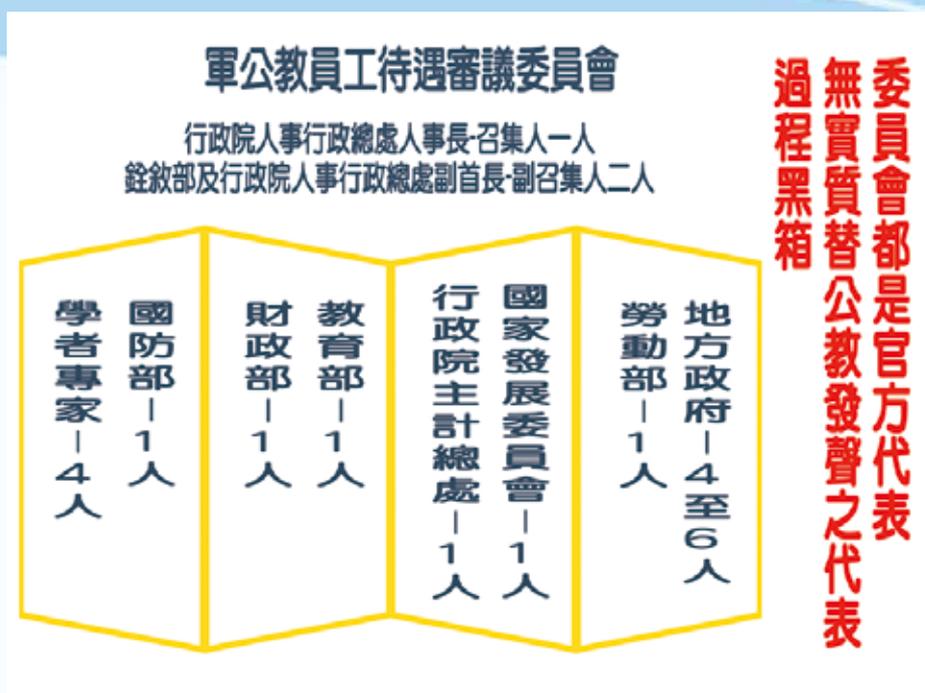
漲幅	90 年至今	100 年至今
經濟成長(人均GDP)	85.13%	36.37%
稅收	90.7%	35.93%
物價指數	19.72%	7.52%
重要民生物價指數	55.8%	16.08%
軍公教調薪	12.55%	3%

看到了嗎？就以民國100年至今來看，人均GDP成長率是36.37%，稅收也增了35.93%，重要民生物價指數則是成長16.08%，可是軍公教只調薪過一次3%，遠遠落後這些重要參考數據。原來軍公教調薪從來就不是排在政府編預算時優先考量的順位，說的更白一點，軍公教調薪永遠放在政策排序的末端，不是嗎？

審議軍公教薪資的委員會 過程黑箱作業

台灣軍公教的調薪一向是「黑箱作業」，雖然有個「軍公教員工待遇審議委員會」，但委員幾乎都是各機關和縣市代表，完全沒有一位足以代表公教人員身分者參與，且軍公教待遇是否調整？調整幅度該有多少？也完全沒有依據，幾乎是行政院長一人說了算。而從近二十年來的調薪次數與幅度來看，政府並沒有把軍公教的待遇當作一回事，否則不會任由軍公教薪資增長幅度遠遠落後各項指標，讓軍公教的待遇直直落。

反觀勞工朋友的「基本工資審議委員會」勞資雙方處於對等地位，各有7位代表，雙方意見都可以在會場中充分表達，過程透明。而鄰近諸國如日本、韓國、香港、新加坡的公教待遇，每年均有一定的薪資調查和參照標準，以作為調



整依據，並有公教代表參與審議或協商。反觀我國的公教待遇調整，不僅沒有明確的參照依據，更沒有公教代表參與審議，完全是一種黑箱作業的模式。經濟不斷成長、物價不斷上漲、民間薪資也不斷增加，唯有軍公教的調薪像蝸牛一般，遠遠落後各種經濟指數，這叫為國為民盡心盡力的公教人員情何以堪?!



全教總展開行動 哪知真心換絕情

針對此一沈痾，全教總在2018年3月就開始要求軍公教調薪要有協商機制，後來主張要有代表參與「軍公教薪資待遇審議委員會」，然而前前後後努力了三年，發過八次新聞稿，行政院門口也陳情抗議過二次，公文發過五次，每次得到的回覆都是「會帶回去研究」、「教師由教育部代表」、「可

以透過主管機關教育部反映」。

眾所周知，教育部身為教育的主管機關，在勞動法制上是屬於「雇主」身分，而教師則是「受僱者」身分，由雇主來代表受僱者商議受僱者的薪資，這不僅是邏輯錯亂，更是滑天下之大稽，其心態就是不把基層公教放在眼裡，任由高官來決定薪資的調整，完全沒有解決問題的誠意。



▲2019年7月至行政院陳情，要求審議委員會要有軍公教代表



▲2019年7月至行政院陳情，政院代表說要帶回研議



▲2019年7月至行政院陳情，公教調薪跟不上物價上漲



▲2021年1月又至行政院陳情，訴求薪資審議會需有軍公教代表



▲2019年7月至行政院陳情，百業薪資漲公教卻原地踏步



▲2021年1月又至行政院陳情，教師調薪跟不上重要經濟數據



▲2021年1月又至行政院陳情，對於公教調薪制度我們很有意見



▲2021年1月又至行政院陳情，政院代表老話重提，又說要帶回研議



▲會員代表大會通過，將對行政院發起團體協約之協商



▲本會發起連署，短短12工作天，連署達5萬

訴求尚未成功 繼續堅持努力

攸關全國軍公教薪資的「軍公教員工待遇審議委員會」欠缺教師代表，我們屢次要求納入教師代表卻得不到正面回應，全教總作為最重要的教師工會，有義務遵循法定任務，為會員爭取薪資調整，故於1月16日在會員代表大會通過議案，將對行政院發起團體協約之協商。

在本案通過後，全教總將依循團體協約之程序，向行政院提起協商。蔡英文政府鼓勵受僱者組織工會，以利和雇主協商，爭取更好待遇。如今全教總基於「受僱者」組成的工會，要求「雇主」納入代表參與薪資審議，這只是一個很卑微的請求。後續能否順利進行，就看蔡英文政府是認真看待「勞權」，還是只會要求他人、不懂得反躬自省，「說一套、做一套」的政府?!

另外，全教總自3月23日開始發起「《軍公教員工待遇審議委員會》應有教師組織代表」連署，短短12個工作天，連署人數已達5萬！執政者每每以「政府財政困難」為由拒絕公教調薪，卻能花大錢做各種建設、措施，顯然是把公教人員的待遇擺在最末位，不把公教的調薪當一回事。5萬人的連署，正是公教人員極度不滿的展現。未來，我們將以此為助力，堅定且持續爭取調薪法制化，還給軍公教應有的待遇和尊嚴！

全國教師工會總聯合會 (NFTU)
 會址：104台北市民權西路27號2樓
 電話：02-2585-7528
 傳真：02-2585-7559
 網址：<http://www.nftu.org.tw>

感謝您

支持教師調薪連署

五萬人連署是助力

我們一起堅定爭取

全教總 110/04/26

歡迎加入
全教總Line@

▲感謝您支持教師調薪連署

團結受僱者 五一國定假



▲20190501五一大遊行，老師大團結，訴求五一國定假

五月一日是國際勞動節，全世界有近百個國家於這一天全國放假。我國也將五月一日訂定為勞動節，但是只有適用勞基法的「勞工」才能放假，不僅是全世界獨特規定，也分化勞動價值，更造成諸多不便，全教總建議政府修訂「紀念日及節日實施辦法」，將勞動節改為全國放假一日。

眾所周知，五一勞動節是紀念全美勞工聯盟為爭取每日工作八小時而發起的罷工行動。紀念的本意是團結各國勞工，為良好的勞工生活品質而努力，因此全世界約有80個國家將五月一日訂定為國定假日，有些國家如英國、美國、加拿大，雖非於五一放假，但仍有全國放假的勞動節。可見得勞動節採全國放假是國際趨勢。然而，我國的五一勞動節卻區分成適用勞基法的勞工放假，其他則不放假的模式，把「適用勞基法的勞工」當成一種特殊行業。影響所及，明明同為「受雇主僱用從事工作獲致工資者」的公務員、教師、受僱醫師、保姆、私人駕駛、個人看

護……等等，成了「非勞工」或「特種勞工」，其中隱含的分化或歧視，完全悖於勞動節的意義，也是一種貶抑勞工的做法。

此外，勞動節有上千萬勞工放假，但仍有近百萬人沒有放假，這種不一致也確實造成民眾生活的不便。例如：父母放假，子女仍要上課，減少了家庭共同活動的時間。又如：子女的托兒所、幼兒園放假，父母卻仍要上班而產生困擾。公務機關、學校又因為公務員及教師不放假，但適用勞基法的工友、臨時人員、派遣人員放假，也會造成運作上的困擾。

全教總認為，不論是從立法精神層面或實際生活層面來看，在勞動節這一天都應該全國放假，這不僅是對所有勞動者的尊重，也是和世界同步的具體做法。倘若不予修改，繼續僅讓特定勞工放假，不僅是分化勞動者，也會讓世界看笑話！

爭取五一，我們一直在努力！



拜會內政部長徐國勇溝通五一國定假



拜會國民黨團五一國定假陳情



爭取五一不是現在才開始，全教總做這麼久了：



2019五一遊行爭取五一國定假日



參與2020五一記者會勞權要保障五一一起放

拜會立委

2019.2.23
全教總拜會民進黨立委管碧玲(時任民進黨黨團幹事長)，管委員表示認同我們的訴求。她當天即在臉書寫道：「軍公教同樣是受壓者，卻沒有放假，象徵意義上，他們變成不在勞動價值尊重的範圍，在價值體系上，是有不圓滿。」

召開記者會

2019.2.26
全教總召開「勞動不分你我他，五一改為國定假」記者會，邀請立委鍾孔昭，以及管碧玲、陳學聖、王定宇與蘇易銘等委員辦公室代表、全全聯工會秘書長韓仕賢共同出席，當天各大媒體紛紛報導。

立委質詢

2019.2.27
國民黨立法委員黃珊珊於立法院內政委員會質詢內政部長徐國勇，呼應本會訴求，認為勞動節未統一放假，造成家庭困擾，徐部長表示會把訊息帶回行政院，盼召開跨部會的會議。

媒體投書

2019.2.28
全教總政策部研究員權智遠透過媒體投書、蘋果日報投書：「勞權才是臺灣共識，讓五一勞動節成國定假日」，讓工會訴求結合全民心聲，提高議題能见度。

拜會國民黨黨團

2019.3.13
全教總拜會國民黨黨團，獲得黨團立委支持。

拜會內政部部长

2019.3.19
全教總暨各地方工會理事長至內政部拜會徐國勇部長，對我們五一訂國假的主張「沒有反對意見」，當面承諾承諾會將大家的意見如實呈達行政院。

立委提案、質詢

2019.3.26
國民黨立委林奕華將全教總主張納入提案，於立法院9-7會期第6次會議臨時提案中，建議內政部於一個月內研議修正，將勞動節定為國定假日，修正為放假一日，並於今年開始實施。民進黨立委莊瑞雄亦於當日總質詢呼應全教總訴求，直接向行政院院長蘇貞昌指出，台灣的勞動節只有部分勞工可以放假並不合理，強調政府應站在人民權益方向思考。

五一遊行

2019.5.1
全教總於五一行動平台提案，納入五一訂國假的主張，於遊行當天成為數千名勞工在街頭上共同喊出的口號。

呼籲參與附議

2019.5.8
全教總在臉書粉絲專頁公開呼籲，邀請大家於公共政策網路參與平台參與附議「建議修訂「紀念日及節日實施辦法」，將五一勞動節改為全國放假一日」之提案。

拜會立委

2019.11.29
全教總與新北教產拜會民進黨立委委員張宏陸，張委員表示認同全教總五一全國放假的倡議，所以找內政部和人事處處官員開會協商，積極和全教總一起推動把五一勞動節納入國定假日。

勞動教育

2019.4.28
製作動畫，訴求勞動尊嚴，認識五一勞動節的由來

五一行動

2020.5.1
參與「勞權不能少，我要工會章」行動，並訴求五一國定假

五一遊行行前記者會

2021.4.23
「要加薪、爭五一」全教總呼籲所有教師為勞動尊嚴而走

五一遊行

2021.5.1
當日近600位教師參與，訴求「不分你我他，五一國定假」，團結受壓者，勞動尊嚴不應有區別。



2019五一遊行爭取五一國定假日



開記者會訴求五一國定假

勞權才是台灣共識， 讓51勞動節成國定假日



■楊智強（政策部研究員）

桃園市機師職業工會發動台灣史上首次的機師罷工，數百名機師配合繳交檢定證，與華航歷經7天的抗衡，協商達成改善部分疲勞航班、升遷制度等訴求。理事長李信燕雖非華航機師，自己也不能從協商結果多拿一毛錢，仍不畏艱難，帶頭捍衛華航機師會員的權益。

嘉基工會與嘉義基督教醫院經歷11次協商，簽署台灣醫療產業有史以來談到加薪的第一份團體協約。嘉基工會理事長趙麟宇是骨科醫師，建立申訴制度，協助院內護理師等職員爭取更合理的工時計算制度，而不僅止於爭取醫師自身待遇。

機師、醫師，是社會上高薪的專業人士，對壘過程從協商內容裡我們也看見，工會不單是要求待遇，更著重於全面理想的職場環境。近年來台灣民眾勞權意識逐步提升，所謂機師、醫師月入數十萬，不應該抗爭吃相難看，諸如此類的片面論斷，不再是討論的主流風向。民眾已普遍體認，無論資方勞方或消費者，惟有更多元為彼此著想，才能保障生命安全與服務品質。

無論勞心或勞力，我們身處於工時全球前幾名的台灣，《勞動基準法》已明確定義，只要是受雇主僱用從事工作獲致工資者，皆為勞工。也就說只要我們職場上不是雇主，全

都屬於勞動者！惟我國目前能放勞動節的對象，僅適用《勞基法》才有假可放，顯然是荒腔走板的勞動節。

此外，同為受雇主僱用從事工作者，軍公教雇主是國家至高權力的政府，為全民服務的軍公教，理所當然也是勞動者，卻被勞動節所遺忘。五一勞動節放假的家長，想安排家庭生活卻得顧及仍需上課的孩子，校園裡的工友、廚工、幼兒教保員等則依法放假，校園如同公務機關呈現分治的狀態。

多數民眾肯定醫師、機師在安全與職場環境兼顧的多方考量，付諸行動爭取勞動權益。勞動節一樣沒放假的軍公教，不應僅被視為執行國家任務的機器，60多萬名軍公教同樣身而為人，也是社會勞動者。報載警察結案後還得打電話給報案者詢問服務滿意度，老師半夜沒回LINE被家長噙，夜裡燈火通明成為台北、新北、桃園等市府大樓的日常風景。對於勞動者的關懷與尊重，我們能說軍公教的職場環境不勞心、不勞力嗎？

全教總日前統計，全球已有80多個國家將勞動節訂定為國定假日。身為勞動者，我們呼籲政府，執政黨若要翻轉「心裡最軟的一塊」不再淪為話柄，請從五一勞動節成為真正的國定假日開始，起步實踐基本的台灣共識——勞權意識。



影片-付出的老師五一的交響詩



影片-認識勞動



五月一日是全世界的勞動節，每年這個時候，勞工們都會走上街頭爭取自己的勞動權益，而近幾年我們也開始看到教師的身影。

社會上對於教師們在爭取勞動權益、高喊加薪，總是覺得他們待遇已經不錯，而且又不適用勞基法，是憑什麼爭取？甚至有些自己同為教師、校長的人，會對上街爭取教師薪資的人們不屑一顧，公開放話：教師不滿自己的薪水轉行就好，不要貪得無厭還要求加薪！請好好讓教育回歸本業！

受到中華文化對於讀書人的崇尚，大家對教師這個職業有一種高風亮節的期待：老師，都應該兩袖清風，抱持著先天下之憂而憂，後天下之樂而樂的高貴情操。我們不否認教師有其道德上的責任，但對於教育的責任與個人人權的追求是不一樣的東西，利用情感道德綁架教師的勞動人權，這群人也不過就是壓迫他人的無知酸民而已，但如此沒有人權概念的人，竟還能稱自己是教師？

世界人權宣言早就定義（第23條），勞動是一種人權：人人有權工作、自由選擇職業、享受公平優裕之工作條件及失業之保障；人人不容任何區別，有同工同酬之權利、有權享受公平優裕之報酬，務使其本人及其家屬之生活足以維持人類尊嚴，必要時且應有他種社會保護辦法，以資補益；人人為維護其權益，有組織及參加工會之權。社會學大師馬克斯更強調：勞動在本質上就該是一種自我實踐與表達，而這個過程放在社會體制下可以為群體創造貢獻，並依此獲得適當

的報酬。

簡單說，勞動是自我價值的實踐，而薪資就是個人生活的尊嚴。這是一種普世的人權價值。因此，教師爭取五一勞動節放假，就是在彰顯自我勞動人權的價值，教師爭取薪資，是為了讓自己生活得更有尊嚴。

社會上的每一個行業，對人類共同的生活都同樣有貢獻，雖然彼此的薪資待遇可能不同，但勞權重要的意義並不只是獲取薪資，而是要凸顯我們對社會各行各業都平等重視。因為特定薪資不高就輕忽他們的貢獻，或是看見特定行業爭取自我勞權，就認為他人貪得無厭，這兩者都是踐踏勞動人權的表現。

沒有人會阻止你自己不食人間煙火，低薪加班、甘願成奴，但也沒有任何人有權阻止、批評他人去爭取更有尊嚴的工作與生活品質。看輕這些努力捍衛自己權益的勞動者們，並不會彰顯個人的清高，反而是凸顯自我對於人權概念的無知而已。

正因為勞動就是一種人權，所以，不論基層勞工或教師、公務員等，甚至是律師、醫師、機師，只要人民的勞動人權受到壓迫與侵犯，我們都應該站出來為他們倡議爭取該有的權力！

教師憑什麼爭取五一放假、薪資提高？當然是憑普世的勞動人權價值！



影片-2019五一遊行紀實



影片-2021五一遊行紀實





430紅不讓活動

教育人員調薪的速度，跟不上重要經濟數據上揚的幅度，實屬變相減薪的狀態，2多年來政府一直裝聾作啞，忽視教育人員調薪訴求，教師對於政府極度不滿！

今年4/30是勞動節補假，各行各業的勞工可以放假，但對老師來說仍要工作，因為五一不是國定假日。老師們在學校勞心勞力，勞動價值卻沒有受到同等尊重，我們訴求五一國定假，握有決策權的行政院卻遲遲沒有正面回應，老師們失望已漸漸匯聚成愈來愈大的憤怒洪流。

所以430這天，我們發起「要加薪，爭五一」校園紅不讓行動，獲得廣大迴響。當天校園一片紅海，感謝全國教師熱烈響應共同參與，對於訴求展現寸土不讓的決心。

五一國定假 不分你我他

五一國定假 不分你我他
加薪有條路 再議沒道理

五一國定假 不分你我他

五一國定假 不分你我他

五一國定假 不分你我他

五一國定假 不分你我他

五一國定假 不分你我他

五一遊行紀實



五一遊行五、六百人參加



老師貼上遊行標語表達訴求決心

今年五一全教總所屬各地工會動員五、六百人至凱道參加遊行，訴求「五一國定假調薪法制化」。

人潮如魚貫，大家手拿要加薪保年金標語，有的老師還推著小朋友一起遊行，最後我們到行政院，一定要政府傾聽，給個答案。哪知派來的代表，又是跟兩年前一樣，派了一個沒有決策能力的官員，說要帶回去研議，我們失望於政府根本沒有誠意對話，蔡總統說，對政府不要太溫良恭儉讓，政府聽不到可以拍桌，可是，兩年了，你就是眼睜睜看到這樣的政府，說一套做一套敷衍回應。

今天我們沒有拍桌，只是失望地靜坐著，直到最後，警察把每個人抬走，結束了今天的活動。蔡政府在自知理虧的情況下，立刻在5月2日透過媒體釋放「軍公教明年可望調薪」的訊息，試圖轉移不滿情緒。但我們認為，調薪是基本權利，不該是政府的恩賜，未來仍將持續推動調薪法制化，以及參與薪資審議委員會，讓軍公教調薪的幅度可以跟得上國家經濟發展的腳步。



老師熱烈響應參與遊行



全家出動一起參與遊行



舉標語表達訴求



遊行訴求五一國定假



最後大家在行政院前靜坐，要求政府給答案



行政院前陳情最後遭警方驅離



軍公教調薪只能3%嗎？ 追不上民間薪資 越調越心酸



全教總5/1至行政院前衝撞後，軍公教調薪受到各界矚目，行政院長蘇貞昌也對媒體表示「財政負荷可以的情形下，都會認真考慮」。而過去20年來，軍公教只調薪3次，每次都是3%。這次是否也是3%？難道3%就是政府的誠意嗎？我們認為如果本次調薪只有3%，代表政府根本沒把軍公教的貢獻放在眼裡！

100-109年GDP成長30.17%
民間平均薪資成長17.84%
軍公教卻僅調薪3%

衝衝衝 蘇院長
軍公教的調薪
何時才能 衝衝衝
不會僅有3%吧?!

全國教師工會總聯合會

從主計處公布的數據來看，過去20年(民國90-109年)、10年(民國100-109年)，民間企業平均薪資的漲幅分別是29.1%以及17.84%，但軍公教的調薪卻分別只有9.27%以及3%，顯然大幅的落後民間。稅收的增加幅度和經濟成長相去不遠，這代表國家絕對有經費來調整軍公教的薪資使其與民間企業的薪資漲幅相近，卻因為不把軍公教待遇當一回事，因此導致軍公教調薪幅度遠不如民間企業的結果。軍公教20年來只調薪3次，每次3%；這3%不僅比不上民間企業，更比不上物價漲幅，對軍公教來說，根本就是調心酸的。

全教總要再次強調，國家持續發展、經濟成長，是全民共同努力的結果，軍公教當然也是盡心盡力的付出。國家經濟成長、政府稅收相對增加，政府絕對有錢讓軍公教的調薪比照民間企業的調幅。全教總籲請行政院蘇貞昌院長，不要拿財政負荷當藉口，更不要拿一個外界完全不明就裡的黑箱審議機制當墊背，軍公教薪資調整能否追上民間企業薪資漲幅，完全取決於政府是否把軍公教的貢獻放在心上。蘇院長，你把軍公教當人才？還是當奴才？就看你決定的調薪幅度有多少!!



2021 Kido親子時堂原創書展



即日起~110/12/25全教總獨家購書優惠**75折起**

顏銘儀·原創繪本套書

沒問題小姐原創繪本，帶孩子一起發現自我，找到屬於自己的光。



獨家套書特價**525元**
(原價700元)

◆名人推薦：
丁郁美、董亦涵、
鍾一健、Sylvie、
鏗鏗師拔麻、
盧怡方

懂吃懂吃食育繪本套書

文化部中小學讀物推薦，從食材到廚具，在繪本裡培養食育觀念。



獨家套書特價**608元**
(原價810元)

◆文化部第39次
中小學讀物選介
◆文化部第42次
中小學讀物選介

小自然大發現套書



有趣的繪本故事，引起孩子探索自然的興趣，讓孩子閱讀越好玩。



獨家套書特價**1013元**
(原價1350元)

◆名師審定推薦：李順興、
黃一峯、黃仕傑、海榮

▶TED名人
黃韋嘉原創繪本

購買套書
獨家**2贈禮**



◀可愛防潑水提袋



momo書店
購書請掃描QRcode

國際教育組織 (EI) 聲援台灣教師爭取五一國定假

Education International stands in solidarity with Teachers in Taiwan

■外事部

「台灣教師不適用於五一勞動節休假是明顯不公，也象徵著法制結構及實務上的差別待遇。」

—EI亞太首席執行長 安南·辛 Anand Singh

五月一日為國際勞工節 (International Workers' Day)，是全世界肯定勞動者對社會的貢獻、彰顯勞動人權價值的重要日子。然而五一這天當台灣大部分勞工休假時，教師卻被排除在外，無法享有同等的權利與保障。



五一遊行集結全各地教師參與，幹部們撐開EI會旗、舉起「EI挺台灣教師！」(EI in Solidarity with Teachers in Taiwan) 國際聲援手牌，展現本會國際聲援實力。

本會加入之國際教育組織 (以下簡稱EI) 擁有來自全球超過170個國家、3200萬名教師，為當前世界上規模最大之國際單一產業工會組織 (GUF)，並擔任聯合國、各大國際機構與公民團體之顧問，在教育、勞動、人權、民主各領域均具高度影響力，為跨國議題倡議之領導者。EI的全球治理分五區，本會隸屬亞太區 (Asia and Pacific Region，以下簡稱EIAP)，李雅菁副秘書長擔任本區執行委員，與區域首席執行長Anand保持密切聯繫與合作。

經密集討論溝通，EI總部秘書長David Edwards發表正式聲明支持本會五一國定假訴求，並致函總統府與行政院，鄭重呼籲台灣政府務將五一勞動節訂為國定假日，同時與教師工會代表協商勞動條件，使台灣教師享有更完整的勞動權益。EIAP首席執行長Anand則允諾全力聲援本會相關行動，並於EI及EIAP官方社群媒體同步發表本會五一活動訊息，讓世界聽到台灣教師的聲音、看見教師工會強大的行動能量。

EI正式聲明支持本會五一國定假訴求

EI總部秘書長David Edwards於聲明中表示，「國際勞工節，亦稱勞動節或簡稱為五一，是全世界讚揚勞動者、向勞動者致敬的日子，以肯定所有勞工跨越百年來，對社會正義、建立更好世界所做出的偉大貢獻。五一勞動節的意義絕不僅止於放假，更重要的是藉由將五一訂為國定假，肯定勞工過往的成就、擘畫未來，並確保每位勞工、每個公民都享有同等的權利。一如其他的公部門雇員，教師投注生命使地球成為更好的世界，讓我們安心居住與工作。教師工作的獨特性，並不影響其身而為人所應享之基本權利，因為人權是相互關聯且不可分割的。」

教師與其他公部門雇員也是勞動者，從來就不該與其他勞工有所區隔，其行使勞動人權之權利不應被剝奪，亦即教師應享有與其他勞工相同或同等的法律權利與社會保障。此外，教師與其他勞工一樣，應享有行使集體協商的權利，工會代表有權於集體協商會議擁有席次，與雇主協商勞動條件、簽訂團體協約。政府身為教師的雇主，應該推動、鼓勵這些教師所應擁有的基本人權與

自由，而非予以否定。公、私部門的勞工同樣受COVID-19疫情重創，兩者的權利與給付卻大為不同。疫情期間，教師身為抗疫前線工作人員，與醫護人員一樣竭盡全力捍衛台灣人民的過去、現在與未來。我們堅信所有勞動者應該被同等對待，享有同等的權利與保障，而不應存在差別待遇。」



Head Office
15, Boulevard Bischoffsheim
1000 Brussels, Belgium
Tel +32 2 224 06 11
Fax +32 2 224 06 06
headoffice@ei-ie.org
www.ei-ie.org

President
Susan Hoggood
General Secretary
David Edwards

Education International stands in solidarity with National Teachers Association of Taiwan - May Day for All

Education International stands in solidarity and in support of the National Teachers Association of Taiwan, as the representative of more than 610,000 public school teachers and civil servants, in its continuous fight to recognise and ratify 1st of May as the National Holiday for all working men and women in Taiwan.

On International Workers' Day, or popularly known in many parts of the world as Labour Day or May Day in Taiwan, we celebrate and pay homage to those workers, men, and women, who have contributed for more than a century to social justice and to building a better world.

May Day is more than just a mere holiday. It is about recognising past achievements and planning for the future. It is also about guaranteeing equal rights for all citizens and for all workers. Teachers and other public employees should be covered by the same or equivalent legal provisions and social protections.

Teachers and other workers have the right to have a dedicated seat at the negotiation table through their trade unions to achieve collective bargaining agreements. Governments should promote, not deny, these fundamental rights and freedoms of workers.

The COVID-19 pandemic has shown that workers in the public and private sectors are impacted equally hard, yet the rights and remunerations enjoyed are different. In this pandemic, teachers and healthcare workers ARE and WILL BE frontline workers who strive to protect the future of Taiwan. Women and men, young or old, persons with disabilities and other difficulties, should be treated with fairness and given equal rights and protections without any discrimination.

Education International, as the global voice of 32 million teachers and education support personnel in over 170 countries and territories around the world, calls on the government of Taiwan to recognise and ratify 1st of May/ May Day as workers' day, and as such a public holiday.

Teachers, like many others in public service, devote their lives to making this planet a better place to live and work. That may make them different, but human rights are inter-related and indivisible. Teachers and other public sector workers should never be distinguished from other workers in being denied the exercise of their human rights.

In solidarity,

David Edwards
General Secretary

EI總部秘書長David Edwards發表正式聲明支持本會五一國定假訴求

首度國際聲援記者會全程直播



EIAP Anand於國際聲援記者會上嚴正指出，論及民主，不是只談自由選舉，當然這也很重要。民主的重要性，更在於確保所有勞工與公民享有公平的權利。教師與其他公部門雇員，均應享有相同或同等之法律人權保障，包括工會權，私部門勞工亦同。

圖片來源：<https://www.ei-ie.org/en>

為增加國際聲援強度，本會與EIAP合作首度採取國際聲援視訊記者會，邀請Anand現場以視訊連線方式與會致詞，並同步於本會及EIAP之FB進行直播。本會由侯俊良理事長、李雅菁副秘書長及幼委會楊逸飛主委三位代表致詞，表示本會自2019年起即積極推動「勞動不分你我他，五一改為國定假」，成為五一大遊行共同訴求之一。事實上全世界超過85個國家已將勞動節訂為國定假，台灣民眾也普遍認同只要做好相關配套機制，教師身為受薪勞工也有權利於勞動節休假。

此外，從現場教師的觀點來看，勞動節休假不一致導致困難的狀況在幼兒園特別明顯，教保員、廚工、甚至食材廠商都因適用勞基法而休假，教師卻需上班，顯示台灣政府並未樹立對勞動者、勞動價值一致性的尊重，便宜行事造成學校教師、家長與幼兒作息混亂，影響教師勞動權益與學童教育權。

EIAP Anand嚴正指出，台灣教師與公部門雇員不適用於五一勞動節休假是明顯不公，也象徵著法制結構上的差別待遇。民主國

家的人權保障不是只有選舉權，每位公民與勞動者享有同等人權的權利更應受到保障。教師啟發我們的下一代、影響國家未來的發展，以追求公眾利益、推動社會公義、捍衛公共教育為使命，是無可取代的專業。EI全力聲援台灣教師五一國定假的訴求，要求台灣政府盡速修訂相關法令，讓教師享有完整的勞動人權。

EI挺台灣教師！

五一遊行當天，李雅菁副秘書長及參與遊行的教師全程舉起EI國際聲援標語「EI挺台灣教師！」（EI in Solidarity with Teachers in Taiwan）及EI會旗，行政院前靜坐抗議時亦不缺席，展現本會國際聲援實力。同時，EI亦將本會五一行動相關報導置於官網、FB、Twitter，讓全球數千萬會員看見台灣教師的決心與動員力。尤其本會監事幹部與同仁錄製之英文版抗爭口號與短歌，配合紅衣行動日，讓Anand也感受到台灣教師的熱血活力，於國際記者會時與本會代表齊聲高喊合唱。



EIAP與本會同步於官方FB進行國際聲援記者會直播
圖片來源：<http://www.facebook.com/EduintAP>



EIAP在官網以最新消息報導EI聲援本會爭取五一國定假（左上角）圖片來源：<http://regions.ei-ie.org/asiapacific/>



EI將本會監事幹部與同仁錄製之英文版抗爭口號與短歌，於五一當天置於官方Twitter，讓全球數千萬會員感受台灣教師的決心與動員力。圖片來源：<http://twitter.com/eduint>



李雅菁副秘書長於五一遊行全程披著EI會旗，行政院前靜坐抗議時亦然



嫌疑解僱

■林佳和（政治大學法學院副教授）

如果勞工陷入相當的嫌疑，讓雇主懷疑有重大的違反義務之行為，特別是刑事犯罪，使雇主蒙受重大的損害，雖然此時還是嫌疑，尚未完全確定，則此時如雇主將之解僱，即勞動法學理上所稱的嫌疑解僱。

常見樣態如勞工對雇主、同仁或第三人之生命、健康、財產或占有等，有已產生危害之嫌疑，或對雇主值得保護之利益，已因違反契約之行為而生重大且持續之侵擾嫌疑者，皆屬之。以我國及德國實務觀察，例如以下之事實，都是這裡說的嫌疑解僱：勞工於進行採購時涉嫌接受賄絡，涉嫌猥褻同仁之幼女，工作時間內於辦公室故意暴露下半身（暴露狂），故意製造意外以損害雇主原本得享有之主義務保險，賭場荷官故意圖利於賭客，於公司停車場竊取手機，於自家航空公司偽登不真實之飛航里程數，店員竊取店內財物，銀行行員侵佔客戶金錢，員工性騷擾客戶。請注意區分「勞工有已違反義務之嫌疑」以及「勞工已違反義務」，前者才是這裡說的嫌疑解僱，屬於勞工確不能勝任工作之「不可歸責

於勞工」的解僱，我國勞動基準法第11條第5款，後者則為純粹懲戒、本於勞工行為事由之解僱，勞動基準法第12條第1項第4款，兩者截然不同。既然尚未完全確定，卻可以解僱，重點在於，雇主對繼續勞動關係，已經喪失「必要的信任」，在此，必須是勞工具體的、時間空間明確的客觀事實（幾月幾日涉嫌做了什麼具體的行為），方可拿來作為解僱事由，不能只是主觀臆測或聯想，同時，雇主必須盡其可期待之努力來調查與釐清事實，並給予勞工陳述意見、抗辯之機會。

解僱合法與否之關鍵，雖然在於「雇主信任是否受到未來不可期待恢復之破壞」，但不代表形成勞工嫌疑之事實，完全不重要，或有某些事實，本身就構成足以解僱勞工之嫌疑。例如，檢察官已開啟刑事偵查程序、第三人提起告訴、法官已簽發搜索令或發佈逮捕拘票，這些不能直接等同於「急迫之行為嫌疑」，如無其他足認破壞雇主信任的客觀事實，解僱仍然違法。

