



全國教師工會

中華郵政台北雜
字第2104號執照
登記為雜誌交寄



內付
國資已

台北郵局許可證
台北字第6537號

總聯合會

發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/侯俊良 主編/文宣部主任邱儷萍 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail: fisher327327327@gmail.com
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機303 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用

誤解不能化解 高溫 但冷氣可以



第 2 版：頭條要聞-團結壯大組織
第 3 版：頭條要聞-軍公教薪資問題大
第 5 版：政策前線-冷氣 裝起來
第 8 版：視障專案-視障生學習及需求

第 9 版：學習前線-全教總各委員會
第 13 版：勞動教室-法院勞資爭議調解
第 14 版：食農教育-食農學堂開學囉
第 16 版：全球透視-面對疫情國內外兩樣情

台南高商/莫芸

團結，連結世界並壯大組織

■ 侯俊良（理事長）

當我們忙於開學後的許多事務，世界上還有許多國家到目前學校仍是關閉，九月之前美國紐約教師工會為了開學的條件與政府積極討論；在COVID-19持續威脅世界各地教育工作者及學生時，台灣在政府及老師的努力下，是全世界唯一不因疫情而關閉學校的國家，我們珍惜這一份成果，同時我們將參加世界教師組織（EI）於世界教師日（10月5日）發起的因應疫情之「2020線上虛擬慶祝世界教師日活動」全球直播活動中，向世界說明台灣教師的努力，同時為仍受疫情影響的老師們，給予鼓勵支持，更歡迎老師們也可以自製加油標語拍照上傳社群。團結，讓世界教育工作者彼此零距離。

另外全教總努力兩年達陣的班班有冷氣議題，後續有關電力改善、電費及使用規範等議題組織會持續關心，還有攸關幼教到大專的各項議題，以及更多的社會參與擴大組織的

影響力與社會的連結，更是組織日常，為了讓組織更加有能量，同時讓更多的會員有實際參與組織的機會，我們特別申請了一組捐助碼「7894」，夥伴們只要在各種電子支付的消費時，輸入或告知全教總捐助碼，您的發票就會自動捐助給全教總，110年的會員卡背面也有捐助碼的條碼，也可以在消費時出示會員卡背面，就可以隨時隨地給予組織支持。

今年6月30日史上最大幅度的修正的教師法開始施行，組織在修法第一時間已阻擋兼任行政列入義務、寒暑假返校日數由主管機關訂定及大專教師限期升等等不利教師權益之修正，事實證明最能堅持與維護教師專業、教師工作權益及為教育做出最大貢獻者，是教師組織，而要讓組織壯大，最實際的是每一位受僱者隨時隨地的團結。

感謝各界嘉賓蒞臨全教總理事長交接典禮



基本工資年年漲，民間平均薪資年年增

軍公教薪水不動如山！

■ 張旭政（副秘書長）

基本工資從100年至110年1月的十年間，總共調漲了13次，不僅是每年調漲，102年、103年還調漲了二次，也使得基本工資在這十年間，從17280變為24000，增加了38.9%。由於漣漪效應，使得民間平均薪資從民國100年的45961元到108年的53657元，增加了16.74%。但是軍公教的薪水在此期間僅調漲過一次3%，而教師實質上還不到3%。

公教的待遇跟不上民間薪資的漲幅，影響所及當然公教不再是令人稱羨的職業，也吸引不到好的人才來服務大眾。更重要的意義是代表這個政府並不重視公教人員，不把公教人員的薪資當一回事。口口聲聲要照顧勞工，卻不把同為受僱者的公教人員當一回事。結果當然是：基本工資年年漲、民間薪資年年增、公教薪水不動如山！



軍公教薪水不漲 重要民生物資一直漲

軍公教購買力下降 實質減薪11%

軍公教薪水不漲，表面上看起來只是收入沒有增加，但其實物價不斷在上漲，導致軍公教購買力下降，以100年到108年來比較，重要民生物資指數上漲了15.75%，而教師薪水增加不到3%，等於實質減薪了13%。

政府常會拿「物價指數」來告訴社會大眾：物價指數穩定，所以公教薪資沒必要調漲。其實這是一個很惡毒的藉口，因為物價指數包含了千萬種商品的價格調查，其中也包括許多軍公教買不起的奢侈品。而真正和軍公教生活息息相關的是「重要民生物資指數」，重要民生物資指數包含17項物品：米、麵包、沙拉油、鮮奶、奶粉、麵粉、速食麵、雞蛋、雞肉、豬肉、糖、醬油、牙膏、洗髮精、衛生紙、衣服清潔劑、沐浴用品。都是生活上的必要支出項目，和生活品質密不可分的物品。也因此，重要民生物價指數是基本工資調漲最重要的參考依據，也是受僱者薪資調整的重要依據。政府拿「物價指數」只是代表政府不能站在軍公教立場同理軍公教的疾苦，更何況「物價指數」的漲幅也遠超過軍公教薪資調漲，請政府不要再睜眼說瞎話了！

軍公教年年調薪??

晉級非調薪，你應該知道的事!

每當全教總爭取軍公教調薪，總會有人說：「老師不是每年都調薪嗎？還要爭什麼？」。其實，這是一個天大的誤會。

首先，公教人員和民間企業不同，民間企業在追求利潤最大化的前提下，薪資結構是以職務來做分配，小職員的薪水不高，但升到科長薪水可能就是加倍；再升到主任，可能就是三級跳；倘若升到經理，大概就是六位數字以上，更不用說紅利、年終分紅這些高額獎金。但軍公教是為大眾服務，並非追求利潤，為了吸引人才加入並留住好人才，所以有穩定的晉級制度，而非用職務升遷來決定薪資。因此，以大學畢業的教師為例，正常情況下服務25年，每年都會晉級，直到年功俸為止；碩士畢業者依個人情況，約為20年期間，每年晉級。但不論是20年或25年，薪資到頂時也不過初任薪資的一倍，和民間企業工作十幾年，薪資可能就是初任的數倍是不可比擬。

再者，即便是民間企業，因為升職而增加的薪水也不叫調薪，公司宣布「調薪」是指最基層員工到總經理，大家的薪水都增加，和職務是否升遷也沒有關係。

所以，公教的晉級是升職，不是調薪；調薪是不論升職與否，薪水都增加。正確認識「調薪」，釐清概念，千萬不要被似是而非的說法誤導，還自以為自己每年在「調薪」。



誰偷走了我的滷肉飯
影片連結

基本工資審議委員會，勞方代表(受僱者) 7/21 軍公教薪資審議委員會，勞方(軍公教)代表 0/19 政府其實是「慣老闆」

攸關全國數百萬勞工的基本工資審議，是由勞動部的「基本工資審議委員會」為審議，而該委員會一向由勞方、資方、政府三方共同組成，以目前的結構是勞資政各7位代表，總共21位。本會前理事長張旭政也曾擔任107年、108年的勞方代表。薪資審議本就應由勞資雙方共同協商，而政府在其中的地位是為了促進協商順利進行，並提供意見。雖然實際運作的結果，幾乎都變成由政府「政治決定」，但勞資雙方的意見都可以在會場中充分表達。

反觀攸關全國軍公教薪資的「軍公教員工待遇審議委員會」，裡面的成員全部都是政府的代表，完全沒有軍公教代表在內，以致每次審議的過程如何?方案決定的理由為何?外界完全無從知道，標準的黑箱作業。既然都是政府代表，可想而知，如同媒體報導，都是以「政府有沒有錢」為考量，而不是參照經濟成長、民間薪資、重要民生物資指數等重要經濟數據。

「政府有沒有錢」端看政府怎麼用錢；亂花錢，錢再多也不夠用；設定目標，錢少也照樣能達成目標。然而，若是不把軍公教的薪資當一回事，排序都放在後面，不管有錢沒錢，永遠輪不到軍公教調薪。

事實上，近年政府對於軍公教調薪經常是基於「增加政府財政負擔」、「地方政府無法負擔」的理由而不予軍公教調薪。這種理由就和民間常講的「慣老闆」一樣，公司賺錢只會給股東分紅，講到要給員工調薪，就是一句話「增加企業經營成本」而拒絕。政府一再呼籲企業要給員工調薪，但是面對自己的員工卻擺出十足的「慣老闆」架式，不僅拒絕教

師代表參與薪資審議，更拒絕將軍公教調薪制度化。我們呼籲政府應該帶頭善待軍公教，只要經濟有成長、民間薪資和重要民生物資再上漲，就要給予軍公教調薪，如此才能引領企業善待員工，早日脫離「低薪」的壞名聲。

低薪是國恥 軍公教薪水不漲是元兇之一

台灣受僱者的薪水長期偏低，在亞洲四小龍中，不僅敬陪末座，成長幅度之低，更是令人乍舌。著名的法國經濟學家湯馬斯·皮凱提(Thomas Piketty)得知台灣的低薪狀況「嚇了一跳」，甚至打算將台灣的低薪列入研究對象。因此，「低薪是國恥」一語就成了社會耳熟能詳的語詞。

中央研究院院士，也是知名的經濟學者王平，他在「台灣薪資停滯的成因與解方」一文中，舉出了四個薪資停滯的主要原因，而「公部門薪資停滯」就是其中之一。從民國100年至今，我國的經濟成長率大約為80%，而民間平均薪資同時期增加31.57%，連經濟成長的一半都不到。再看看軍公教同時期只有調薪四次，每次3%，增加12.55%，連經濟長的1/6都不到。而教師更慘，每次調薪其實不到3%，同一期間只增加12.37%。可見得，公部門薪資停滯連帶影響民間薪資的成長，一點也沒錯。而軍公教薪資調整和經濟成長率比起來，根本就是慘不忍睹，政府根本就不把軍公教薪資當一回事！

公部門的公務員、教師需要優秀人才，民間企業也需要優秀人才；當公部門的薪資停滯不前，民間企業自然也不用高薪來和公部門搶人才。如果優秀人才的薪資不高，一般受僱者就更不用給高薪來充實人力，以致台灣社會的受僱者長期處於低薪狀況。

低薪是國恥，軍公教低薪正代表政府根本不重視廣大受僱者的薪資問題。改善低薪社會，請政府從增加軍公教薪資，讓軍公教薪資制度化開始。



本會召開記者會，呼籲軍公教薪資應法制化，張廖萬堅立委前來聲援

薪資法制化，是本會長期訴求

冷氣裝起來



■邱儷萍（文宣部主任）

氣溫
屬創新高

小時候，記得最高溫到32度，就已經是很熱的天氣。但，隨著全球暖化，氣溫上升速度超乎想像，現在夏季幾乎是32度起跳，各地34到36度，已不是新聞，今年7月台北還打破了史上最熱的紀錄，高達38.9度！

全教總臉書，也不時傳來老師教室爆熱的現場照片，這些老師，也會告訴我們教室裡酷熱難耐，影響學習的真實情況：

J君：一年比一年熱，尤其是中午時候，熱到老師跟學生都無法專心上課！

L君：現在的天氣不比以前，過去在大熱天底下跑運動場只會覺得喘，現在這樣跑步會頭暈想吐的，這樣的狀況放在鋼筋水泥的人口密集的教室裡，只有幾個電風扇，教室在樓上的，窗戶開著通風，讓外面的太陽直曬進來更熱了，怎麼叫人專心致志在課堂上呢？

W君：最近學生有幾個喊頭痛想吐～應該都是輕微中暑的現象

C君：夏天上課在台灣是一國二制，在熱熱熱熱的教室裡，學生很難靜下來……，而黑板附近幾乎是沒有風……

N君：我們在高雄每天都是超過32度以上，35度是正常，只有電風扇吵死人的狂轉，說真的，教室內比外面還熱……



▲現在夏日溫度已是32度起跳

▶教室裡35度高溫嚴重影響學生學習



全教總展開行動

這種爆熱天氣，全教總早就注意到了，因此在二年前，

就展開中小學要裝設冷氣的訴求，我們主張：

- 一、應先裝設冷氣，也同步處理降溫環保措施，如太陽能板、綠化植栽、智慧電網、灑水降溫系統。
- 二、改善電路及裝設冷氣費用應由政府支付。
- 三、同步完成修法，將冷氣列為學校基本設備，作為未來編列經常費用依據。



(全文詳參QR-Code)



▲兩年前全教總就訴求裝設冷氣是基本需求

訴求提出後，各縣市政府反應不一，少數縣市支持，多數縣市及中央沒表態，甚至還有反對裝設冷氣的縣市。全教總並沒有放棄，繼續追此議題，陸續在縣市長選舉時，做縣市參選首長調查是否同意裝設冷氣的問卷、總統大選公開詢問三組候選人是否支持裝設冷氣、及到行政院前抗議炎炎夏日官員吹冷氣學生在地獄：



▲全教總藉由縣市長選舉，公布調查支持教室裝設冷氣候選人名單

當時的調查，從統計表可以看出幾個現象：

- 一、多數縣市都支持，唯一公開反對中小學所有教室裝設冷氣者，僅有現任南投縣林明濤縣長，林明濤縣長表示學生從小吹冷氣恐無法適應環境變化。
- 二、外島三縣市現任縣長都支持中小學所有教室裝設冷氣。
- 三、藍綠選將都支持的是台北市、高雄市、桃園市、嘉義市、新竹市。



(全文詳參QR-Code)

縣(市)長參選人 **同意** 中小學所有教室以及辦公室普遍裝設冷氣統計
姓名下方畫線者為現任縣市長

台北市	柯文哲、姚文智、丁守中
新北市	蘇貞昌
桃園市	鄭文燦、陳學聖
台中市	林佳龍
台南市	高思博
高雄市	陳其邁、韓國瑜
基隆市	林右昌
新竹市	林智堅、許明財
新竹縣	楊文科、徐欣瑩、鄭朝方
苗栗縣	徐耀昌
彰化縣	魏明谷
南投縣	洪國浩
雲林縣	張麗善
嘉義市	涂醒哲、黃敏惠、蕭淑麗
嘉義縣	吳育仁、吳芳銘
屏東縣	潘孟安
澎湖縣	陳光復、賴峰偉、鄭清發
連江縣	劉增應
金門縣	陳福海、楊鎮浚

縣(市)長參選人 **不同意** 中小學所有教室以及辦公室普遍裝設冷氣統計

南投縣	林明濤
-----	-----

▲1081108全教總公布調查結果如上表

縣市首長選舉完後，有些縣市真的展開了裝設冷氣的作為，然還是有縣市沒動靜，甚至較富裕的鄉鎮宣示自行裝設，行成一國多制、一縣多制的現象。另外，裝設後的契約容量不合理、電費到底由誰出錢？維修費用從哪裡支應？都是校園傳來的問題。因此，全教總再次展開行動，藉由總統大選，詢問三位候選人，請表態校園冷氣裝設與否及裝設後的亂象如何解決：

- 亂象一：各縣市裝設冷氣的規劃不一致，有錢地區爽爽吹；沒錢地區受酷熱。
- 亂象二：冷氣機由誰出錢不一致，家長出錢變不樂之捐。
- 亂象三：電費負擔引爭議，家長意見不一致，學校有冷氣不敢開。
- 亂象四：台電「契約容量」不合理，學校變成冤大頭。
- 亂象五：冷氣維修經費無著落，校長心驚驚。



(全文詳參QR Code)

蔡英文總統當選總統後，今年夏天溫度動輒35、36度，飆破37度者更是比比皆是。在這種酷熱的環境下，近二百萬的中小學生不僅無法專心上課，連身體健康都可能出問題！另一方面，地方政府的財政狀況不一，遂衍生出許多亂象，例如縣市政府要求地方團體的不樂之捐、有冷氣不敢開、電費計價不合理等，而最讓無法接受的是有錢地區有冷氣、沒錢地區受酷熱。

因此，今年6月，我們又到行政院前，問問總統提名的行政院蘇貞昌院長：總統的承諾何時兌現？您可以繼續坐視近二百萬學童在酷熱環境中嗎？



(全文詳參QR-Code)



▲全教總再次展開行動，請總統候選人表態如何解決冷氣亂象

全教總讓政府不得不面對

兩年前全教總開始倡議校園應裝設冷氣，媒體就開始關注，引起不少迴響；全教總發動縣市首長冷氣問卷調查，地方更動了起來；總統大選，請候選人表態，又是熱門話題；最近到行政院前陳情，層級更升高到中央。民代見此也一起發聲：某縣市議員依據全教總調查，要求地方政府限期改善校園電力設備並裝設冷氣；立法委員更是召開公聽會質詢教育部長、行政院長，要求他們法令修正、裝置冷氣。再加上家長，自己孩子本身就身陷酷熱環境，電費也需支出，當然支持此一議題。所以冷氣裝設，已是全民共識，全教總讓政府不得不面對。



▲天氣酷熱，全教總到行政院前要求裝設冷氣救救孩子

政府終承諾，兩年內裝設冷氣

全國教師工會總聯合會

肯定 蔡總統及蘇院長公開承諾
兩年內改善學校電力及裝設冷氣
給孩子一個優質的學習環境

行政院長蘇貞昌應該是聽見也看見各方的要求，7月7日表示：在與蔡總統討論，並經過跨部會審慎的財務規劃後，他兌現總統蔡英文的承諾，正式宣布，兩年內，全國中小學全速推動裝設冷氣。改善電力、裝冷氣的費用，則會編列在第二階段前瞻預算中。兩年後，無論孩子在偏鄉上學、還是就讀市中心的學校，人人都有冷氣吹。孩子有權享受安全舒適的學習環境，不該因地區有所差異。

全教總一開始就主張應將冷氣納入學校的基本設備，並於總統大選時向各總統候選人提出中小學裝設冷氣問題，也得到蔡英文總統的肯定答覆。如今蘇貞昌率領的行政團隊能夠快速、具體的回應全民對學校裝設冷氣的呼聲，我們表示肯定，也期盼這項政策能夠具體實踐，以維護學生學習權益。

►全教總肯定蘇院長兌現總統蔡英文的承諾，中小學全面裝設冷氣

承諾裝設冷氣後的後續問題

蘇院長宣布兌現總統蔡英文裝設冷氣的承諾，隨之而來的問題，我們也要提醒政府注意並規劃：

- (一) 冷氣為學習設備，目的在提升學生學習效能，勿因裝設冷氣後，開始要求教學與行政回頭來配合降低冷氣的使用頻率，偏離了政策目的。
- (二) 節能環保與永續校園的議題，原就存在於現有的課程架構內，各國中小教師本就在進行這些重要議題，希望教育主管機關也勿再因此而衍生出額外的相關作業如督導、訪視、教學競賽方案等，造成現場教學負擔。
- (三) 避免以「調整排課，減少冷氣開關次數」要求學校依此為排課原則，反影響課程主體性。

兩年來，冷氣議題在全教總不斷倡議及各方齊心共同努力下，政府終於砸323億預計裝設25萬台冷氣，然後續的規劃及該避免的狀況，都是我們會持續關注並監督政府。期許兩年後班班有冷氣吹，而相關配套也能一併到位。



視障生的學習及特殊需求



現年3Y1M，先天盲幼兒2Y開始學習定向，2Y8M介入手杖行動。全教總秋圃視障計劃服務個案

- 「我沒有看過，不懂老師您在說什麼？助理姐姐幫我讓我動手做或摸我就知道了。」
- 「我可以學用電腦讀給自己聽、寫給老師您可以看得懂的字喔！」
- 「我用輔具就可以看到較遠的黑板，就知道老師您和同學為什麼這麼說了！」
- 「我用電腦和擴視輔具還沒有很熟練卡住了，助理員姐姐請您幫我解除一下！」
- 「同學有的紙本補充教材如講義和測驗卷，助理姐姐可以幫我做成電子檔，我就可以獨立的讀了。」

對於視障生學習上的特殊需求經常有著資源不足，和因配合資源不足扭曲了某些的觀念。

視障生倚賴可以獨立讀寫的資訊軟體越來越多，運用網路傳收讀寫資料與教師、同學和社會互動，是視障學生從小就要的能力。電腦技能學習熟成需要較多的時間，又為了趕上班級的學習步調，熟練的技能更顯重要。因此視障學生「趁早」學習電腦及輸入法是必要的。

視障生在就業前的教育學習，需藉由觸覺和聽覺及其他輔具的媒介來學習，這些媒介都需要助理員來幫忙製作及陪練。助理員將紙本教材轉換成點字、語音並協助將視覺訊息轉換成聽覺或觸覺，讓視障生在學習過程中能有完整認知及安心的學習。

全教總與秋圃文教基金會特別製作二部影片，請掃描QR-Code，歡迎一同來『觀注』，並分享。



趁早知道
完整版



我的學習特殊需求
完整版



趁早知道
短篇版



我的學習特殊需求
短篇版



視障學生
服務計劃

提早給予協助學習 我也能一樣好

家庭、學校、社區
能提供視障者學習什麼
一同來「觀注」



看見與摸著的距離

打亂指考既定考程 新冠肺炎跨域入題

■高級中等學校委員會

有史以來第一次在暑假前登場的109年大學指定科目考試（以下簡稱指考），甫於7月3日至5日舉辦完畢，全國教師會（以下簡稱全教會）為使考試更貼近高中教學，搭起高中教師與大學入學考試中心（以下簡稱大考中心）的溝通平台，促進現場教學與入學考試的良性對話，於7月3日至5日分科辦理「109年大學指考試題評論會議」，邀請高中現職教師，對今年的試題進行全面的檢視與專業的評論。本年度共有50餘位現職高中學校老師以教學專業協助完成試題評論，全教會並將各科試題、初評、總評、解答置於「全教會109指考試題評論專區」：<https://is.gd/4y8Whl>。

109因應108課綱素養導向命題與教學之趨勢，以學生生活經驗為出發，融入時事議題於各科專業中，發展出橫向與縱向的完整知識地圖。

以新冠肺炎為例，【物理科】探究額溫槍測量人體額溫的物理原理；【化學科】則是肺炎藥瑞德西韋入題；【生物科】探討新冠肺炎的病症&肺功能&核酸檢測概念；【數學科】則是感染人數入題；【國文科】引朱熹對疫病看法的文章，探討疫病流行時如何照顧家人；【歷史科】考古代檢疫制度；【地理科】則以口罩地圖系統等作為入題素材；【公民科】以新冠肺炎作為貨幣寬鬆政策題目選項等，體現在108課綱課程設計架構下，如何結合學生生活經驗，透過跨領域/科目專題、實作/實驗或探索體驗等課程設計，強化學生形塑完整知識地圖，進

而培養學生未來解決問題的能力。

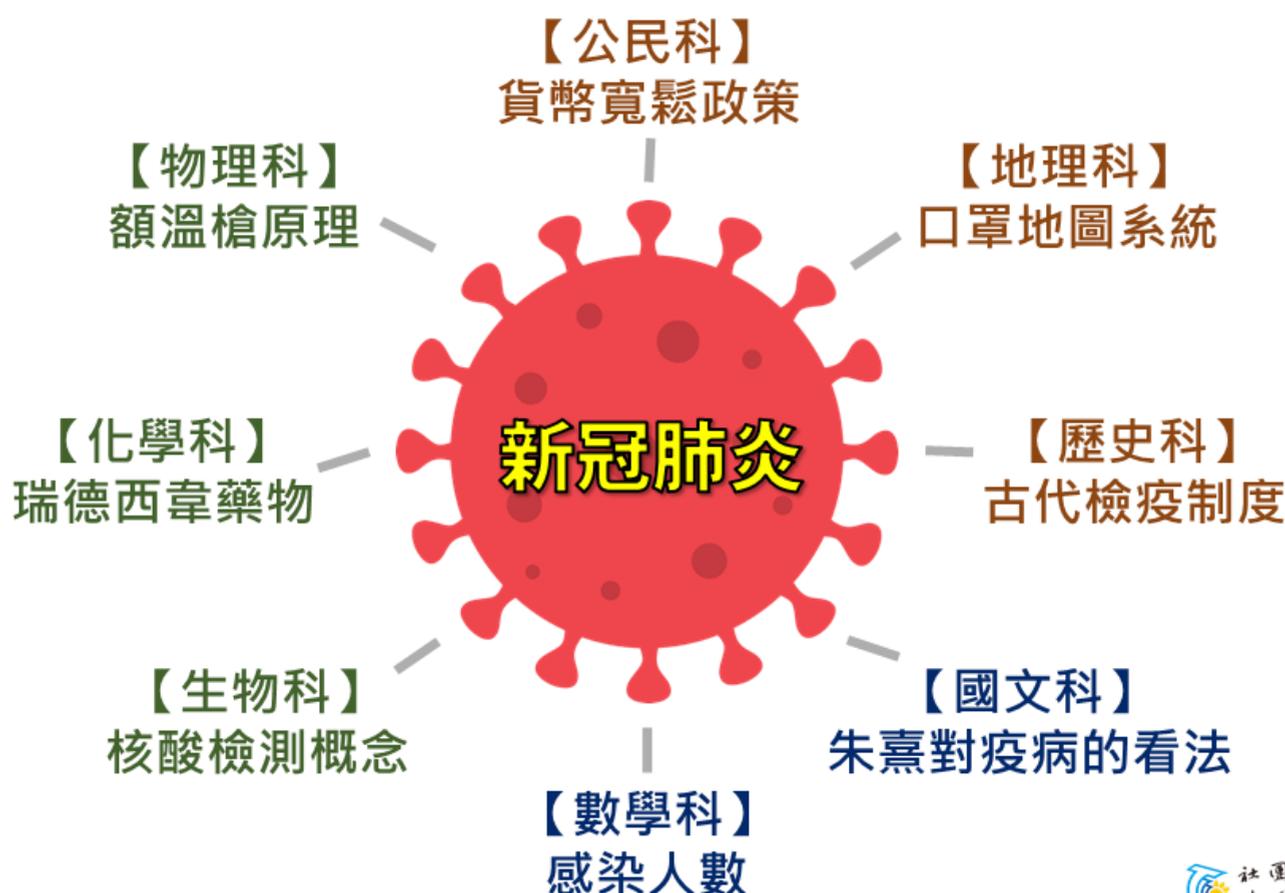
此外，考題設計亦展現對「探究與實作」課程的命題初步嘗試。包括歷史科非選擇題乾隆年間史料與周禮資料的探討、物理科實驗題型比重的增加等。題型雖仍不能完全涵蓋「探究與實作」的整體面向，但可看出大考中心的企圖。

今年在生物、歷史、地理等科目皆有試題疑義申覆，特別是生物科，申覆題目多達四題。此外，整體考題雖仍有一定水準，但包括化學科實驗題偏少、生物科缺乏藉實驗引導探究能力之試題、數乙非選擇題向量比重、歷史科有三題（24、27、37）出題方向應斟酌、地理科非課本常用統計圖表入題、公民科題型未見創新等，都是應該留意之處。

108新課綱實施後，相對於舊課綱，各校將開設1.2~1.5倍的選修課程，並增加了彈性學習、探究與實作等。在師資的需求上，若仍沿用舊課綱之教師員額標準，顯有不妥。新課綱之下，各校需要穩定的師資，以利發展特色課程，教育部現行僅核給鐘點費聘請鐘點教師來彌補師資不夠的方式，顯然不符需求。

時代在改變，思維的模式也要跟著轉變。全教會呼籲，教育部應思考教師員額計算方式，盡速修正「高級中等學校組織設置及員額編制標準」，提升普高教師員額至每班2.7人，技高教師員額至每班3人，讓108課綱的改革理想能真正落實於教育現場上。

全教會109年指考試題評論【新冠肺炎入題示意圖】





■張瓊方（高級中等學校委員會主委）

台語有句俗諺：「生食都無夠，哪有通曝乾」，字面意思就是：吃的東西都不夠了，那裡還有餘糧可以拿來曬乾儲存呢？這個諺語，剛好可以拿來形容在108課綱制度下，全國高級中等學校所面臨到的問題。

依據現行「高級中等學校組織設置及員額編制標準」規定，現行普通高中教師的法定員額為每班2人，每多4人增置1人；技術高中則依據類科不同，法定員額由每班2.25人至3人不等。

但實務上，國教署並沒有給足各校法定員額數。藉口行政院人事處對教師員額進行員額控管，實際核給各校的員額預算僅有九成左右。依照本委員會估算，國立高中職共有98校不足法定員額，甚至有12校短缺的員額達到21人以上。

現行未補足法定員額數的情況，已讓教學人力捉襟見肘。但面對108課綱實施後，「多元選修」、「彈性課程時間」、「技高實習分組」、「課諮教師」等設計衍生的減授鐘點，以及原來就有的兼任行政校務減授鐘點，讓「有課沒人上」

的情況更為險峻。然而教育部的解決方式卻是「放寬未具本職教師之兼任及代課節數至16節」、「跨校合聘」、「補助教師授課鐘點費」等，寧可給錢、給錢、再給錢，就是不願意讓學校再多聘一些老師。但是錢給的再多有用嗎？每個老師能付出的精力就是這麼多，能上課的時間也就這麼多，超好超滿的情況，就是讓老師們再沒有辦法關注到教學品質與課程研發，最後吃虧的還是整個臺灣教育。

本會於105年即關注到108(時為107)課綱將加劇高中職教學現場的師資窘迫狀況，於105、106、107、108的全教總高級中等學校教育政策與議題研討會中，多次強烈要求教育部應「補足法定員額」，並率全國之先，提出應合理調升高中職員額，以滿足108課綱實務現場需求。

隨著108課綱的逐年實施，高中職現場員額不足的緊張將更形嚴重。本會將持續進行與教育部的溝通，並連繫友我之立委協助：補足法定員額，並合理提升高中職教師員額。



全教總屢在相關會議要求增置高中職教師員額

降低師生比 幼教更美好



■楊逸飛（幼委會主委）

降低幼兒園的師生比，一向是本會多年以來的訴求。師生比的議題，牽連著教育現場各種的品質。舉凡從教學、兒童保護、班級經營還有課程品質，都有密切的關係。

近年來兒童權益開始興盛，對兒童保護的議題社會也逐漸重視，同時整體教養的觀念也開始越來越關注特殊需求幼兒的發展。這些種種的因素，都應該是我們積極處理師生比的原因。

我國自103年以來就成立了兒童權利公約堆動小組，希望積極落實兒童權利公約的相關精神。其中CRC第29條就明訂，認為兒童教育之目標為：「(a)使兒童之人格、才能以及精神、身體之潛能獲得最大程度之發展；…」但檢視我國1:15的高師生比，教師在教學課程與兒童照顧上，均有極大負擔，更惶論要能讓每位兒童的人格與潛能獲得最大的發展！

其次，高人數、高工時與高壓力的工作環境，也讓許多教保現場產生很多兒童虐待的相關案件。如果社會對於兒童保護的意識足夠，應當也要認知到，降低師生比是最能快速減低教保服務現場的壓力，也是能提高兒童保護重要的因子之一。

最後，台灣目前積極倡導的融合教育議題，如果要維持目前高師生比的狀況，是否能夠真正落實，也是令人相當質疑。因為早期療育的重視，很多特殊需求幼兒都開始進入學校，這些特殊需求幼兒需要老師更多積極的照顧與教育。是以，如果沒有辦法降低師生比，也將直接影響融合教育的品質。

本會訴求的降低師生比法案，已在上個會期在立法院通過一讀，我們期待接下來能有機會進入下一步的立法程序，盡早讓台灣的幼托品質可以更為提升！



充滿活力的幼委會



幼委會認真研討幼教議題

教保現場的考核亂象： 不公平的75%教保員考核制度

■楊逸飛（幼委會主委）



幼托整合後，幼兒園內有了契約進用的教保員，這些教保員佔據第一線，對於幼兒教育的貢獻也是非常重要，但不同於老師的考核制度，他們必須依照公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法，其考核為甲等人數，不得逾各類契約進用人員受考核總人數之百分之七十五(第16條)。但這一考核的辦法，卻引起各種不利於教保員的狀況，也間接影響到了幼兒的學習權益。

亂象一 馬屁文化

因為考核權力完全在幼兒園行政主管當中，且考核小組全都是由幼兒園園長或學校校長遴聘，並沒有教保員的保

證名額，更因為有比例限制，致使有教保員為了怕自己獲得乙等影響薪資晉級，讓行政主管對自己有好印象，在職場當中就產生了拍馬屁的文化。

亂象二 官僚文化

因為考核制度的集權，有些行政主管，會以這樣的制度來威脅教保員，要依照自己的意思來運作教學現場，如果不順己意，就會獲得乙等的考核。如此造成的影響，反而是讓學現場受制於行政主管的權力，而非以幼兒學習權益為考量，更容易造成教保員彼此之間的對立，完全影響教學的品質。

亂象三 矛盾文化

一些教學均優的幼兒園，園內的教保員可能均表現優良，但受限於制度的關係，必須要有人獲得乙等，導致行政主管明明知道教保員表現優異，卻必須昧著良心給他乙等，讓他下年度無法晉級。更有園所因此發展出輪流制度，明明大家都用心於現場，就被迫每幾年就無法晉級，實在是相當矛盾。若有家長獲知考核結果的，會更感奇怪，孩子的優秀老師，為何會被考核乙等？

從教學的立場來看，教保人員應該只有適合跟不適合，適合的教保人員就該持續留在現場，並獲得保障，不適合的教保人員就依相關辦法解聘或離職。在從家長的立場來想，要家長接受自己的孩子被考核乙等的教保人員照顧與教育，是一種很奇怪的事情。家長可不可以選擇要讓甲等的教保人員擔任主要導師？但在這些亂象之下，誰可以保證考核甲等的老師，一定比乙等的優秀？

因此，基於維繫教保現場的穩定與幼兒學習權，我們應該努力推動教保員的如實考核制度，並取消百分之75的限制，讓好的教保人員留下，不適任的教保人員離開！

自己的考核自己救



歡迎大家掃QR-code加入

法院的勞資爭議調解

■林佳和（政治大學法律系副教授）

在勞資爭議解決上，除一般法院裁判外，尚有調解。性質上雖類似和解，雙方以自由意志決定是否讓步、能否達成合意，但加入調解人或調解委員會，由其居間主持並提供調解方案，供雙方考量是否接受，終局地解決紛爭。除勞資爭議處理法的調解外，今年甫施行的勞動事件法，亦引入勞動調解程序，主要仿效日本勞動審判制度、以及德國勞動法院調解制度，考量勞動事件特殊性的功能需求下，雖不逸脫「當事人自治解決爭端」的制度基礎，但賦予調解委員更多的功能性權限，而與一般調解有異。

法院的調解，明定由勞動法庭法官一名及調解委員二名，組成勞動調解委員會行之，勞動調解委員，與行政調解不同，不得由當事人兩造自行選任。調解程序上，仿效日本法，調解期日應於30日指定第一次，同時以三個月內最多三次期日終結為原則，同時督促

當事人早提出事實及證據，除有不可歸責於己之事由外，應於第二次期日終結前為之。勞動調解委員會應聽取當事人之陳述、整理相關之爭點與證據，適時曉諭當事人訴訟的可能結果，並得依聲請或依職權調查事實及必要證據，對於調查所得之證據，應使當事人及知悉之利害關係人有到場陳述意見的機會，這些都是制度上希望增進調解效能的配套設計。在方案的提出上，分為兩種類型：首先是兩造合意之酌定調解條款，其次是當事人不能合意時，由勞動調解委員會依職權斟酌一切情形，並求兩造利益之平衡，於不違反兩造之主要意思範圍內，提出解決事件的適當方案，對此方案，容任當事人及利害關係人提出異議，並須於送達或受告知日後10日不變期間內提出，否則視為調解成立。吾人皆可觀察出此一「引導下之調解程序」的基本走向，揆諸日本與德國經驗，法院勞動調解作為主要解決之途徑，此規範設計當有其必要。

5力全開！

求知力 × 想像力 × 觀察力 × 創造力 × 審美力

在地球46億年的漫長演化過程中，
地球上的生物世界都發生了些什麼事？
本系列將向您展示一個從地球早期生物起源到
裸子植物時代，最後再到被子植物時代
整個演化的繽紛世界！



- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. 《植物起源和藻類演化》
定價 280 元 / 特價 221 元 | 5. 《聰明的被子植物》
定價 320 元 / 特價 253 元 |
| 2. 《蕨和蕨類》
定價 280 元 / 特價 221 元 | 6. 《被子植物的霸主時代》
定價 320 元 / 特價 253 元 |
| 3. 《裸子植物的崛起》
定價 280 元 / 特價 221 元 | 7. 《人與植物的共生》
定價 320 元 / 特價 253 元 |
| 4. 《花的誕生改變了世界》
定價 280 元 / 特價 221 元 | 8. 《植物正在走向滅亡》
定價 320 元 / 特價 253 元 |

我的第一本 植物 「演化圖鑑」

符合教育部108課綱×自然科學領域

另有更多小鯨好書請上【全國教師工會總聯合會推廣閱讀網路書城】

<http://www.pstore.com.tw/bookclub>

客服專線：(02)2695-4989 (9:00-18:00)

傳真專線：(02)2694-1587 (24h)

客服信箱：orgnta@gmail.com



全國教師工會總聯合會
推廣閱讀網路書城



小鯨生活文創

食農學堂，開學囉！！

■王英倩（社發部副主任）

今年(109)，是食農學堂第10個開學季。過去的九個春夏秋冬裡，我們左手栽種著雜糧，右手教導著學生；我們收成了一批又一批的作物，也見證了一群又一群的孩子成長、茁壯。開學了，感謝老夥伴繼續參與，讓學堂有像家一般的熟悉感，也歡迎新朋友加入，讓學堂像艘正要啟航的船，期待著新奇的旅程。

暑假期間，有好多來自各地、不同教育階段的老師，分享他們參與食農學堂的體悟與感動。已經申請種子的老師，期待明年的這個時候聽到你們的故事，慢了一小步的老師，請鎖定全教總「近土親農」於各縣市的研習場次，也有機會獲得福袋種子包喔！立即掃描QR-Code，掌握最新訊息！！



全教總食農學堂專區



全教總食農學堂粉絲專頁



食農學堂臉書社團

苗栗縣公館國中/周秀蓮老師

109學年度，將是我參加的的第七年。一開始的熱情會有許多浪漫的感動；幾年後，發現需要理性的管理與專業的追求。學不完，很好玩。加入學堂，讓人懂得謙虛感恩，心靈豐盈，不斷進步。

臺北市吳興國小附幼/吳永丹老師

參加食農學堂，讓幼兒見證生命的力量。從發芽、成長為小苗，接著要挺拔的長成屹立不屈的作物，真是不容易。

高雄市陽明國小/鍾佳君老師

從種下種子、照顧到收成，漸漸變成孩子的日常。與家人分享，更是難以言喻的成就感。家長們也發現孩子不僅有顆柔軟的心，也更愛惜食物。自己種、自己吃，不是特別的體驗，而是再自然不過的事。

臺南市南安國小/王詔儀老師

108學年度首次參加學堂。種植，讓學習不再侷限於知識。透過親近土地，不僅學生有了收成的成就感，更珍愛生命，也柔化了師生關係。

嘉義縣和睦國小/曹宇君老師

看似新興課題的食農教育，其實是一種流傳已久的生活方式，在身體力行中，在時令的教化下，找回永續環境與生命之道。

臺中市立特教學校/吳惠萍老師

從種子到小苗，起先像雜草慢慢等抽穗，熬過了蟲害，撐過了風雨，翠綠轉金黃，終漸漸飽滿！如同生命的循環，多麼美妙。

台東縣新生國中/王郁如老師

台東有得天獨厚的陽光、空氣和水，從種子發芽到茁壯結果，學生都能親自參與農事。揮汗如雨的工作後，他們更加珍惜食物與美味了！

雲林縣璋湖生態國中小/林傑民老師

我是國中生物老師。參加學堂2年。感謝食農學堂豐富了孩子的生命。

- 機會：種子萌發成芽
- 努力：灌溉施肥除蟲
- 收穫：持續耐心等待

宜蘭縣壯圍國小/闕惠娟老師

全教總食農學堂，是生命教育驚喜包。體驗，農夫勤勞知天命。學習，天時地利人和。



臺中市立特教學校—蜂與紅藜，美好的共存



臺南市南安國小一師生一起親近土地



臺北啟聰學校—豐實的成果



芝麻開花時



暑假不打烊的彰化縣北斗國中師生



臺東縣新生國中—從播種到收穫



覓一方夢田 種藜種麥種春風

■何俊彥（副理事長）

每個教育工作者心中都有一畝夢田，種下他對於分享知識的熱情，也種下他對於關懷學生的期待，伴隨著長年的陽光和偶然的風雨，耐心等候孩子們的成長與茁壯…

「食農學堂」這個專案計畫即將邁入第十年，更換過名稱，更換過合作的公益基金會，也更換過計畫內容項目，當然參與計畫的老師有人堅持也有人退出，但不變的是師生澆灌土地時的期待、孩子從中體會到知足惜福的感動以

及老師對於課程設計的創意與用心。

每一種雜糧作物的生長特性不同，適合栽種的季節環境與方法就有不同，而作物栽種下去不一定活得成，也未必有結果，但無論是成功或失敗，都會學到東西，參與食農學堂這個計劃的過程，就跟教育現場老師的心情一樣，辛苦但有意義與價值。

感謝黃文欣老師不辭勞苦的陪伴與鼓勵，也感謝食農學堂老師們的隨時記錄與分享，在臉書社群和LINE群組中，會

有許多不同觀察角度的精采畫面。近年來全國教師工會總聯合會與財團法人育秀教育基金會聯合舉辦【農情隨手拍】的攝影比賽活動，透過參賽老師們捕捉到的學生神情，我們可以看到學生在參與食農學堂的專注觀察、用心栽培與收穫喜悅，學生們樂在其中，令人感動。一幀幀都是食農教育的歷程紀錄，一幅幅都是生命教育與環境教育的呈現。

以下是今年參賽榮獲前三名的攝影作品以及評審團的意見：

第一名： 太陽的黃金穀物-小米

拍攝教師：曾莉婷（屏東縣來義鄉來義國民小學附設幼兒園）

作品呈現的是小朋友吹小米動作，邊篩邊吹，吹走空殼小米和穗膜，最後剩下實重的小米。這位老師先將小米放入臼中搗，再放入竹篩中吹，是非常有創意的動作，當殼在空中揚起，形成優美的畫面，令人印象深刻的瞬間，列為今年首獎。



第二名： 數一數，有多少？

拍攝教師：林君萍（嘉義縣新港鄉新港國民小學）

小朋友非常專注的數著豆莢，畫面乾淨俐落，能充分突顯臉度表情。背景是學校紅磚牆面，和綠豆的顏色正好相輝映。而2位小朋友似乎在討論著什麼，共學共好，呼應了課程學習目標。



第三名： 結實的喜悅

拍攝教師：吳宜周（臺南市立麻豆國民中學）

漸層顏色的紅藜，將小朋友的臉蛋團團包圍，臉上收成的喜悅表情自然而生動。背景單純，能將主題人物與作物，充分搭配，因此我們列為第三名。



疫情嚴峻，英國教師獲15年來最大幅度調薪：

台灣教師呢？

■外事部 編譯

英國教育大臣Gavin Williamson於7月21日宣布，接受獨立機構學校教師審議委員會（School Teachers' Review Body, STRB）建議，提升所有教師薪資：新進教師調薪高達5.5%（約相當於1,341-1,677英鎊，依地區有別）、現有教師薪資上限調高2.75%、所有教師平均調薪達3.1%。這是英國教師15年來獲得最大幅度的調薪，被視為政府兌現政治承諾的第一步。

教育大臣表示，政府提升學校教育的關鍵就是「改革教師訓練、支持學前幼教、以及改善教師薪資待遇」。這是自2005年以來最大幅度的調薪，希望藉此肯定教師對社會的貢獻，同時吸引更多青年優秀人才投入教職。

英國政府成立的STRB已第30屆，邀集勞資政包括教育大臣、教育部代表、教育專業工會與校長協會，由勞動學教授主持，每年調查教師的薪資、工作職掌與工時，將研究建議書提交首相與國務卿，成為內閣勞動政策綱領。依據STRB建議書，從這學年度起（2020/21）政府投資在學校的預算亦將增加26億英鎊並逐年提高，使每所學校都能負擔因調薪所增加的人事成本。

全英國、也是全歐洲最大的教育工會組織—全國教育工會（National Education Union, NEU）聯合秘書長Dr. Mary Bousted回應道：政府今天宣布的所謂政策兌現，事實上是好壞參半。新進初任教師起薪拉高的確對畢業生具吸引力，但請注意—整體薪資結構並未改變，職涯預期薪資反而會隨年資增加而減少，亦即政府真正的意圖：用高薪進用教師，卻未想以同樣高薪留住教師。

NEU多年來堅持「所有教師一律調薪7%，且完全由政府預算支出」。學校無法完全公共化，教師薪資未受國家保障，導致教師低薪離職潮，這才是問題的關鍵。事實上兩年內已有22%的教師因薪資過低而離職，直接重擊最需要教師守護的弱勢孩子們。二月份NEU發表了一份有史以來對英國教師（包括基層與主管級教師）最大規模的薪資調漲/縮減調查研究，結果顯示高達63%的教師認為「低薪與不公平的績效表現薪給制度」正是引發教師考慮轉職、不願留任的兩大主因；此外，僅49%教師表示有獲得政府承諾之調薪（2.75%）、2%獲得微調、10%教師完全未獲任何調薪。

另一英國教師工會NASUWT秘書長Dr. Patrick Roach回應：

政府端出的牛肉的確吸引畢業生加入教職，但對於現有的教師難道不應以相同高標準加以留住嗎？多年來物價水準攀升、就學人數增加、教師工作量大、政府又不斷削減學校預算，資深教師長年低薪，努力與奉獻未被同等重視，工會難以認同政府的美意。

從疫情爆發至今，全世界都在努力讓生活盡可能如常—尤其是孩子們的學習。隨著世界教師日的到來，再次提醒了我們在危機時期，專業教師穩定任教、努力奉獻、無可取代的重要性。英國政府以勞資政學組成之STRB研究調查為基礎，編列國家預算支出、大幅調薪來回應教師的努力，即便無法滿足不同階段教師的訴求，終究是提升了所有教師的平均薪資、增加了實質收入。回看台灣卻不免讓人喟嘆，台灣教師的努力付出有被看見嗎？調薪不及一般受僱者平均薪資成長、遠遠落後民生物資漲幅，政府的調薪審議機制不透明、委員會成員不納入組織代表，種種問題都有待政府正視。本會亦將持續緊盯，我們認為政府有責任與義務保障教師薪資與工作權，唯有專業教師穩定任教，才有助於孩子們與青年透過教育學習，去發展更好的人生，實現教育的真義。

7894全教總
捐了發票齊步走

Step1 購物消費結帳時，請告知
您要捐贈雲端電子發票

Step2 口頭告知捐贈碼：7894
或出示右方條碼即可

Step3 完成發票捐贈全教總

全教總捐贈碼：7894

全教總電話：02-25857528