

25

2018.3.26

# 全國教師工會

總聯合會

發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/張旭政 主編/文宣部主任邱儷萍 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559  
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail:ttunion@hotmail.com  
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機306 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用

## 直接民主

## 換我做主

■張旭政(全教總理事長)

我們要實現直接民主，才能體現當家做主的價值；公民投票大家一起行動，真正的換我來做主。

勞動界爭議不斷的「一例一休」，在執政黨意志貫徹下強渡關山，通過了不利於勞工勞動條件的「修惡」法條，讓勞工原本可以正常休息的制度，變成雇主可以上下其手的「彈性」排班。美其名是雙贏，但所有勞工都知道，這是讓勞工再次成為雇主刀俎下的魚肉，勞動權益大倒退！

民主、法治是現代國家保障基本人權的重要制度，但不論是政黨或代議士，基於選舉算計或個人利益考量，往往會做出偏離人民真正心聲的決定，在這個時候，就必須靠「直接民主」來展現人民的意見。

由數十個獨立自主、進步思維的勞工團體共同組成的「勞權

公投聯盟」(簡稱:勞公聯)，不滿執政黨在「一例一休」的修法過程中讓勞工的勞動權益倒退，因此發起了公民投票，透過直接民主來展現廣大勞工的真正意見。這項針對勞動權益的公民投票有二項：一是制定「國定假日法」，讓所有軍公教和勞工每年的國定假日不少於十九日。二是廢止一月份通過實施的勞基法修訂條文，還給勞工正常的「一例一休」。

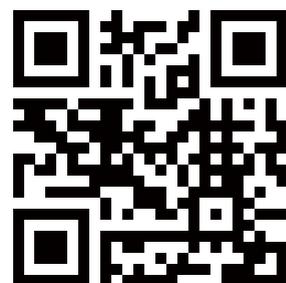
全教總不僅參與勞公聯的成立，更擔當了重要的任務，制定「國定假日法」是為教師爭取更多的假日，所有受雇者應該團結在一起，實現「直接民主」才能展現民主的價值。

二項公投連署書都在本期會訊內，請您邀請家人一起來連署，我們共同來展現「直接民主」，真正的「當家作主」！

## 網路搜尋

網址: <https://www.chimibear.com>

奇米熊購物車



### 老師專用印章



今日在校表現優良請  
家長給予鼓勵!  
書華老師

起念動心



訂購說明

畢業季禮物  
畢業紀念禮、一顆永留存

全班訂購只要  
99元  
本公司保證真正黑牛角章



購物車

紙本目錄備索 敬請來信來電  
242 新北市新莊區中平路357號5樓  
TEL:02-2810-2166 FAX:02-2810-7353  
E-mail:ensignst@ms14.hinet.net



# 立法院動態報告

■劉欽旭(全教總政策部主任)

## 壹、上會期第9屆第4會期教育法案動態

站在行政院優先法案通過成績的角度來看，教育部是達成率極高的模範部會，不過，在優先法案幾乎完成修訂的表象下，卻也看到行政院版本在立法院被以大幅文字修正的結果，這透露出教育部事前並未有效與各界達成共識，特別是執政黨多數立法委員。因為，通常部會法案通過時被修正幅度過大，正是行政院政策主導力下降的指標之一。話說回來，除了政治上的考量，本會更關心的是教育法案對學生學習和教育發展的影響為何，僅以「偏遠地區學校教育發展條例」以及，「實驗教育三法」來分析，可以看到以下狀況：

- 一、「偏遠地區學校教育發展條例」：主要爭議點在專聘教師的相關法律條文文字，在本會努力之下，確認取得教師證者才能擔任專聘教師，這是師資培育被尊重的一大步。其他條文主要是校長任期；教師留任年限；久任獎金；住宿設施；支持學生學習措施等等，都是期待提升偏遠地區學生品質的政策。未來要注意的是施行細則的訂定，以及各項子法的研訂。
- 二、「實驗教育三法」：不論哪種類型的實驗教育，本會認為都應該採取原則支持，但規模限制與必要審查規範的原則，這次通過之修法，全國幾乎只有本會發出修法不同意見，在艱辛的遊說之後，成功的擋下『增加實驗教育校數至全部校數的三分之一』！未來，本會檢視重點在是否只有高社經地位家長學生可以參與實驗教育，以及實驗教育應該建立一定期限，不是通過實驗申請就可以永遠有效，既然是實驗，就應該有階段的檢核，這才是保障學生學習權益和品質。

## 貳、本會期第9屆第5會期即將排入審查的教育增修法案

一如過去慣例，立法院開議前，行政院公布了30項最優先法案，其中與教育直接相關的，包括：

- 一、財政收支劃分法草案：會影響到教育預算大約600億。行政院過去以一筆大約600億的教育經費，專門來做弱勢縣市的補強經費，但是因為財政收支劃分法一直無法在各縣市之間取得共識，而行政院又急於想通過本法案，因此，行政院必須拿出更多經費來安撫直轄市縣市群和小縣市群，所以行政院想到這筆教育預算，打算列入。也就是說，過去這筆錢是扶弱，未來可能直接以人口來均分，若是真的如此分配，教育發展的區域平衡將被破壞殆盡。這個法案本會將嚴陣以待。

二、「私立大專校院轉型及退場條例」草案：私立大專退場牽涉龐大經濟問題，過去捐資興學的人士，事實上多已不在現任董監事名單中，私立學校最重要的『捐資興學』原則，早已變成『辦學興利』，這從學店化已是常民用語，可以一窺一二。也因為如此，當私立大專變成是一個公司概念，除了董監事資格可以轉賣，更有私校禿鷹之流，把應該退場的私立大專轉成商品，該退未退，甚至轉手圖利。行政院已經通過草案，原則上不會放任私校退場資產轉為私產，但是本會也不敢小看私校財團的遊說能量。另外，有鑑於過去幾所私校退場，出現與私人職訓所、長期照護行業、國土規劃等等直接相關，足證私校退場不是教育部單一部會可以完成，我們也會建議立法院應通過在行政院成立專責單位，處理國家發展、經濟、社會、內政，甚至因為過去有些校地是來自軍營，所以也與國防部有關，這些都需要跨部會才能處理，已經不是教育部可以擔得起來。

三、《幼兒教育及照顧法》修正草案：距離本法通過已經一段時間，教育部有修正之需求，本會也提出了修正意見給立委，期待可以併案審查。本會主要是認為『教保服務人員』應正名為『教保人員』，因為，教保人員係指從事幼教工作之第一線人員，有其專業教學及保育能力，與各年段教師並無差異，冠上「服務」二字徒增困擾，更與幼兒教育保育專業背道而馳。刪除服務兩字，有助於凸顯教保人員與幼兒如同親人之職業特殊性，不是貶低服務業，而是力求教育中的師生特殊性。其次，幼兒園師生比自民國70年至今竟從未下修，已重大影響幼兒教育之品質，與此同時，國民小學則已29人即可成班，然至今幼兒園卻仍維持每班30人，幼兒園居然高於國民小學之班級人數。遑論公立幼兒園及非營利幼兒園，依法應優先招收不利條件幼兒，顯見更應減少幼兒園班級人數，是以，應降低班級人數（師生比），以有效改善不利條件幼兒之照顧品質。另外，有鑑於幼兒園違法事項頻傳，主因在於家長對於園所資訊有限，幾乎全由園所單方面提供，而無從分辨真偽，更無法達成公共監督之效！因此，應由縣市主管機關直接提供園所資訊予家長，包含該園所評鑑結果、立案班級數、師資配置情形等資訊，以杜絕園所超收及雇用違法師資等違規情形再次發生。

# 新聞前線

教育問題，有時來得又快又急；有時又緩緩蔓延，不管如何，對於急件，全教總總是站在第一線，速擬策略精確處理；對於需要時間的教育問題，溝通協調一步一腳印踏實處理。以下為這段期間新聞前線，且看全教總努力做了哪些事：

## 【記者會：調薪不透明 一樣雇主兩樣情 不透明調薪方案 矇了教授和教師 3%承諾 應公教一體適用！】

行政院賴清德院長上任後即宣布軍公教調薪3%，然而當2月6日公教調薪後的薪津陸續入帳後。全教總即發現除了教授的學術研究加給達到10%外，其餘教師的學術研究加給均未達到3%，甚至副教授部分只有增加2.17%。反之，公務人員的專業加給都在3%以上。

六年來首次調薪，3%的幅度不僅遠遠不如國家的經濟成長率，也比不上100年至106年底的物價漲幅7.87%。因此，3%的調薪只能算是給個安慰，但是這樣的「安慰」卻還要把教師學術研究加給打折扣，著實讓全體教師感覺很糟糕。因此，全教總要求政府：

- 1.把調薪「方案」說清楚、講明白。
- 2.落實3%承諾，重新修正公立學校教師學術研究加給數額。
- 3.公教待遇調整應有常態化機制，並且和相關公教組織進行協商。



▲記者會訴求政府應兌現加薪3%承諾

## 【全教總努力下，教保員請假終於不用再扣教保費】

教保費屬津貼性質，按教育部規定如有差假情形，除喪假期間免予停發教保費外，其餘給假期間不發給教保費，教保員是以勞基法進用，此一規定比勞基法的規範更為嚴苛，顯有違勞基法的爭議。本會針對教保費之不利處分，處理程序說明如下：

向教育部訴求改變此種不合理現象→教育部函復仍依現行規定發放→本會即時協請陳學聖立委進行協調→擬與陳學聖召開記者會→國教署來電將朝本會建議修正→本會與陳學聖委員評估後取消記者會→教育部1070103行文週知各縣市教育局處，並副知全教總，自107年1月1日起教保員休假期間不再扣發教保費，差假期間並比照教師導師加給辦理。



▲全教總努力下，教保員請假終於不用再扣教保費

## 【教保員從今年1月起加薪3%達陣】

全國教師工會總聯合會(全教總)在確認(助理)教保員不在107年度公教人員調薪規劃之列後，第一個時間點立即以正式公函提醒行政院及教育部，應一併將「教保員薪資支給基準表」及「助理教保員薪資支給基準表」予以調整。由於(助理)教保員的薪資是由縣市政府自行負擔，本會各會員工會並同步發出新聞稿，要求縣市政府調整教保員薪資，獲多縣市政府善意回應。

107年2月5日教育部以臺教授國部字第1060148681B號令發布修正「教保員薪資支給基準表」(公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法第13條)，並自107年1月1日施行(同辦法第23條)。確定達成教保員比照公教調薪訴求。

## 【記者會：說好的全數倒入勒！政府承諾破功 誠信何在？！】

公教年金改革，政府承諾將改革節省經費全數倒入，以延續退撫基金壽命。然而，新出爐的「公立學校退休教職員一次退休金與養老給付優惠存款辦法(草案)」不僅刻意降低計算基準，也刻意減少適用人數，讓倒入退撫基金的經費大幅縮水。

草案第十七條規定挹注退撫基金的計算方式，第二款明定僅有辦理優惠存款人員才列入改革節省經費之計算。由於新法有天花板之上限，將使優惠存款有歸零之可能。所以107年7月1日以後退休之公教人員，絕大部分都不會辦理優惠存款。如此一來，約有11萬(16000人\*7年)具有舊年資公教人員的優存金額不會被列入計算，若以餘命82歲計算，等於近三千億本該倒入退撫基金的節省經費消失不見！

全教總支持改革的一個很重要的因素是基於世代互助，然而，這一項美意、政府的承諾，卻在一個辦法中完全破功，這是政府的承諾落空，這是算計用盡的故意卸責。



▲記者會訴求改革節省經費應全數倒入退輔基金



# 新竹縣各級學校產業工會 積極維護教師權益

■全教總組織部

## 積極拜會新竹縣教育處劉明超處長，創建合作溝通平台

新竹縣各級學校產業工會（以下簡稱竹學產）是新竹地區認同全國教師工會總聯合會理念而成立之新竹縣教師工會，竹學產成立後順利選出林毓淳老師擔任第一屆理事長，林理事長就任後積極拓展會務並於106年12月6日，邀請理監事及全教總組織部主任侯俊良老師，拜會新竹縣教育處劉明超處長。

這次的拜會，除建立與教育處平時溝通管道及各項教育合作規劃外，更積極反應現場教師之問題，當日劉處長對於竹學產提出的教師請假程序、研習公告時間、公幼教師訪視5歲未入園學生、國中寒暑假到校打掃等議題均十分關心，早在會前就一一詢問過處內相關部門與人員的做法與意見，對於竹學產的各項建議也給於正面回應，同時希望能建立與竹學產理監事們的定期溝通。後續竹學產將持續反映各項基層問題，為新竹縣教師、學生謀求最佳的權益。

會中，劉處長與侯俊良主任針對教師專業成長進行經驗分享與交流。俊良老師提供了臺南市教育產業工會協助教師專業成長的成功經驗。劉處長邀請臺南老師未來與新竹縣的老師們共享，期待在教師專業精進上能有更多的互動。我們將持續將相關訊息與處長分享、交流。



## 舉辦「大地桌遊 捕風捉影」親子活動，發揮教育影響力

竹學產在107年1月20日在新竹縣議會大廳舉辦「大地桌遊 捕風捉影」活動，這是竹學產成立後的第一個公益活動，邀請愛鄰社區服務協會的小朋友、竹學產會員、文化里民一起參與，透過活動拉近孩子與朋友、家人的互動，培養孩子互助合作與團隊合作的精神。

活動在多樂桌遊與竹學產志工們鼎力合作下完成。全教總、竹北市鄭美琴議員、高偉凱前議員與文化里辦公處謝棋鈞里長也提供諸多協助。活動過程中，玩者專注、觀者投入，沒有人是局外人，同時更增進親子、夥伴之間的情感。無論大小朋友，臉上都掛著滿滿的笑容。是一場收穫滿行囊的心靈宴饗。



# 嘉義縣、市教師職業工會成立聯合辦公室

## 協同合作擴大組織能量

■全教總組織部

「組織變革」是組織為適應內、外部環境變遷，提升能量強化能力，進而達到組織持續發展與進步之調整；嘉義縣市雖屬不同行政區，但因嘉義市近嘉義縣中心位置，故嘉義縣教師職業工會辦公室亦設於嘉義市內，形成嘉義縣市兩會辦公室同於嘉義市的情況，為讓組織經營能發揮最高效率與成效，嘉義縣市職業工會於107年1月1日於嘉義市宣信街266號（嘉義市宣信國小內）成立聯合辦公室，後續兩會在會務交流互動上將更加密切合作，會務經營上亦將發揮協同合作精神擴大組織能量，為嘉義縣市教育發展帶來新的契機，原先兩會辦公人力與業務一併移至聯合辦公室，提醒嘉義縣市會員教師會務處理，請至聯合辦公室辦理。

聯合辦公室的成立特別感謝嘉義市教師職業工會林文章理事長及嘉義縣教師職業工會王建超理事長、楊智強副理事長居中協調籌畫，除了地點尋覓、會務人員的整合及辦公室的搬遷事務外，更積極規畫專業成長活動及各項會務合作方案，在人力、物力及財力有限情況下，發揮組織經營最大效益，相信在原有兩會基礎上聯合辦公室成立，將有助嘉義縣市組織發展。

教師組織是一個有機體，處在多元多變的環境中，必須能隨著環境因素變動，進行有計畫的變革與轉型，期望在聯合辦公室成立後，以嘉義縣市涵蓋公私立高中、中小學計約7000名教師之規模，藉由人力物力資源的整合，相信必可在這波組織變革中，團結組織引領組織朝永續發展的方向前進。

聯合辦公室地址：嘉義市東區宣信街266號

電話：052167676

傳真：052166216



# 本會高中職、幼教、特教委員會 認真盡職，出言出力改善教育

全教總三個委員會，平時便針對各委員會議題，定期開會意見交流與政策方向討論，以下為這段期間各委員會努力的點滴：

## 高中職委員會

### 【技專考招制度評析】

教育部技專考招未能呼應新課綱之精神與理念 全教總呼籲應儘速調整  
全教總具體主張如下：1.重視學生學習歷程的參採2.降低統測專業科目考科子科目數，專一專二考科子科目合計應以不超過四科為原則3.專業科目（一）、專業科目（二）應區隔理論與實作，以利技專實務選才。

### 【107學測考題評析】

107學年度大學學測已於1月26-27日辦理完畢，全國教師工會總聯合會暨全國教師會，延續歷年關注大學入學考試的辦理，在測驗當日辦理試題分析與評論。本會樂見今年學測大致達成素養命題及跨科統整等面向，並落實學測為評量學生基本能力的目的，使未來考招制度更著重於學生學習歷程的表現。

### 【校長遴選應忠實呈現教師及家長意向記者會】

全教總主張校長遴選不應走回頭路，遴選辦法應忠實呈現教師及家長意向。

### 【高中實習分組授課節數應與其他科一致調降為16節】

國教署召開高級中等學校教師每週教學節數標準草案會議，各領域科目除國文外，確認降為16節，但實習科目、非跨領域專題實作分組教學節數仍維持18節。全教總不滿意這番結果。潘文忠對此承諾，將請業務單位評估後，儘速朝基本節數一致的目標處理。

### 【專科以上校外實習專法，不應區分實習型態才能落實學生權益保障】

教育部近日研擬「專科以上學校校外實習教育法」草案，全教總認為，不應區分學生校外實習型態，應給予一致性的保障。

全教總主張：

- 一、學校、學生、校外實習機構三方關係應明確化
- 二、實習生是否應投保有待釐清
- 三、應建立校外實習傷亡的預防及回報機制

## 幼教委員會

### 【20180228自由新聞：育兒津貼 政院擬擴大發放】

全教總認為，以台灣目前狀況，每月二千五百元育兒津貼恐只能治標不能治本，無法讓擔心育兒費用高的夫妻提高生育意願，治本做法必須提高社會及職場對養兒的友善度，讓父母無後顧之憂，國家資源也才運用得宜。

### 【20180209參與時代力量 New Power Party 立法委員黃國昌公共托育改革公聽會】

全教總張旭政理事長表示，基於政府必須保障人民的教育權與家長教育選擇權的前提下，政府應該首要將資源投入於設立公立幼兒園、非營利幼兒園，並且有義務提供良好品質、保障教師薪資(勞動條件)、符合一定標準的設備、課程內容也必須符合兒童身心發展的規劃。

### 【20180208信傳媒：教育部長潘文忠為幼教請辭？賴清德：不做執行部會不願做的事】

張旭政指出，許多家長不願將孩子送進幼兒園，除了錢的問題外，最大的考量仍然是品質。而公共化是提升幼教品質最好的解方，公共化上策是廣設公立幼兒園，中策為增加非營利幼兒園，下策則是確實監督並管控私立幼兒園。

### 【全教總幼委會媒體投書】

- ※全教總政策部研究員侯孟志：只會撒錢外包 如何搶救生育率
- ※全教總幼委會林佳蓉：公幼為何變成搶手貨？賴院長先看清楚民眾要什麼
- ※全教總幼委會楊逸飛：私幼公共化 品質堪憂
- ※全教總幼委會副主委楊麗潔：撒錢補助救幼教？真正落實公共化才是王道

## 特教委員會

### 【公共政策網路參與平臺提案幫助視障者，及召開「動手幫個忙 讓視障者工作無障礙」記者會】

政府只要做一個小改變，就可以讓視障者在學習和工作時發揮能力，邀請大家一起來關心及在公共政策平台附議。



▲召開幫助視障者記者會



▲幼委會媒體投書



▲全教會學測試題分析



▲向教育部表達高中職授課節數訴求



▲校長遴選應忠實呈現教師及家長意向記者會

# 全教會教師專業發展支持系統期中成果發表

## 展現教師專業自主動能

■李雅菁(全教總秘書長)

全國教師會1月26日假新北市三多國小大禮堂，辦理「全教會推動教師專業發展支持系統期中發表會」，近百位來自各地的老師齊聚一堂，將一年來在校園內和各個學校基地班（教學社群）一起進行的教師專業發展成果展現出來。

全國教師工會總聯合會與全國教師會，在前（105）年10月4日召開「全教總要求教育部尊重教師專業自主，停止教師專業發展評鑑」記者會，教育部同日發布「教師專業發展評鑑將於106學年度起轉型為教師專業發展支持系統」新聞，明確表達「教師專業發展評鑑將於106學年度起轉型為教師專業發展支持系統」，全教會數年來的強力呼籲，終於翻轉教育部推動教師專業發展的模式。

基於教師專業自主，全教會從去年3月開始推動教師專業發展支持系統，第一期（去年3月到8月）共有11個縣市教師會、63位輔導諮詢教師、149個基地班（基礎社群）以及774位基地班教師參與；第二期（去年9月到今年7月）更擴展到13個縣市教師會、91位輔導諮詢教師、230個基地班（基礎社群）以及1235位基地班教師，共同推動教師自主性的專業發展。全教會建立了教師自主發動的教師專業成長模式，點燃教師對於教育的熱忱與學習力，期待號召更多教師加入共同成長行列，轉化教學現場學習型態，進而翻轉臺灣教育現場，成為推動教育改革與提升教師專業發展之重要力量。

全教會基於教師自治的理念，認為應該用組織的力量，撐出教師教學專業自主發展的空間。所以，積極向教育部爭取空間和資源，從教師本位思考教師該有的專業發展方向。十二年國教強調「自發、互動、共好」，所以全教會推動的支持系統也是從「自發、互動、共好」為核心，強調同儕互助、教師共好。今日的成果發表會正式展現一年來的推動成果，13縣市教師會分別拿出具有特色的發展成果，彼此交流、相互學習，將108課綱強調的跨領域課程及素養導向的教學型態在現場展現出來。



# 驀然回首 教學 正在燈火闌珊處

■李尚儒(臺東縣教師會)

2017年的寒假，臺南市教育產業工會教學研究部在姜宏尚主任的帶領下，號召了外縣市的夥伴來到臺東，辦理三天兩夜的「翻轉教育論壇暨學習共同體教師精進研習營」。這是破天荒的第一次，由教師組織在臺東自主辦理的研習。在這次的活動中，姜主任提到全國教師會為了終結「教師專業發展評鑑」的形式主義與績效主義，真正貼近教師的教學現場需求，向教育部申辦「教師專業發展支持系統」計畫。在王芸華理事長的支持下，本會教學研究部就這樣成立了，開始推動這項計畫。

第一期，我們邀請了7所高國中小的教師成立基地班，在姜主任的協助下，辦理了2次的教學研習，分別是「學習共同體理念的探究」及「國語題架備課法、數學三星二架教學法」。參加的老師無不耳目一新、躍躍欲試，期待回到課堂與學生共同挑戰。基地班的教師並先行辦理公開觀議課，以「學生學習行為」為觀察重點的觀課，讓每位觀課者、教學者深刻的省思自己的課堂風景，思考如何協助學生學習成長。為此我們更辦理了一場「課例研究」，讓與會的教師更細膩的觀察並討論師生間的互動，提供大家更多的成長養分。

很快的第一期計畫結束，大夥兒很有默契的繼續參加第二期計畫，本期分成高中職及國中小兩學群，分別由臺東高中羅勝吉老師——以學思達教學法來分享協作；新生國小李尚儒老師——以學習共同體理念來互學共好。在這大環境相對不信任的對待下，基地班的教師們還是本於對教育的熱情，於課餘時間分享社群的運作方式，共同討論分享教學課程，彼此成為互相扶持的力量，甚至能協助霧鹿國小教師群進行課程共備。

長期以來我們一直深受家長、校長團體的質疑與不信任，身為教師組織的一員，教學是我們的專業，如何用我們的努力，掙回我們對於教育的話語權，則是我們責無旁貸的任務。然而這些努力全指向一個最重要的目標，實現「教育的公共性、民主性、卓越性」，讓我們的孩子「自發、互動、共好」，也就是108課綱念茲在茲的公民素養，讓我們一起努力吧！



# 桃園市教師會邀請您一同來~ 共學 共好 互惠 關照

■劉慧玲(桃園市教師會專發部主任)

106年8月桃園輔諮教師及專發部到基隆參與輔諮教師的培力研習，在會中發現台灣各縣市的基地班發展蓬勃，從高中、國中到國小，都有許多一線老師在學科本質的深究、教室公共化備觀議等方面努力發展專業課程。

106年9月到11月，桃園的南興、武漢、大華基地班開始共備、跨校討論及課程研發，輔諮教師貴子也到南興、武漢分享備觀議的經驗並積極學習他校教學亮點。

106年11月25日，桃園市教師會邀請姜宏尚主任到桃園分享台南的學共經驗，整整一天的週六研習，老師熱情的參與積極的回饋讓姜主任印象深刻，並期盼未來桃園夥伴在教師專業發展能一起攜手前行。

106年12月26日桃園市教師會夥伴(感謝桃園市教育局主動協助代課費申請)參與台南主辦之「全國性精進教師專業公開觀議課國際學習共同體發展趨勢分析研習」，此次研習老師們收穫滿滿並積極於課堂中實踐學共精神。

輔諮教師貴子：『學習共同體是哲學裡的教育，這樣的一天，有實踐的力量，有互惠共學的感動，佐藤學教授傾全力對教學現場的支持，提升教師的尊嚴，更親身體現出穿透師生情誼的課堂風景，願大家的努力能支撐著每一個孩子的學習，不再逃走，做自己學習的主人。』、『這週二在台南開了眼界，確確實實的感受，當全場的注意力都擺在學生身上時，聚焦的不再是老師個人魅力的展現，學生的學習因此更有機會被重視被關心，在宜蘭、台南的素人教師群就跟在桃園的我們一樣啊！』

這學期即將到來的三月份，市教師會將在323(五)324(六)邀請姜尚宏主任到桃園來作為期兩天的觀課議課及讀書會帶領。暑假821(二)822(三)還有完整的教師專業發展支持系統培力研習與成果發表。

身為六都之一，加上大量人口移入，桃園教師人數多，平均年齡也很年輕。感謝全教會及教育部的大力支援，讓桃園市教師會有機會引進教師專業發展支持系統的資源，陪伴桃園老師們一步一腳印實現課室公共化的美麗願景。我們的起步雖慢，但有了其他縣市夥伴無私的支援，加上桃園老師充沛的熱情與活力，未來一定能攜手發展屬於我們的公共化課室風景。

**桃園老師-歡迎您與桃園市教師會一起攜手前行 共學 共好 互惠 關照**



## 全球透視 《教育政策》

# 英國：四萬學生身陷「僵屍學校」

■全教總外事部綜合整理



### 教育體制實驗 師生成白老鼠

一直以來，英國一直扮演著教育市場化與私有化的實驗急先鋒，而毫無選擇權的師生就是實驗白老鼠。然而，這樣的教育政策，問題卻層出不窮。其中最明顯的，就是公校學院化--有越來越多學院學校(academy schools) (註一)出現嚴重問題，未來傷害的，將是成千上萬名兒童的受教權。

位於牛津大學週邊的玫瑰山丘小學，是一個有眾多弱勢學生的學校。因為被英國教育標準局(Ofsted)認定績效「不佳」，轉為學院學校，由學院基金接管。二年前，管理該校的學院基金決定放棄該校。在歷經二任教育部長之後，迄今仍找不到接手的基金。校長認為，該校已成為教育體制懲罰貧困家庭與學生的指標。

### 公校學院化 問題接連浮現

公校學院化(academisation)英國的學院學校政策，是讓評鑑成效不佳的學校脫離地方政府的管控，交給學院信託基金管理。政府宣稱，這些基金必須直接對教育部(DfE)負責。因此，當學校出問題時，教育部能迅速介入處理。

支持者認為，「公校學院化」將這些學校從地方政府官僚的「控制」下「解放」出來，學校因為有了自主權而能更順暢地進行創新行動，也更能反映當地社區的需求。反對者則認為，此類學校是將教育系統私有化的轉運站，它們打破了地方體系和民主制度，同時也將一系列的私人公司引入公共體系。

### 僵屍學校 無處可去

去年，一個位於英格蘭北部的大型跨學院基金在新學年開始時宣佈，它無法管理其「組合」下的21所學校，並表態將把這些學校「歸還」給政府。

英國教育部的數據顯示，2016至2017年間，6500所學院中，有165所進行重新轉介，其中64所學院學校被最初管理他們的信託基金放棄或切割，正在等待新的贊助者。這些學院學校沒有經費提供者，其他跨學院基金也無意接收，被稱為「僵屍學校」或「孤兒學校」。以英國公立中小學的平均學生人數(分別為946人和279人)計算，身陷此類「僵屍學校」的兒童總數超過四萬人。

這些「僵屍」學校或「孤兒」學校絕大部分位於貧困社區，而這些地區也是孩子在優質學習經驗上需求最大的地區。公校學院化的必然結果，是學校之間的大幅落差。此狀況一日不解決，對學生、家長和教師來說，不安全感與不確定因素就日益增加。

英國全國教育工會(NEU)表示，只要處於等待新贊助商的狀態，學校就無法進行任何改善措施。「一方面，孩子們還在上學，老師也還在教他們。但是學校無法推動任何事務，因為運作的機制已不存在。舉例來說，員工不會知道他們是否已經得到今年1%的加薪，因為沒有人能做決定。」

### 學院基金淘空 市議會介入調查

基金的財務狀況，也是一大問題。去年10月，媒體揭露，在宣佈學校必須找新贊助者的前幾天，韋克菲爾德信託基金就已經將數百萬英鎊的學校保留款轉移了它自己的集中帳戶中了。學院系列基金營運失敗的問題，於是再度受到關注。

### 教育市場化 師生同受害

在英國，學校就像企業一樣運作。跨學院基金選取那些他們認為有利於其(企業)成長前景的學校，同時剔除那些無法為其投資組合增加價值的學校。

被跨學院基金切割的學校，在找到新基金接手前，處於癱瘓狀態--無法作出長期規劃決策，也無法聘雇新進的終身職教職員或規劃加薪。這些學校沒有回歸當地政府管控的選項。

「僵屍學校」的訊息揭露之後，凸顯了以市場機制取代公共體制而衍生的問題。社會大眾已開始要求政府檢討其教育政策。英國的父母、工會和社區政治人物發起了一項的運動，要求將管理學校的責任還給地方議會，以穩定的體系取代不穩定的市場，並讓所有的學校與每個學生都受到同等的重視。

註一：「學院學校」(Academy Schools)有時被稱為「獨立公立學校」(independent state schools)，因為它們是公共體系的一部份，但卻不隸屬傳統的地方政府體系。學院學校的經費直接來自中央政府，但他們可以自行定訂許多包括教師薪資與聘雇契約在內的相關決策。英國目前學院學校在中學階段的比例佔一半以上，而小學階段則為五分之一。

註二：跨學院信託基金(MAT)通常散佈各地，沒有明顯地理特性。因此，學校會與社區脫節。再加上不透明的管理架構，以及學校校長往往被視為分區經理而非經驗豐富且能依據內部需求作出複雜決定的專業人員，問題就更為盤根錯節。

### 資料來源

- ENGLISH SCHOOL STUDENTS FACE THE FUTURE IN 'ZOMBIE SCHOOLS'
- 'We feel unwanted': an 'orphan' school at the sharp end of academisation
- Bright Tribe to give up struggling Whitehaven Academy
- 40,000 children trapped in 'zombie' academy schools
- Collapsing academy trust 'asset-stripped its schools of millions'

# 全球透視 《工會映象》

## 國際教育工會新聞

■全教總外事部綜合整理

### 【荷蘭】教師罷工 捍衛優質小學教育

荷蘭教育工作者在2017年12月12日進行罷工行動，要求尊嚴薪資和正常工作量。他們亦促請政府以明確、堅定的方式解決小學教師短缺與過勞的問題。



12月5日，各教育工會以壓倒性的票數同意進行罷工。

荷蘭教師工會AOB 與家長組織及其他教育工會共同組成的【小學教育最前線】(Front for primary education, PO-front)聯盟呼籲，小學教育是荷蘭公民未來社會參與的基礎，唯有足夠的合格教師才有優質教育的可能。但該國的小學教師卻嚴重短缺。

他們提出了下列訴求：

- 立即增加學校工作人員預算，提高小學教師的薪資。PO-front聯盟要求讓小學教師與中學教師一樣，享有一致、公平的薪資。
- 宣佈後續步驟，增加人事預算，逐步提高小學教育和特殊教育教師的薪資。
- 採取額外的財政措施，遏阻教師工作壓力，讓學校團隊可以共同努力應對超量的工作，例如聘任更多的教育支援人員、減少行政負擔、降低班級人數、讓教師有更多備課時間，以實現此一目標。

資料來源：The Netherlands: Strike action to protect quality primary education

### 【伊朗】教育工會領袖被監禁 EI 呼籲全球連署聲援

「成為工會的一員並參加和平示威犯法嗎？進行請願連署要求政府遵守法律犯法嗎？」 -- 阿布迪

伊朗教師工會德黑蘭分會會長，數學教師阿布迪(EsmailAbdi)，在從事和平抗議活動之後，於2016年2月被判違害國家安全罪。



他被判處六年徒刑。但在絕食之後，在6月25日付出了高額保釋金而暫時獲釋。他現在又被召回監獄，繼續服刑。

國際教育組織EI 加入國際特赦組織「為權利而寫」(Write for Rights)連署活動，呼籲伊朗政府釋放阿布迪。

資料來源：Iran: calls for support of jailed education union leader made around the world

### 【甘比亞】教育工會 教師最佳夥伴

甘比亞教師聯合會(GTU)的重要任務之一，就是協助教師面對惡劣的工作條件。



他們執行了兩個計劃，大大改善了教師的工作條件--提供教師機車以及政府透過工會支付教師薪資。

第一項計劃，是由GTU 為教師提供機車貸款。讓教師擁有機動性。這個計劃有助於提昇教育品質。教師因為能夠方便、安全地到學校上班，而能夠守時，同時也降低了教師的缺勤率。在偏鄉地區，還有其他的好處。上班與到遙遠的市場購買必需品，有了可靠的運輸工具，因而會有較多的教師願意到偏鄉任教。上課期間，機車還可當救護車用，送生病的學生和同事到數英里之外的醫院就醫。開學期間，教師也可以機動進行家訪，向家長說明教育的必要性，增加入學人數。

第二個計劃，是解決偏鄉教師必須前往銀行領取薪資(有時需要幾天的時間)而無法教學的問題。解決之道是由政府透過甘比亞教師工會合作社支付薪資。這提高了薪資支付的效率，同時還可以找出幽靈教師，讓政府節省資金，並利用儲蓄來招聘更多教師。

透過此一計劃，教師不必離開學校去遠方的銀行領取薪資。因此大大降低了教師缺勤率。此外，當政府薪資處理時程有延誤時，工會可以先行支付，確保所有教師按時收到薪資。甘比亞的教師在發現工會可以協助他們達成目標時，對 GTU 的看法也改變了。他們現在將 GTU 視為夥伴。

資料來源：In the Gambia, the positive role of unions in contributing to quality education

# 私幼公共化 可以解決少子化問題，提升幼教品質嗎？

■侯俊良(全教總組織部主任)



行政院長賴清德日前宣布，最快從今年9月起，將比照他在台南市長任內推動的經驗，施行「私立幼兒園公共化政策」，引發教育界與私幼業者反對聲音。談私幼公共化要先了解幾個問題，才能客觀探究。

首先，甚麼是「私立幼兒園公共化」？簡單的說就是讓家長能以公幼或非營利幼兒園的學費標準就讀私幼，達成就讀私幼如同公幼一樣的「價格公平」幼教政策。

其次，為甚麼私幼要公共化？讓家長減輕幼兒教育負擔有助解決少子化問題，然而廣設公幼緩不濟急且成本高，同時也擔心壓縮私幼生存空間，因此讓私幼保證獲利5%以上，能以最快速度達成「減輕教育負擔」前提下，政府認為這是快速經濟且保障私幼的好策略。

最後，私幼公共化有甚麼好處呢？政府認為能讓更多家長更快受惠，達到減輕家長負擔、保障人員薪資、提升私幼品質、私幼永續經營及政府公私協力的五大利多。

透過前述3個問題，大家應能對私幼公共化有初步認識，卻也有更多疑問產生。要探究這些疑問，可以先由臺南私幼公共化經驗談起。說實在，這個經驗是零，因為才剛要開始。這個政策是由發幼兒教保券衍生而來，發幼兒教保券政策是直接發錢補助家長讀私幼，跟私幼公共化的差別只在於私幼公共化發更多錢罷了。

那麼，臺南發幼兒教保券應該能大大改善少子化問題，且減輕家長負擔、改善教保人員薪資及大幅提升幼教品質，是這樣嗎？其實並非如此，依臺南市民政局發布的資料顯示，105年資料顯示臺南市人口自然增加率為-0.28，絕對談不上改善少子化。除此之外，根據主計總處調查，家長支付三至六歲兒童的私幼費用在過去六年漲幅高達25.8%，大幅高於經常性薪資及物價指數漲幅，顯然家長負擔並無減少。

至於教保人員待遇由私幼教保人員異動頻繁，就可推測待

遇應該無任何提升，品質也就更不用談了。幼兒學習成長最重要的是負責照育的幼教專業人員，處於經常變動的情況下品質能好嗎？總而言之，發教保券的政策無助於問題解決。然而，為何政府仍信誓旦旦宣稱臺南經驗成功，加碼推動私幼公共化，這樣的自信從何而來？

台南發幼兒教保券的經驗告訴我們：發錢補助無法解決少子化及幼教品質提升等問題。這是一個很嚴肅的議題，並非發錢解決這麼簡單。目前的政策走向，背後代表著政府不願投資幼兒公共教育，認為良善優質的公幼無助國力提升及改善少子化問題，改以變相協助私幼經營，用公共化口號，將幼兒教育導向商品化而非真正的公共化。私幼公共化充滿隱憂，我呼籲政府不能貿然實施，以免整體幼教政策往私有化發展，加碼補助後要改變更是難上加難。

廣設公幼、輔以部分優質非營利幼兒園的方式才是政府該做的方向，而且賴清德院長也並不反對此種作法，只是認為緩不濟急、壓縮私幼空間，然而這都可能是多慮、甚至是錯誤訊息造成。以106年臺南市增設14所公幼、共16班公幼來說，短短不到1年就成立並正式招生，所需時間不長；另外以臺南市教育局資料顯示在106年增設公幼後，就讀私幼人數仍然增加，更不用說當年度有近一萬五千名學童未就讀幼兒園，即使增設1倍公幼，私幼還有成長空間，賴院長實為多慮。

106年臺南市公立幼兒園有225園（包含4所非營利幼兒園）、私立334園，公私幼園所比為4：6；就讀公幼的學生10968人、私幼學生35695人，就讀公私幼學生數比是近於2：8，顯見政府在公幼上的投資與私幼有很大差距。公立幼兒園負擔低、且能確保穩定高品質教育，是對家長與學生最適當友善之幼教環境，因此廣設公幼、輔以部分優質非營利幼兒園的方式絕對值得賴院長深思、參考。

(本文原載2018/03/02六都春秋)





# 勞工過不好 教育也遭殃

■邱儷萍(全教總文宣部主任)

本次的《勞基法》修法，鬧得沸沸揚揚，不僅工運抗爭、學界反對、八位總統府人權諮詢委員也投書指稱勞動人權倒退，蔡總統及賴院長還因造成國人紛擾而出面道歉。

表面上，這是勞工的修法，好像跟教育無關，事實上，卻是連帶的影響，因為，我們學生的父母，就是廣大的勞工，《勞基法》修惡，教育也遭殃。勞教本一體、一法動全面，現就教育現場發生的影響，訴說讓大家明瞭：

## 加班，犧牲的是家庭教育

理想的狀態，當然是父母上班8小時後，可以回家照顧孩子享受天倫之樂，但，由於工作量大或低薪，造成父母常要加班以賺取更多薪水維持生活。父母無法按時下班，在教育上所造成的影響，就是學校課後托育應運而生。

近幾年課後托育越開越晚，從早期的下午3點多到近期的下午5、6點，甚至還有夜光天使點燈計畫到晚上8點。父母要加班，學校就不能下班，影響的是孩子的家庭、老師的家庭及警衛、值班行政人員的家庭……一個人加班，其實好多家庭都受影響，不僅少了親子相處時光，家庭功能也弱化，家庭功能弱化，社會問題就層出不窮，環環相扣牽一髮動全身。

## 過勞，學校執行家庭教育困難

政府其實也看到了家庭教育出了狀況，導致社會出了問題，所以就在學校推動家庭教育以振興家庭功能。

依據《家庭教育法》第12條規定，高級中等以下學校每學年應在正式課程外實施四小時以上家庭教育課程及活動。所以學校就常收到許多公文，可以提出計畫辦理相關家庭教育，舉凡親職教育、婚姻教育、倫理教育、學校家庭教育研習、家庭共餐……。

但是，學校在申請辦理這些活動時，也多所感慨：真正需要家庭教育的家庭，家長根本沒時間參與這些活動！因為上班時間長，回來就很晚了，還有家務要忙，至於假日，是家長補眠時間，甚至還要加班賺錢，對於這些低收、單親、失親、隔代教養等經濟弱勢家庭，他們糊口都來不及了，怎還有餘力花心思在家庭教育上呢？勞工過不好，家庭受影響，教育單位雖有心，但效果有限也非正本清源之方。

## 加班換補休，勞教同心揪

這次的《勞基法》修法，還多增列了加班可換補休這項，並且是加班時數換「等值」補休，而非加班費的費率依比例換補休時數，這是有損勞工權益的修法，政府雖說如果僱主

不經勞資協議，片面要求加班折換補休，僱主將遭罰款。但是在勞資不對等的情形下，某些無良僱主應該很容易就拿出「勞資協議書」，到時不僅加班費是斷了線的風箏，補休時數也無法依加班費率比例提高，再想到之前勞工訴求的「還我七天國定假日」，勞權好像已經飛到月球那麼遠了……《勞基法》修法越來越不利勞工，無怪乎總統府人權諮詢委員會出面責：這次修法是勞動人權的倒退！

不僅如此，在教育界，也一樣的情形：記得十多年前，站導護一天補貼50元，後來政府一聲令下全換成核實補休，還限六個月內需補休完畢，否則就貢獻給國家了。就算是適用《勞基法》的教育現場人員，如職工、教保員、約聘僱……哪有什麼協商權或是契約商議權，政府就是表明沒這筆加班費，所以，全都是補休。

權力不對等、協議同具文，更何況勞檢人力不足，欲檢查僱主不法，可能勞檢人員自己就先過勞了，所以講到加班換補休，勞教同心揪，真的是講心酸的。

綜觀本次修法，政府不設法增加薪資富民口袋，而採加班加工時要勞工自己賺錢進來；不求全體基本保障，而採全面降低保障，資方彈性安排，說是民盼，其實血汗，說是原則不變，其實大變，不僅勞工受影響，如前所述，教育也跟著遭殃。

勞教同根生，修法共沉淪，這是一個大家都歡喜不起來的政策，勞工過得很艱難，教育現場也跟著受累，大家共同生活在這片土地上也越來越辛苦。

(本文原載2018/01/20蘋果論壇)



▲全教總參與勞權公投聯盟，一起推動勞權提升

# 勞動教室

# 工時帳戶

林佳和 (政治大學法律系副教授)

工作時間彈性化，制度或實踐處處可見。變形工時亦屬彈性化，而在較長實施期間之變形模式上，遂產生所謂工時帳戶。

以德國為例，工時帳戶是團體協約與個別勞動契約常見的變形工時：針對特別是工時不固定勞工，實施範圍內每個勞工都有一帳戶，只要工作超出原先約定額度（例如每日8小時，今天工作9小時），則計入「1小時存款」，如少於一小時，則計入「1小時負債」，或可選擇直接去兌現之前存款，直接扣除。團體協約或個別契約會約定一「結清時間」，例如半年或一年一所謂「均衡期間」，期間屆至，工時帳戶收支狀態必須歸零，沒有剩餘的工時存款用加班費結算的餘地，不容許，也就是說沒有加班費給付的問題。

工時帳戶是德國人事管理實務上，為符合企業與勞工之時間變動需求，與工會共同發展之彈性工時模式，一方面符合

企業生產需要，特別是因應市場不同之變動，彈性而靈活的調整工時，二方面也希望節省原本所要付出的延長工作加給工資，勞工也能獲取更多時間主權，企圖達成雙贏。工時帳戶仍有其設限：不能逾越每週、每月最高工時上限，當然有例假日，不得連續工作7日以上，不能接受以過勞來交換雇主或勞工的工時彈性（如勞工想積假），均衡期間結束務必歸零，不能變形到最後只剩下一堆尚未兌現的工時存款，工時帳戶以落實法定正常工時為原則、為目標，不是一味拼命加班、將法律所容許的最高延長工作上限使用殆盡，「以某些時候毋須工作來交換其他時候充分過勞」一此絕非工時帳戶本旨。

2018年3月1日起施行之新勞基法第32條第2項，開放得連續三個月計算一工時帳戶週期，合計最高138小時，每月可衝破現行最高工時之46而至54小時，相較都與歐洲工時帳戶初衷與實踐不同。



## 只有你這本

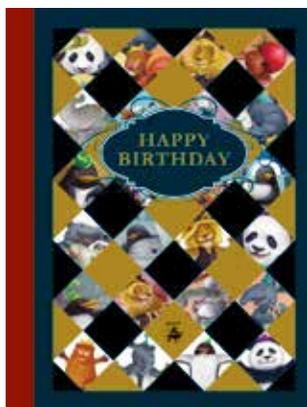
<https://onlyubook.com/>

今年生日不一樣 客製專屬生日繪本  
為孩子訂做專屬自己的繪本！

★ 寶貝化身繪本主角 ★ 全新閱讀體驗 ★ 獨一無二的生日禮物

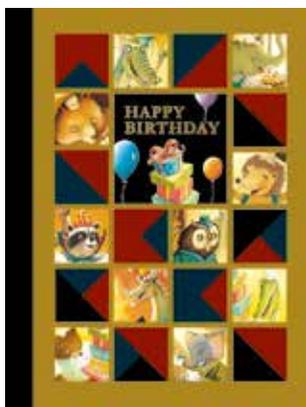
### 誰要過生日

文／郝廣才  
圖／米列娜  
21×28cm / 32頁



### 生日快樂

文／郝廣才  
圖／朱里安諾  
21×28cm / 32頁



孩子的姓名及生日會出現在故事中，  
孩子將會發現自己就是故事主角！



書中還有全彩大拉頁，孩子將會驚喜的  
看見自己和書中角色合照！

訂購方式：

方式一 進入「只有你這本」  
官網<https://onlyubook.com/>即可訂購！

方式二 掃描QR code即可下載「只有你這本」app，  
開始訂購！



iOS



Android

教師會限定！輸入以下序號現折100元

**LBHPVMXHJD**

※ 折扣碼有效期限：即日起至2018/6/30止

※ 使用方式：於結帳時輸入折扣碼，即可享有優惠價

### 讀者好評推薦



**之玲** 非常感謝你們讓我順利將生日書準時送到外甥女手上，我陪著七歲的外甥女一起讀完它，外甥女發現故事的主角是自己時，她又驚又喜，笑得好開心。從包裝到書封、內頁都很精緻，我真心覺得這真的是很棒的一個想法。



**Liu Ivy** 拆開書的當下以及書本製作的精細～讓我讚嘆了好一番！而且愛繪本的女兒發現自己在裡面～真的是很特別的回憶，最重要的是它是獨一無二的書。



**Fiona Wang** 拆開看到繪本是精裝版的等級時真的覺得太值得了！就算過了童書裡的年紀，它還是一份爸媽愛的紀念品。



**Vivi Weng** 翻開第一頁，看到寫給他的文字馬上轉成期待，再看到變成最後一頁的時候，小孩非常驚喜開心！真是超棒的生日禮物！



**Cyndi Hsu** 我一直記得孩子看到自己的照片在書裡，驚覺原來自己就是主角的那個模樣，我就知道，這本書是無價了！



**Chia-fen Chang** 家裡原本已經收藏《第一百個客人》，所以小朋友看到阿比阿寶為她準備生日派對很驚喜喔！很特別的禮物！



**李拉不** 朋友收到我們為他做的禮物超驚喜的！其實不只有送小孩，我覺得送大人也很有紀念價值呀！



**Lily Chang** 女兒在出生時送給我剖腹的疤痕當作禮物，而這2本書也是我送給女兒最有紀念價值的生日禮物！



# 教師權益 Q & A

■吳昌倫(全教總法務中心研究員)

Q：校內的各項會議一定要依照「會議規範」來進行嗎？違反「會議規範」之決議是否有效？

A：

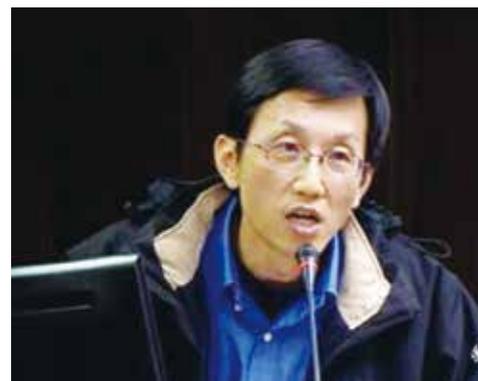
一、校內之會議當然需依循會議之規則進行，而會議之規則主要是各會議所依據之法規或該會議所訂之議事規則。例如：公立學校考核會須先依「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法」之規定；教評會須先依「高級中等以下學校教師評審委員會設置辦法」之規定，先予敘明。

二、內政部於54年公布施行之「會議規範」，是大眾耳熟能詳的一種議事規則，且規範詳盡，但內政部曾認為：「本部所頒『會議規範』，……僅為一種『規範』並非中央法規，無約束力。人民團體、法人組織須經以章則或決議採用，始得作為該團體議事程序法源之一。」（參閱內政部87年8月10日(87)台內民字第8705409號函）而內政部網站之「常見問答」網頁中，進一步說明：「……當各機關、團體有自訂會議規則時，其會議的召開依其會議規則為依據；而未制定會議規則者，經各機關、團體決議以『會議規範』為會議召開的規則時，會議規範才具有強制規範效力。」依上開機關解釋，「會議規範」非行政程序法之法規命令與行政規則，原則上，各機關團體之會議決議援引「會議規範」作為議事規則時，「會議規範」才具有強制規範效力，若要直接適用「會議規範」時，須該會議之議事規則已採用「會議規範」之規定。

三、然近年來，許多會議因其議事規則未明定或訂定不夠周延，造成紛爭而進行爭訟。而無論於普通法院或行政法院，在審理會議程序爭議之案件時，若該會議無相關議事規則可資裁判（例如：主席、表決方式、散會、復議等），往往也援引「會議規範」之規定作為判決之基礎。法院有認為，與會議有關之舉行、開會、進行、表決等事項，苟無特別規定，即應適用內政部54年7月20日內民字第178628號公布施行之「會議規範」（參閱最高法院98年度臺上字第598號判決、最高行政法院105年度判字第483號判決）；亦有認為，學校教評會並未制定會議規範，其程序可參考內政部製作「會議規範」行之（參閱最高行政法院106年度判字第437號判決）；另外，有法院雖認為內政部所公布之「會議規範」雖不具法律效力，然其所規定之議事程序，已為開會程序之習慣（參閱台灣高等法院84年上字1700號判決）。本文認為，即使內政部認為「會議規範」僅為一種「規範」並非中央法規而無拘束力，然依上開諸多法院之見解，若會議並無議事規則時，「會議規範」並非毫無效力可言，且「會議規範」經民國54年制定以來，於公、私部門之各項會議採用或

作為補充，不但經多年慣行，且一般人亦多確信為法規範而依循，至少已符合「習慣法」之要件，會議時應能作為法源而援用。

- 四、至於學校各種會議違反「會議規範」時，該會議決議之效力為何？仍需分別而論。首先，如該會議已有既定之議事規則（無論法規明定或該會議訂定），應優先適用該議事規則，此時該議事規則若牴觸「會議規範」尚無法認為有瑕疵；倘若該會議規則已援引會議規範作會議程序規定，而會議並未遵守，則程序當然有瑕疵；若議事規則未訂定或未完善，且會議程序違反「會議規範」，此時仍有造成會議瑕疵之可能（參閱上開法院實務見解）。而會議程序違反議事規則（含「會議規範」等程序規定），不當然決議即為「無效」，仍須經救濟途徑（教師申訴、法院等）方得予以「撤銷」。另需注意者，「會議規範」之內容頗多，尚需瑕疵重大、對會議決議有影響可能時，救濟機關撤銷會議決議之機會才會增加。
- 五、綜上，建議各校可檢視各項會議有無相關法規或議事規則可規範會議程序之進行，若無，宜於會議中訂定一套議事規則俾供遵循，若能在議事規則中再明定援用「會議規範」（例如明訂：會議程序本規則未規定時，適用「會議規範」之規定），如此一來，議事規則就更加完整，而有助於會議之順利進行，未來因會議程序產生之爭議亦將能減少許多。



20180202本會吳昌倫老師參與大學教師限期升等制度公聽會



20180212陪同大成商工教師會召開該校弊案太多記者會

