



24

# 全國教師工會

2017.12.25

總聯合會

發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/張旭政 主編/文宣部主任邱儷萍 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559  
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail: ttunion@hotmail.com  
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機306 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用



## 全教總公布2017十大教育新聞

# 教育十字路口 右轉凶險大

新政府上台一年來，各種教育改革紛至沓來；教育是百年事業，改革也許是好事，也可能破壞百年根基，端視改革的意圖和方向。從今年的十大教育新聞中，可以看到「教育」有許多的變革，但是這些變革的內容是否真的可以確保學生受教權，就必須一一檢視。

年金改革可能造成師資新陳代謝的不良。高教問題很大，但目前無解，更不用說拿錢補貼是最不明智的做法。偏鄉學校問題得到重視，但暗藏「專聘教師」這顆毒藥。課綱持續爭議，程序到底合不合法變成懸案。技專考招方式突然變更，令人傻眼；證照、實作評量會繼續爭議。幼教公共化的口號喊得震天嘎響，但做出來的舉動一補貼私幼學費完全背道而馳。教師評鑑退場，改由教師專業支持系統提振教師能力，是叫好叫座的變革。千呼萬喚始出來的高中班級人數調降，可望讓高中教育精緻一點。私校退場，教育團體和私校業者的大戰正要開始，絕對是檢視民進黨政府是為人民，還是為財團的關鍵一役。行政減量和特教評鑑的問題，目前是上有政策、下有對策，基層感受不到減量。

我國的「教育」正站在十字路口，有值得稱許的，但也有必須

提防的。隱含其中的似乎是一股「市場化」(右轉)的力量，這個「改革」方向很可能將教育的百年根基剷除，關心教育者，不得不慎、不得不防！

全教總於12月13日召開記者會，公布2017年十大教育新聞暨新聞評論，選出的2017十大教育新聞排序如下：

1. 年金改革 暫告段落
2. 高教問題層出不窮 完整對策付之闕如
3. 偏遠地區學校教育發展條例三讀 鼓勵教師久留偏鄉
4. 課綱文白爭議--文白比率不是重點
5. 技專考招變革惹議 基層教師反彈下暫緩實施
6. 幼教政策百孔千瘡
7. 教專評退場，教師專業支持系統正興
8. 高中職班級人數調降
9. 行政院通過院版「私立大專校院轉型及退場條例」正式預告高教嚴冬來臨
10. 業務依舊如山高 行政減量攏系假

# 想樂退 投資動起來

## 善用基金投資，邁開自主理財第一步！



### 鉅亨基金交易平台四大優勢

安全

鉅亨基金交易平台經金管會核准成立  
所有款項皆經台灣集保公司交割

便宜

0信託管理費  
配息基金0.3%超低手續費

好用

逾千檔基金上架  
介面簡潔好用、24小時線上交易

貼心

嚴選基金投資標的  
投資不再找不到方向

### 鉅亨挺你教師專案

現在開戶即享 **48萬0手續費 優惠**

優惠代碼 TR2888

適用對象 全教總會會員

適用辦法 2018/03/31前線上開戶並輸入優惠代碼  
請於寄回開戶文件時，提供全教總會會員卡影本



服務熱線  
02-27208126

馬上掃描



活動內容  
fundsyes.com/launch/teacher



基金經金管會核准或同意生效，惟不表示絕無風險，基金經理公司以往之經理績效不保證基金最低投資收益；基金經理公司除盡善良管理人之注意義務外，不負責基金之盈虧，亦不保證最低之收益，投資人申購前應詳閱基金公開說明書及投資人須知。各銷售機構備有基金公開說明書及投資人須知，歡迎索取。有關基金應負擔之費用（境外基金含分銷費用），已揭露於基金之公開說明書或投資人須知中，投資人可至公開資訊觀測站或境外基金資訊觀測站中查詢。

FundsYES  
鉅亨基金交易平台

鉅亨網投顧獨立經營管理 | 鉅亨網證券投資顧問股份有限公司  
客服信箱: cs@fundsyes.com | 106金管投顧新字005號  
公司地址: 台北市信義區松仁路89號2樓A-2室  
服務專線: (02) 2720-8126 | 服務時間: 9:00~17:30

# 以為和你無關 崩壞從此開始

■張旭政(全教總理事長)

立法院最近審議「偏遠地區學校教育發展條例」以及「學校型態實驗教育實施條例」。對於絕大多數現職專任教師來說，這兩個法案與工作條件及權益無關，因此少有關心這兩部法案的內容。卻不知，教師工作的崩壞很可能就從此開始。

首先是已經三讀通過的「偏遠地區學校教育發展條例」，其中包藏的是偏鄉學校可以控流1/3的人事經費，聘用「專聘教師」或代理教師。眾所周知，偏遠學校最大問題在於師資的穩定，因為生活不便，所以留不住教師。既然問題的癥結在於師資的穩定，理論上應該用更好的條件以及技術上的操作，讓偏鄉教師留得住，也願意留。然而，整部法律給偏鄉學校許多資源，也留了一個後門——可以不用正式教師，而用「專聘教師」或代理教師。這是一個非典型僱用的法制化，簡單說就是教師不用給予工作權的保障。不僅如此，原本在委員會通過文字是大學畢業就可以擔任「專聘教師」，不用教師證，也不需要修過教育學程。這代表有教師證的和沒教師證的等同對待，就如同

有個教授的說法：「正式教師教的比沒教師證的還差。」這種對教師非典型僱用、去專業化的思維，正式進入法律。

再來是「學校型態實驗教育實施條例」，依草案的文字，未來公立學校可以有1/3辦理實驗教育，可以不受國民教育法、教師法、教育人員任用條例、特殊教育法、私立學校法的規範。也就是將來可能有1/3的學校是大量聘用無教師證的人員任教，然後各自標榜特色，「數理實驗教育學校的學生數理很優」、「雙語實驗教育學校的學生英語很強」、「OO特色實驗教育學生的解決問題能力很強」。其實不用到將來，現在就很多數理實驗班、語文實驗班、雙語實驗學校讓家長趨之若鶩，但實際上的運作如何，大家心裡有數。

非典型僱用、去專業化、市場化的教育政策即將進入國民教育，對教師的影響是專業不重要、工作權沒保障、得到家長認同才重要。你還覺得和你無關嗎?!

## 本會高中職、幼教、特教委員會，認真努力為教育把關

### 高中職委員會

技專考招111學年規劃包括「考科調整」、「取消乙級證照技優甄審資格」、「全面實施實作評量」等重大爭議變革，在全教總問卷調查、召開記者會、連發新聞稿、會議中專業論述下，教育部拍板107學年度暫緩實施變革事項。

### 幼教委員會

全教總幼委會關心幼教教育環境，調查縣市政府省錢辦幼教，讓幼教師資代理教師過多，以及政府補助經費向下延伸至兩歲，是本末倒置的政策，完全與政府擴大幼兒教保公共化計畫背道而馳。幼委會召開記者會，呼籲政府改善也請大家一起來關心。

### 特教委員會

全教總特委會長期關注全國及地方大大小小特教議題，尤以特教評鑑是特教老師認為最需改善的政策。特委會調查各縣市的特教評鑑指標，八成高達60項以上，部分縣市還破百近兩百項。本會特委會因此召開記者會，特教評鑑是行政減量的最黑暗角落，請教育部督導縣市政府改善，也請大家一起來監督。



幼教委員會召開記者會監督幼教政策



高中職委員會召開記者會要求技專考招新制暫緩實施



特教委員會召開記者會呼籲政府改善特教評鑑

# 熱情注教育、學生為中心、教學蘊創意、教育為志業

## 106年度全國SUPER教師獎結果出爐

無數的教師，都在教學現場上默默耕耘、陪伴、引領著一代又一代的學生學習與成長。為發掘堅守基層教學工作的優良教師，全國教師會自2003年起，即舉辦「SUPER教師獎」選拔活動，並於2013年再由全國教師工會總聯合會接續辦理，迄今已邁向第15個年度。每年九月二十八日是屬於教師的節日，本會都會舉辦全國SUPER教師獎頒獎典禮，希冀透過本會所建構的教學專業典範分享平臺，能讓全國民眾真實看見：在全國各縣市，不論在城市或偏鄉、不論在山上或海邊，每位在教學現場投入熱情、創意、生命與時間陪伴學生成長的教師，都能透過工會夥伴的關懷、學習、分享與傳遞，讓大家看到默默付出的優良教師典範。



恭喜106年度全國獎及評審團特別獎super教師

## 106年度全國「SUPER教師獎」得主簡介

### 幼兒園組 王慧騏 老師 金門縣金湖國民小學附設幼兒園

慧騏老師除積極參與進修與研習、帶領孩子參加比賽獲獎無數外，更獲得績優導師獎、資深優良教師獎勵、特殊教師表揚、全國創意教學獎優等，熱情認真的行事風格，對於事務絕對使命必達！做事主動積極，且樂於與人分享；總是將正向能量與勇氣，帶給周邊的所有人！對於生活中擁有的一切，經常表達謙卑、知足與感恩，因為慧騏老師認為：能知足感恩的老師，才能帶出知足感恩的孩子，這就是慧騏老師想傳播的善的力量。



### 高中職組 石佩蓉 老師 高雄市立仁武高級中學

佩蓉老師不只教音樂，更讓學生愛上音樂；不只是音樂教育，更創造全人式的教育；不只照顧班上學生，更主動熱情的去尋找、去拉拔有需要的弱勢學生；不只解決問題，更創造新局；不只令人尊敬喜愛，更讓人因愛而不願離捨；不只是老師，更是學生口中心中、爆笑幽默、不斷找機會關懷幫助的「阿母」。回饋教育、熱情分享，足為SUPER教師之典範。



### 國小組 陳俊利 老師 新北市板橋區後埔國民小學

年資已達37年的俊利老師，非常熱愛教學、享受教學，堅守理想，永不退卻，激發學生熱愛生命，導引學生的生命正向發展，積極與家長互動，願意跟同儕分享，具備服務熱誠，且具有良好人際關係。能啟發學生求知慾，延伸學習效果，培養學生自主學習與問題解決能力，落實班級經營，形塑班級典範，能帶動同儕專業成長，正面影響教學品質，共同建立優質校園文化。



### 大專組 郭良梅 老師 臺南市台南應用科技大學

良梅老師極重視學生課業與生活輔導，關懷弱勢學生並協助解決問題。良梅老師秉持「教育無他，愛與榜樣而已」的理念，不斷釋出愛的關懷，一身好手藝在學校重要活動或慶典，都親自下廚準備眾人自助餐點，學生稱：「她是我們在台南的媽媽」。良梅老師是一位積極、熱情的學習者，只要有時間，就不斷地進修請益，目前個人已擁有64張相關證書，可說是終身學習的最佳實踐者。



### 評審團特別獎 楊易霖 老師 臺南市七股區樹林國民小學

易霖老師長期致力於偏鄉學生的資訊教育，申請各項專案，引進資源造福偏鄉教育；不斷鑽研教材的研發，結合產學，發行出版供全國中小學校教師使用；改變學校的組織文化，讓偏鄉教育向上提升。更重要的是，參與教師組織推動教師專業發展，致力於教師組織專業形象的建立，成為南臺灣教育的一盞明燈、正向的力量，堪稱為SUPER教師典範。



### 國中組 郭青鵬 老師 臺北市立蘭雅國民中學

青鵬老師對學生除知識分享更激勵心靈；對同事除教學相長更帶動創新；對家長除聯繫溝通更做到信任與陪伴。這樣的特質令人感佩。青鵬老師在資優班的教學相當獨特，他帶領學生得獎無數，落實資優教育，確實難得。青鵬老師說：「科學真的很美。」由此就可以知道青鵬老師對專業知識的追求，是因為抱有相當大的真心與熱情，才能這樣動人。



### 評審團特別獎 杜翌群 老師 臺南市南臺科技大學

翌群老師帶領工科學生實際觀察長照，激發學生「同理心」，透過觀察了解長者需求、協助長者的生活更方便、健康照護上更安全。來自業界的翌群老師，有效運用業界資源融入教學，激發學生學習興趣，鼓勵學生製作專題或參與競賽，均應業界的實務需求，也成為學生專題製作主題的來源。翌群老師可說將教學、產學合作、研究三方面有效整合的大專教師。



# 行政工作減量的巷仔內話

■ 劉欽旭(全教總政策部主任)

台灣的學校行政人員數量應該是全球前幾名〈有很多人說第一名〉，但是行政工作卻確確實實的做不完！追究原因，除了因為行政工作人員多數為兼任，所以還有課務以外，最重要的原因就是中央與地方的主管機關太多干擾。這是討論行政工作減量的基本認識。

順著這個邏輯，解決的方法是行政人員專任，或是不必要的中央與地方政府干擾減少。全教總一直就是行政減量的倡議者，所以投入非常多的心力協助教育部，期待快速、逐步改善學校現場行政工作做不完的困境。全教總參與的至少就有：主持學校行政人員專任研究案、學校公文減量研究案、教育部推動這一波行政減量近七成的參與者、協助行政院公共政策平台研商減少行政工作案等等，限於篇幅，僅簡單條列掌握資訊如下，並且附上最近一次教育部會議紀錄，讓大家一起跟上減少行政工作的措施節奏。

- 一、行政人員專任必須從總務處優先做起，但是全部主任如同大學應由教師兼任，接著保留特定組長由教師兼任，例如教學組長，其餘組長由教育行政人員專任。目前這部分最難處理的是經費規模，但是無論如何，應該有階段改善計畫。
- 二、中央政府大致上已行政減量完成，問題在縣市政府是否確實遵照減量。我們就在教育部正式會議中親耳聽到，有個縣政府代表直接表示因為怕以後又再做，所以教育部行政減量項目，他們目前還沒真的減！唉，很想轉播給大家看看，當時教育部人員充滿熊熊烈火的眼神，以及其他縣市政府代表驚訝表情。所以，教育部現在要盯緊縣市政府，要不然會繼續擔起行政工作過多之責。
- 三、地方政府其實就是過多公文以及民意代表干擾問題。這部分全教總已經直接在行政院平台建議，未來縣市政府和學校間，不必事事公文，只要把告知類的公文轉成公告即可，立即可以減少許多公文。縣市政府可以透過學校點閱狀況，在資訊後台中了解即可。
- 四、民意代表常常都是要數字，全教總提出現階段政府最大問題是：填報數據非常大，但是沒轉化成為可以靈活運用的大數據，簡單的說，就是政府手上數字是很大，但是沒有轉成有效大數據！所以，各級政府應增加符合市場人才行情的資訊工程人員，才能期待有效的分析解讀運用大數據，若真能如此，給予平常收集整理出的大數據給民意代表即可。

## 研商國民中小學行政減量會議紀錄

會議時間	106年9月12日(星期二)下午2時至下午4時		
會議地點	中央聯合辦公大樓南棟18樓第2會議室(臺北市中正區徐州路5號)		
會議主持人	許副署長麗娟	記錄	王弘智
出(列)席人員	如簽到表		

壹、主席致詞：(略)

貳、業務報告：(略)

參、討論事項：

案 由：有關各級政府應如何達到行政減量，以降低學校兼任行政教師壓力一案，請討論。

與會人員意見彙整：

### 一、相關行政減量方向如下

#### (一) 評鑑訪視

1. 就統合視導指標部分已採歸零思考處理，但必須確保地方政府確實精簡。至於各地方政府教育局(處)自辦之評鑑，亦應逐步簡化評鑑指標，俾能減少學校端行政負荷。
2. 特教、全民國防、交通安全、性別平等、毒品防制、友善校園、健康促進學校、防災、生涯、數位、體育班、體育教練、基層選手訓練站……等各類評鑑訪視應持續簡化，其中全民國防、交通安全部分，與會均建議應朝納入課程和取消訪視方向辦理。
3. 至於有評鑑必要之業務，應降低評鑑的頻率，將期程拉長，避免每年都進行評鑑工作。

#### (二) 調查及成果

1. 各類調查資料應盡量由日常性之資訊系統作業中積累，減少額外調查的業務量。
2. 逐步整合現有各項調查資料平臺，各類資料透過介接方式彙整。
3. 地方政府應橫向檢視所轄各局處是否有分別要求學校填寫內容重複的資料，應透過橫向協調減少重複作業，或重新評估調查之必要性。
4. 應重新檢討各類補助核結成果是否過量，並逐步簡化。

#### (三) 研習訓練

1. 屬知識性、法規性的研習可採線上研習方式辦理；屬個案研討、互動討論的研習則採實體研習方式辦理。
2. 避免調訓6班以下的小型學校人員。

#### (四) 活動規劃

大型活動如音樂比賽、科展、教學卓越獎等，業務量繁重，其辦理應提供人力支援，如：行政助理，另活動之辦理可朝委外方向規劃，以降低老師行政負荷。

### 二、應持續協助兼任行政教師增能，並透過類似總務輔導團等提供相關協助並進行經驗傳承。

# 台灣現階段在偏鄉的師資狀態

## 兼談專聘教師影響

■劉欽旭 (全教總政策部主任)

十一月一日立法院教育文化委員會審查通過「偏遠地區學校教育發展條例」，其中最為特別的是立委提案設立的「專聘教師」，什麼是專聘教師，就是把偏遠地區學校原先的各校員額三分之一，再加上現在各項計畫補助的全數代理教師，不聘正式教師，改以兩年一聘方式，專案聘請具教師資格的代理教師，之後每兩年一聘，聘三次之後，可以聘六年，也就是二年、二年、二年、六年的代理教師聘任方式，期間則要求必須到師培單位接受第二專長訓練，如果第六年之後縣市政府開正式教師職缺，這些專聘教師可以加分方式參加正式教師職缺甄選。令人遺憾的是，應該聘正式教師就可以解決的偏遠地區師資問題，繞了一大圈，讓更多具教師資格的年輕教師，可能代理十二年還不是正式教師，專聘教師制度簡單說就是如此。最令人感慨的是，協助給經費辦理十場專聘教師全國說明會的，居然是教育部的師資培育與藝術教育司，一個最該堅持教師專業證照以及維護教師工作權益的單位，卻是專聘教師的經費補助者！其實，原先設計還包含開放未具教師資格者擔任專聘教師，這應該是今年教育界誇張事件的前幾名了。幸好，全教總反對專聘教師，透過各種運作，雖然未能完全擋下專聘教師，但是至少擋下沒有教師證的擔任專聘教師。以下，再針對幾個面向分析

**一、國小教師人力現況：**從國小增加2688人次的2688專案，中間經過課稅配套固定授課時數，一直到最近合理員額方案，這個原意要增加教師人力的發展，因為都是以代課老師聘請，最終社會了解的不是教育人力增加，而是每次開學，新聞報導學校多少招還招不到教師的印象所取代，所以，要改變的是這個行政作為的方式。簡單的說就是開正式缺。這個就是台中市正在執行的方式，也廣被肯定，可惜還沒被推廣，就出現專聘教師立法。

**二、開正式教師職缺就可以解決：**偏鄉地區依據這次教育部委託政治大學所做研究，偏鄉正式教師服務偏鄉年資其實本來就有四到五年，根本不是年年換老師，換的是以代理代課老師聘請的，我們要解決的是偏鄉以代理老師徵人就是找不到，但是正式老師職缺半夜都有人來應徵的狀況，最簡單方法就是開

正式教師職缺。這麼簡單的事實，卻硬生生的還是推每兩年就可能離開的專聘教師。

**三、欺負年輕教師：**我們要提高年輕人來讀師培大學的意願，我們更要善待這些取得教師證的年輕老師，政府該做的是把正式職缺開出來，特別是在偏鄉。讓年輕老師不必度過相對正式老師而言沒有工作保障的專聘教師，專聘教師可能長達十二年，以一個25歲加入專聘教師的年輕人來說，他可能到37歲都還是專聘教師，專聘教師看似保障，其實是折磨。當事人和親友為何要忍耐這個漫漫過程，這些有教師證的專聘教師，還是會繼續拼命考正式教師職缺，教學之餘，仍然心在教甄，這樣的設計，不是欺負年輕教師，什麼是欺負年輕教師。

**四、崩壞師資培育：**現在已經招不到不必加考數學的教師，所以教師資格考還要加考數學，這是因為正式職缺太少，大學入學考試成績前段的考生，早就不願意選讀師資培育大學，更別說還有師資培育系所招不滿學生。如果加上國家擺明了就是控管職缺，未來可能要以定期契約綁在偏鄉，試問，這對於師資培育品質是好是壞，不辯自明！

**五、師培大學的專業度：**師培大學的職前師資培育，職責本來就包含培育出可以到偏鄉適任服務的教師，為何還要限定在偏鄉具教師資格者再去進修第二專長，就學習成效來說，因個人興趣進修第二專長者效果佳，反之，因為工作契約被強迫要求進修第二專長的人，效果堪慮。師培大學應該堅持的是對自己師培品質的信心，出去的老師對混齡編班或者混齡教學，甚至是主題式教學，本來就該勝任。強迫進修第二專長的專聘教師，是對教師職前教育最大的否定。

可以這麼說，專聘教師上路後，師培科系會更沒有吸引力，師培生的學科素質會繼續下降，崩壞教師專業能力不遠矣！可悲的是，同時還造成更多具教師資格者，短則六年，長則十二年，只能以巨大的不確定感擔任代理教師，真是值得同情的教師新世代。

# 2017

# 十大教育新聞暨新聞評論

- 1.年金改革 暫告段落
- 2.高教問題層出不窮 完整對策付之闕如
- 3.偏遠地區學校教育發展條例三讀 鼓勵教師久留偏鄉
- 4.課綱文白爭議--文白比率不是重點
- 5.技專考招變革惹議 基層教師反彈下暫緩實施
- 6.幼教政策百孔千瘡
- 7.教專評退場，教師專業支持系統正興
- 8.高中職班級人數調降
- 9.行政院通過院版「私立大專校院轉型及退場條例」  
正式預告高教嚴冬來臨
- 10.業務依舊如山高 行政減量擺系假



年金改革暫告段落



高教問題層出不窮



偏鄉條例專聘隱憂



文白爭議不是重點



技專考招變革惹議



幼教政策百孔千瘡



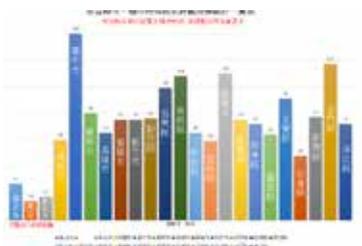
評鑑退場專發正興



高中人數調降不夠



私校退場嚴冬來臨



行政減量基層無感

## 年金改革 暫告段落

■評論員：張旭政(全教總理事長)

### 新聞事件：

爭議多年的公教年金改革，公教部分的主要法案「退休撫卹資遣條例」相繼於六月底三讀通過，公教年金改革暫告段落，但後續爭議仍未停歇，特別是公保法與訴訟釋憲的問題，而對教育界帶來的影響也有待觀察。本議題連續六年上榜。

### 全教總評論：

爭議多年的公教年改暫時落幕，由於事涉公教人員的退休金，引起的爭議也多，綜觀本次年金改革有值得肯定之處，但也留下爭議及對教育的影響。

年金本為世代互助，力求世代間的平衡是年金改革首要重點，本次改革不論已退、屆退、未退，按工作年資取得退休金的一致是可取之處。另外，改革節省支出全數倒入退撫基金，並適時調整提撥率，以求退撫基金財務足以支撐一個世代，是改革可見的成效。

然而，這樣的改革結果仍然不足以確保中青世代的退休金足夠支應，理想的做法是壯士斷腕，另立新基金已對中青世代負責，同時擔起政府應有責任，承接現有財務缺口，確保已退、屆退者的退休金。未能一次改革到位，只能算是做了一半，

為德不卒。

其次，因為減少的退休金額比預期多，導致原本預計要退休的現職教育人員，紛紛抽單不退；加上延後退休的年齡過長，未來教師工作年資增加，導致教師新陳代謝的水流大幅減少，甚至可能有阻斷情形，令人擔憂未來的教師人力素質。

此外，新舊制度過渡期間的法定補償金，對已退者補發，未退者卻全部刪除，造成不公平現象；改革金額是否過高，而逾越比例原則？18%優惠存款兩年消失、退休金十年過渡是否逾越漸進原則？仍是後續訴訟、釋憲的爭議焦點。

## 高教問題層出不窮 完整對策付之闕如

■評論員：羅德水(全教總國會聯絡人)

### 新聞事件：

過去一年，台灣高教問題層出不窮、接踵而至，除了從去年延燒至今年的台大論文造假案，大學兼任教師的權益保障問題，文化大學董事會內鬥爭議，以及教育部為攬才留才所推出的高教「玉山計畫」，無不引起社會高度關注。

### 全教總評論：

高教問題由來已久，當各界普遍認知少子化是高教最嚴重的危機時，過去一年，震驚社會的台大論文造假案，深陷血汗勞動的大學兼任教師，喧騰多年的文大董事會經營權之爭，以及宣稱可以攬才留

才，卻備受各界批評的「玉山計畫」，反凸顯台灣高教已經面臨結構性的問題。

發生在2016年的台大論文造假案，原本可成為檢討畸形高教政策的契機，詎料，無視學界與社會殷盼，台大一再以荒唐走板的態度，讓假論文案持續延燒，不僅台大公信力不再，也錯失了高教徹底改革的時機，而身涉弊案的楊泮池竟然還能獲得學術團體的獎項肯定，猶如台灣高教的墓誌銘。

呈現嚴重M型化的高教，一端是壟斷高教資源的學閥集團，一端卻是奔波於各校、兼課維生的大學兼任教師，教育部坐視各校不斷將教職彈性化，又執意排除

「具本職」的兼任教師不受勞基法保障，終使大量兼任教師遭解雇，「兼任教師殺手」的封號，當之無愧。

至於爭議多年的文大董事會內鬥，儘管文大已順利產生新校長，但私校家族化、缺乏公共監督等老問題，依舊無解。而備受各界批評的「玉山計畫」，說到底就是過往高教獎助計畫的變形與延續，也無助於解決沉痾。

面對這樣全面性的高教危機，卻看不到主事者完整對策，可以預見，高教風暴才剛剛開始。

## 偏遠地區學校教育發展條例三讀 鼓勵教師久留偏鄉

■評論員：洪維彬(全教總理事)

### 新聞事件：

各界關注偏鄉教育發展，10月25日立法院教育及文化委員會審查行政院版與立委提案版，計12個草案逐條修訂，並快速於11月21日三讀通過《偏鄉地區學校教育發展條例》，用政策鼓勵教師到偏鄉服務，並新增「專聘教師」制度。

### 全教總評論：

《偏鄉教育條例》試圖解決偏鄉學校「師資流動率高」、「師資人力不足」及「師資人才難聘」等問題，解決問題同時，也應避免在法制化過程中製造更多問題。

為了提升偏遠地區教育品質，偏鄉教育混齡編班教學、降低學校行政負擔、進行學生個別化學習需求評估應給予支持，設立區域教育資源中心協助課程、教學與行政改善、及定期舉辦全國偏遠地區教育會議，擴大交流改善偏鄉教育。

然，在聘任師資上曾經一度開放「不設限」的「專聘教師」設計，偏鄉學校可以控留三分之一的人事經費聘任「專聘教師」，不需要有教師資格，任滿六年後，可以續聘六年或參加甄試而給予加分優待。此設計將使沒有教師證、非典型雇用的教師制度法制化，不僅讓偏鄉成為次等地區，更扼殺師培系統，受害的不僅是偏

鄉，更是整個教育體系。偏鄉教育需要的是穩定師資，應優先給予正式教師職缺，其次有教師證之代理教師為是。在本會積極拜會立委進行遊說下，三讀通過《偏鄉教育條例》的專聘教師確認須具有教師資格。

改善偏鄉教育，不能僅期待「校園準備好」，還必須「學校與社區準備好」，因為偏鄉學校面對隔代、單親、失親、失業、家暴等問題影響下弱勢家庭的扶助，承擔更多的家庭教育與親職教育，甚至經濟扶助的責任，偏鄉教育不會單單是教育問題。

## 課綱文白爭議 文白比率不是重點

■評論員：李雅菁(全教總秘書長)

### 新聞事件：

國語文領綱文白比率規範，在課審大會審議過程中，不斷引發反對及支持調降者爭論不休。歷經六次的課審大會進行討論與決議，普高、技高及綜高文言文比率從課發會課綱草案版本的45%至55%，降至35%-45%，過程中反覆的決議，到底程序合不合法，也在爭議中。

### 全教總評論：

國語文領綱包含了基本理念、課程目標、時間分配、核心素養、學習重點、實施要點及附錄。眾所關注的文白比，規範在實施要點內，選文則是出現在附錄。整份領綱的重點本應該擺放在核心素養的具

體內涵及學習重點，但各方的關注，反倒使文白比率多寡及選文成為焦點。

分析本次國語文課綱規範的文白比率調降的原因，乃因中華文化基本教材2學分（約佔3年國語文課程10%）列為普高之部定必修課程，若按課發會通過之領綱草案文言文比率45%至55%，普高實際文言文比率將達55%到65%，再考量高中教學現場，老師花在文言篇章的時間，多於白話篇章，因此課審大會委員對於調降文白比率共識度頗高。

本會對文言文、白話文課數的比率沒有定見，課綱討論應該回到教育的初衷，讓學生願意學習、樂於學習，以達成十二年國民基本教育「成就每一個孩子-適性

揚才、終身學習」的願景。文白比率不是重點，即使文言文3年的課數比率剩下30%，也有可能把學生打敗，而維持在45%至55%之間，也有可能讓學生很喜歡學習。

後續更重要的是在選擇教材及深化多元選修課程，十二年國教課綱既鬆綁了必修課程的學分數，更應落實多元選修課程，以滿足學生興趣、性向、能力及需求。至於程序上領綱草案規範的比率在討論過程中重複表決、委員代表身分等等程序上的爭議，會不會讓課綱審議無效，仍待後續觀察。

## 技專考招變革惹議 基層教師反彈下暫緩實施

■評論員：林金財(全教總法務中心執行長)

### 新聞事件：

技專考招111學年規劃包括「考科調整」、「取消乙級證照技優甄審資格」、「全面實施實作評量」等重大變革，107學年規劃甄選入學「必採專題製作學習成果及專業實習科目學習報告」、登記分發「考科權重調整」、「科技繁星錄取生不得參加甄選入學」，在全教總極力爭議下，教育部拍板107學年度暫緩實施變革事項。

### 全教總評論：

考科權重之變動以彈性自主為名，卻在設計上會有朝一般學科傾斜之可能；在甄選入學必採學習成果及學習報告，急就

章忽略關照高三學生學習歷程之建立需求；科技繁星與大學繁星在量體、比序的差異，規劃上原本即不應直接類比，為報到率而比照限制其他入學管道，貿然實施將影響推薦與志願選填，繁星政策不應只是人頭數數的招生手段；盤點出乙證技優之證照寬濫爭議，應處理證照與系科對準，卻以鋸箭式之減法作為取消資格，完全忽略各職種證照之差異態樣。技專考招之變革規劃，在人才選取與培育上明顯有所偏失，引發技高師學校師生擔憂是必然的結果。

技職教育素有「第二條教育國道」之稱，104年制定之技術及職業教育法，開宗明義為落實技職教育務實致用特色，將

技職校院（含技高與技專校院）明定為「提供學生進入職場所需之專業知識、技術及職業倫理涵養教育，及建立技職專業之榮譽感。」之職業準備教育。為達成人才培育延伸技術縱深之目標，並符應務實致用特色，技專考招應以實務能力為主，輔以參酌基礎學科能力為取才之依據。

檢討考招制度是否合宜合用，配合新課綱之實施，此正是時機，服膺實務取才為考招制度之核心價值。長期以來技職考招不若大學考招受關注，相關單位更應審慎處理，落實與技高師之對話，而非以政令宣達之勢推動改革。

## 幼教政策 百孔千瘡

■評論員：張馨仁(全教總幼委會主委)

### 新聞事件：

六都政府因應2018大選，紛紛端出加碼補助私立幼兒園的學前教育政策，但相關配套、排富條款，及增設公共化幼兒園逐年達標數量等等，皆未交代清楚。違反法令、違反幼兒發展事件層出不窮，當心學費補貼變成私幼業者獲利，卻將幼兒教育送入虎口。

### 全教總評論：

縣市政府競相補助私幼學費，本會認為這是個本末倒置的政策，完全與擴大

幼兒教保公共化計畫背道而馳，特別在2018縣市長選舉之際，提出此學前政策，變相政策買票拉攏家長的意謂濃厚。此階段國家幼教政策特別提出，需在四年（109年）增加1000班以上的公共化幼兒園的設置，而各縣市政府卻於此之際，反編列大筆預算補助私立幼兒園，大開幼教公共化的倒車。

政府該努力的是讓幼兒園公共化，除了廣設公幼與非營利幼兒園外，對於私幼業者的稽核也應該加強。大多數年輕父母需要的是優質、價廉的公共化幼兒園，而

不是一年幾萬塊的補助。事實也證明，補助學費除了讓私幼業者漲學費外，完全不符合家長的需求。政治人物企圖用補貼政策來換取選票，只會葬送幼兒教育的前途，對我國教育基礎的奠基絕對是不利影響。

本會呼籲應暫停實施私幼補助政策、增設公共化幼兒園並公布每年增班數量以及補助應反應在改善教保服務人員待遇，而本會也正與其他教育團體組織公共化教育聯盟，持續監督政府各個教育公共化的推動，不單只是幼教的部份。

## 教專評退場，教師專業支持系統正興

■評論員：顧翠琴(全教總專業發展中心執行長)

### 新聞事件：

教育部從95年開始推動教師專業發展評鑑（教專評），歷時10年，教師專業成長成效始終未如預期。全教總不斷呼籲教育部停止教專評，教育部終決定從106學年度起，將中小學「教師專業發展評鑑」轉型為「教師專業發展支持系統」，把自主權還給老師。

### 全教總評論：

教育部95年開始辦理教專評，以教師自願、學校申辦方式辦理，雖目的在協助教師專業成長並增進學生學習成果，但推動10年後參與教師比例只有37.24%，參

與教師也不斷反應文書作業繁瑣，雖經認證卻未必能達成實質的專業成長。

儘管教育部、家長團體、校長協會聯合推動教師評鑑入法多年，儘管整個社會仍充斥著評鑑迷思，全教總多次召開記者會、舉辦國際研討會、積極遊說立委、撰寫說帖文宣影響輿論下，過去幾年，教師評鑑入法並無進展。教育部甚至直接宣布，106學年度起將教師專業發展評鑑轉型為教師專業發展支持系統。同時各類補助辦法也已完全刪除教師專業發展評鑑，回到以教師專業成長為主幹。

教師組織長期辦理專業成長研習，臺南市教師會自主辦理以學生為學習主體的

教學研究三年了，105年全教會與全教總開始正式推動教師專業發展支持系統，跨縣市共備也在這樣的基礎上開始進行。106學年度已有230個基地班(基礎社群)及1200多位的教師加入支持系統。由計畫撰寫說明、輔諮教師培訓、基地班共備觀議課、區域聯合或跨縣市課例研究、縣市公開觀議課、縣市或全國輔諮小組會議等環節構成一個綿密的支持系統，提供資源協助參與計畫的老師們，運用對話方式以教學內容為話題促進教師反饋，增進專業成長。希望這波由下而上的自主教師專業成長能形成真正幫助教師專業成長的動能。達到自發、互助、共好的概念。

## 高中職班級人數調降 求落實多元選修精緻教學

■評論員：陳建志(全教總高中職委員會主委)

### 新聞事件：

教育部日前正式宣布調降國立、私立高中職核定班級人數，這項調降班級數計畫，將以3年為規劃時程，從107學年度起至109學年度，預計達到國立高中職每班35人、私立學校每班45人、進修部調降至每班40人。全教總表支持，但呼籲110年要再調降為每班30人。

### 全教總評論：

國內外諸多教育實證研究均顯示，降低班級人數能有效提昇學生學習成效，故歐美等OECD國家均趁出生人口數下降時機降低班級人數至20人左右。而台灣目

前高中職班級人數約在40人，即將實施的108課綱以素養導向教學為主要方向，重視從老師端到學生端傳遞知識和培養能力與態度的過程，強調真實情境的學習歷程，在班級學生數過多的情況下，上述理念的教學難度極高，迫切需要降低班級人數。

在本會過去成功達成國中小降低班級人數的經驗之下，組織早早透過數字統計圖表及媒體訴求，強力要求行政機關儘早規劃高級中等學校班級人數之降低。本會不僅提醒應妥善規劃逐年每班人數調降之時程，以因應少子女化衝擊，並具體建議應配合新課綱落實選修、跨領域協同教

學、課程諮詢教師等師資增加需求一併處理，除多次行文建議調降高中職班級人數，並在相關會議場合提出調降之具體建議期程，終於讓國教署同意並宣布降低高中職班級人數。

全教總同時也要求應以學生修習選修學分數之1.2-1.5倍，增置師資員額數，成功取得教育部列為推動新課綱重要配套。不過我們還不滿意這樣的降低幅度，仍將繼續務實推動更有效的高級中等學校班級人數降低方案。教育部應該持續推動，110年規劃高中職每班朝向30人為目標，以利推動精緻化教學，提昇高中職教育環境及小班教學品質。

## 行政院通過院版「私立大專校院轉型及退場條例」正式預告高教嚴冬來臨

■評論員：劉欽旭(全教總政策部主任)

### 新聞事件：

行政院院會11月23日通過《私立大專校院轉型及退場條例》，明訂私立大專校院轉型退場的機制以及設立退場基金。教育部加碼表示，為讓各界更瞭解學校資訊，12月將首度公告全國公私立大專校院註冊率等重要資訊，作為預警機制。

### 全教總評論：

少子化風暴正式狂掃高中職學校之際，行政院在已有私立大專校院退場以及出現危機時，快速通過院版條例，政策目標就是建立私立大專校院退場規範。外界通常聚焦在50億的轉型退場基金，其實

是沒有意識到這次的私立大專校院退場經濟規模以及政治風暴。過去私校是建立在私人興學，因此長期享有各種稅制減免，更陸續接受教育部各項補助，可以這麼說，台灣的私立大專校院幾乎都接受教育部經費補助，此一現象與國外私立大學迥異，因此，私立大專校院一直訴求退場可以變賣校產，就顯得沒有正當性。現在院版明確並無私校董事會可自行處理財產的條文，如此一來，想必私校將大舉遊說立委，這是立法院審查時值得關注的狀況。

台灣的高等教育在博雅全人教育以及經濟發展主義兩者中間，到底要如何平衡，又該優先維持哪些基礎學科，以確實

保障充足之人才培育數量，維持學術與產業發展所需，應當是處理轉型退場的上位準則，萬不可只是頭痛醫頭，應該做必要的高教發展盤點，運用系統思考提出輔導原則。

可以這麼說，不論是歷任部長所推估的100所或是60所退場，重要就是前面幾所退場的處理，因為這些第一波的處理原則，一定會被要求比照。所以，能不能有效的擋住變相的退場只是董事會變賣校產，還是有遠見的通盤考量人口區域、基礎學科、新興產業、公共需求等環節，都將是台灣高校的關鍵時刻。

## 業務依舊如山高 行政減量攏系假

■評論員：邱儷萍(全教總文宣部主任)

### 新聞事件：

教育部實施行政減量政策已多年，但今年依舊民怨四起屢上新聞。媒體報導，校園內各處室要配合教育部或地方政府的訪視評鑑，依舊多如牛毛，而特教評鑑繁瑣，指標多的縣市高達140項！學校行政人員業務量依舊如山高，新學期也再度引發行政人員大逃亡。

### 全教總評論：

行政減量政策行之有年，但校園教師依舊無感，還怨聲載道，分析原因為下：一、沒時間改：業務量太大，光是庶務就忙不完，怎還有心力想到行政業務減量的

問題。二、心態難改：組織文化的形成是長期累積，防弊設規範、指標求績效、管考評等第.....，心態不改萬般難改。三、不知從何改：教育部及地方政府給學校的各類評鑑量及指標量多，在人力、時間有限情況下，要橫向連繫整合簡化，從哪個項目或指標改起，有一定難度。

行政減量感受不到，就請中央及地方政府能拿出魄力盡速解決這些老問題：一、減量業務列第一：減量業務優先處理，至於其他，請審視不急可緩辦、不重要可停辦，務必先來討論這些龐大的指標量，要如何簡化及減量。二、改變心態要魄力：教育部已請地方政府併同思考簡化

評鑑作業，學校老師也舉雙手贊成，既有強大民意基礎，就拿出魄力放手去做。三、實施良好給獎勵：任何改革有誘因，做起事來更具動力。教育部過往依據統合視導發給各縣市分配款，不妨也以經費獎勵，給行政減量實施良好的縣市。

不管是各處室的評鑑或特教評鑑，都是一個管考的心態與不友善的對待。教育部及地方政府應該要將「各處室業務管考評鑑」轉化為「友善支持系統」，才能避免行政大逃亡連年上演，讓老師不再埋首於績效指標，有時間做真正對教育對孩子有助益的事。



## 桃園、臺南教師組織

# 首次教師專業對話交流，激盪出熱情學習火花

■侯俊良(全教總組織部主任)

106年11月25日桃園市教師會及桃園市各級學校產業工會邀請臺南市教育產業工會及教師會教學研究部與桃園市教師進行專業對話；桃園市教師會張瓊方理事長表示，今年重新加入全教總後總算有機會能與各縣市專業教師組織共同學習，感到非常興奮，同時感謝臺南教育產業工會專業團隊協助，與桃園市教師會教學研究團隊專業對話共學共好。

專業交流是由臺南教學研究部姜宏尚主任分享「學習共同體」之實踐及備課教學研究心得，研習過程中，姜主任從環境營造、班級經營，到課程設計、修正理解，進行一系列系統性的分析，配合其在教學現場隨興捻來的課堂話術，讓在場的第一線教師們大喊：「太貼近教學現場啦！」尤其是姜主任將其五年來在各地陪伴教師落實學共所反覆檢討、思考、調整後的精華，熱情的與桃園老師分享，讓老師們大呼過癮，紛紛要求桃園市教師會務必再邀請姜主任來桃園陪伴大家實現學共精神。

研習雖然辦於周末，但與會老師卻捨不得準時下課，大華國小校長黃坤亮校長也陪伴教師們一同研習。相信收穫滿滿的老師們回到學校後，將帶起桃園教師專業發展的正向能量，讓桃



園教師們的專業呈現在美麗的課室風景。

教師組織是專業組織，任何教育政策的建議、教師權益的保障，都要以教師專業為前提，才能獲得支持，唯有專業才能不斷前進，唯有專業才能取得論述權，很敬佩桃園市教師會與桃園市各級學校產業工會(桃學產)自從回到全教總體系後，積極引進全國教師專業系統，並藉由跨縣市、跨校的專業交流與分享，協助老師們教學專業成長，嘉惠莘莘學子，重塑桃園教師組織新風貌。

## 嘉義縣市工會組織發展首重教師專業精進 結合臺南、高雄及屏東工會專業發展經驗，攜手開創新局

■侯俊良(全教總組織部主任)

嘉義縣市工會自106年11月29日至107年5月9日，安排7場專業成長活動，邀請臺南、高雄及屏東工會專業講師群，分享經驗與嘉義縣市教師共同精進成長，歡迎老師參加。

專業是我們的根本，世界的腳步愈來愈快，教育必須跟著改變，一個城市、國家教育的進步，與教師組織力量有相當大的關係，教師組織的強大，可以促進教育政策的改變，使教育政策、法令更進步，推動專業成長形塑組織形象是組織發展的重點。

嘉義市教師職業工會新任理事長林文章老師在理監事授證時，特別向前來授證的涂醒哲市長表示將積極推動專業發展，涂市長表達非常支持肯定，因嘉義市臨近嘉義縣，故嘉義縣市工會決定共同號召嘉義縣市教師，跨出教學舒適圈，同時打破科系的界限，透過跨領域、跨階段的學習提昇教學的專業，並藉由臺南、高雄及屏東之經驗，共同擬定計畫推動。

嘉義縣市的老師別錯過這些專業學習課程(如附表)，相關資訊請上嘉義市教師職業工會或嘉義縣教師職業工會網站了解。

更多訊息請參閱：

嘉義市教師職業工會：<http://www.cyteacher.url.tw/>

嘉義縣教師職業工會：<http://www.cyctu.org.tw/>

嘉義縣市教師職業工會暨教師會106學年度「教師自主專業成長系列活動」《課程表》

時間	課程名稱
106/11/29(三)09:00~12:30	全教會專業支持系統發展脈絡+觀、議課策略引導
106/11/29(三)13:30~17:30	聽話VS.對話 不同樣態的師生溝通
106/12/09(六)09:00~12:30	如何構築互學共好的課堂氛圍
106/12/20(三)13:30~17:30	共備概念與團隊共創
106/01/06(六)09:00~12:30	PM2.5對人體的影響
107/3/07 (三)13:30~17:30	核心問題設計
107/5/09 (三)13:30~17:30	發展學校特色及校定課程之經驗模式



# 全教會教師專業發展支持系統 展現教師專業發展自主動能

■全教會/全教總專業發展中心

全教會106學年度教師專業發展支持系統已經在八月份啟動，這一期有基隆市教師會、臺北市教師會、新北市教師會、桃園市教師會、臺中市教師會、南投縣教師會、彰化縣教師會、嘉義市教師會、臺南市教師會、高雄市教師會、屏東縣教師會、宜蘭縣教師會、臺東縣教師會等13個縣市教師會共同加入全教會支持系統的行列，有91位輔諮老師，230個基地班（基礎社群）1235位老師加入，從幼兒園到高中職都有教師投入這項計畫，基地班的組成有同校、跨校、跨縣市、跨教育階段等各種組合，各教育階段教師在學校的教學場域中發展出各種專業發展模式，一起朝由教師掌握專業詮釋權的方向發展。

## 這是一條值得走下去的路 我們將看見你我的專業樣貌

■新北市教師會

半年多前當我們收到全教會接下教育部教師專業發展支持系統計畫的訊息時，正是年金議題沸沸揚揚之際，組織正在風雨飄搖之際，幹部們在討論我們新北是否也要同步響應，所幸理事長建信老師堅決認為教學專業是組織未來重要的一環，新北不能再繼續等了，所以我們毅然決定跟全教會一同躬逢其盛投入這個前無古人的大計畫，也謝謝副理事長松宏老師帶著幹部夥伴一起定調新北市教師會教師專業支持系統的發展方向，因為整個計畫來得很急促，辦公室立即啟動專業人力進行各項細節的討論與規畫，因應推動支持系統各項繁瑣事務的需求，辦公室調整組織人力編制，成立「教學專業發展部」，106年2月起，本會進行招募輔諮教師，並帶領夥伴共同參與培訓工作坊，啟發心量培養能量，第一期立即完成20個基地班的申請，並於106年4月12日召開啟動說明及實務運作分享會議。7位輔諮老師一路陪伴、支持著20個基地班，配合各校的備課、觀課時間，協助各項教學現場的專業諮詢及資源整合，讓

不同領域、不同學習階段的基地班，展現各種面向的專業樣貌。

本會推動「教師專業發展支持系統」的架構與信念是：「啟動由下而上的多元教師專業發展學習機制，開啟多元發展學習的新頁。啟發基層教師自我激勵的主動性與培力思維，展現多元學習與專業成長樣態。增進教師透過自我檢視提升專業成長的意願，提升教師課室經營能力。開創共備觀課議課落實精進課室經營的契機，營造同儕共學、共好的友善工作環境。結合教育局的行政協助，彙整基地班推動的實務問題，落實建構支持系統完整提供支援、資源的運作機制。」這一路走來，我們看見基層的能量，106年7月也進行了第一期的成果發表。就在今年8月，專發部也在銜命完成第一期後，同步擴大啟動第二期；第二期目前已擴展到15個輔諮教師、32個基地班的規模。這是一條值得走下去的路，因為，我們將看見你我的專業樣貌。



# 學習共同體基礎概念與社群推動經驗分享

■童文妮(台中市教師會)

台中市教師會推動第二期「教師專業發展支持系統」基地班精進研習—「學習共同體基礎概念與社群推動經驗分享」在南屯區鎮平國小舉辦。遠從神岡、豐原、霧峰、太平、四面八方趕來的基地班夥伴教師們，忙完學校課務級務，風塵僕僕於鎮平國小夢幻教室相聚，夥伴們揮汗如雨、卻開心的招手相見歡。尤其是神岡國小柯主任和基地班所有夥伴教師，漾著滿臉美麗的笑容，開心的說：我們5位基地班老師，到齊了！我們的講師——姜弘尚主任（台南教師會教學研究部主任），已遠從台南抵達，做足教學準備。

## 課堂改變的美好正在於 即知即行的喜悅

本會「教師專業發展支持系統」輔導諮詢教師劉美娜老師、林純夙老師、桑聖潤老師也把握相聚的機會，和基地班教師再一次進行課例研究。鎮平國小桑老師說：多次參與姜主任談學習共同體，每次都有新的領會和收穫，因為在教學上即刻應用、即刻去做，所以能即刻修正一些做法；看到孩子課堂參與的改變，得到的喜悅非常直接！

是的，只是共學座位、師生共學視角、共學關係的確立、構築學習鷹架……一些細微的堅持，課堂因此改變！一如你我所知——課堂改變的美好，其實就在即知即行的喜悅。

## 一樣的荷塘 不同的月色

### 共備、觀課與議課是教師學習的歷程

共備的前提就是必須要有社群，在課程共備型態中，對教材寬闊視角、多層次的圖像，不斷的被喚醒、躍出；或因夥伴彼此間的腦力激盪，或因夥伴各自豐富的情感及經驗，課程遂得以營造出不同於以往的多層次面貌；而課堂歷程也將因此獲得改變，甚至是創造性的突破。

夥伴們，課例研究的多元探索，孩子們就可以——站在一樣的荷塘邊，欣賞到不同以往的美麗月光。

### 備、觀、議課真正的意義在於「學習歷程」的創生

師生都是學習場域中的學習者，共備、觀課與議課即是教師必要的學習歷程，在此段歷程中，教師規劃、實踐並透過回饋反思，發現最適合自己學生的課程；教師成為課程改革的領導者、改革者。

我們即以「基地班基礎社群」的型態鼓勵自發參與共備、積極於課程改革的教師共學共創。這樣由教師自主、主動建立的共學共好、智慧共創共享的「學習歷程」，讓教師成為真正的學習專家，創生真正促進學生學習的課程與教學歷程。

這樣教師自主的課堂改革，正在台中市教師會推動教師專業發展支持系統的「基地班基礎社群」中不斷翻轉、開展！





# 教育就是學習

■台中二中教師會鄭仁隆理事長

*Every child gets an introduction to good literature, and throughout their lives a large part of the people, men and women alike, spend their leisure time in reading.*  
 ~Utopia, by Thomas More  
 每個小孩從小就被引導讀好書，在烏托邦的社會裏，每個人，男生也好，女生也好，在閒暇時刻，都在閱讀！~烏托邦，作者：摩爾

教學邁入第26年，我都時常地反覆地研讀、研究與實驗自己任教的英文科的教材與教法，支持與增能，是教學現場最需要的。以目前教學環境來說，教學設備空間嚴重不足與缺乏，教室內除了投影機與連線用的纜線外，沒有多媒體的設備；可是，我們仍想做出一流的教學，發展出符合108課綱的教學法與教材。只是作為第一線教學工作者，時常在忙碌的一天之後，累到躺在沙發上，思緒時而空白，時而混亂複雜，這時候，與基地班夥伴們共備的場景，就會湧上我的《心眼》(註1)，使我在獨處時，也一樣有動機與毅力，這就是學習者思維，使我心中喜悅，並且能讓自己生活與教學，結合為一。

本學期第一次的說觀議(9/20, 9/27)，我請物理科耿議老師負責，他教授的單元是選修物理4-2光學面鏡成像:〈說〉教授者與夥伴討論教學單元與重點，請觀課夥伴將觀察重點放在參與、探索、學生解釋；〈觀〉夥伴們參與上課；〈議〉夥伴們與教學者討論學單元與目標是否達成，當中學生學習出現了哪些問題，可以解決嗎?或是需要用另一種方式處理?

物理老師教學，英文，數學老師參與說觀議，這是課例研究，也是跨領域!

## 跨領域：

1.你參與一項在你專業領域之外的研討。

2.你能夠以清晰、容易理解的方式向一群具備不同背景、訓練的人談論你的專業研究。聆聽者必須具備聆聽的耳朵並謙虛地聆聽來自不同專業領域的分享。

就是強調《專精在自己領域，並培養聆聽的耳關注領域外的發展》，所以覺得基地班一定要發展出教學專業能力，當今因為課程鬆綁，有些課程只重視自我感覺有趣，發獎品，以膚淺的趣味性，取代培養學生追求知識真理的興趣與動機。暑假期間，參加台中市基地班研習，聽到有夥伴在國小教數學不以糖果獎品為誘因，反而是以帶出學習成就為動力，令我十分感動!

21世紀的教學，是要重新想像教室現場的教學(reimagining of classroom)，並將理論、經驗帶入實作的教室；教學工作本身是勞動，為的是實踐教導下一代期能改善這世界；我希望，將具有個人責任，有紀律，會關心別人的教師帶入基地班，持續影響教學現場夥伴，讓熱愛教學，擅長教學夥伴在教育最前線教導引導未來的主人翁，這是基地班可以做的，也是未來的希望。

註1. 心眼: inward eye (內在眼)，是我從浪漫主義詩人 William Wordsworth 華思華茲得到的靈感與想法。



# 全球透視

## 《國際會議》EI 亞太地區會議

### 亞太地區蛻變：

# 教育工會推動2030年教育時程

■全教總外事部綜合整理



Education International  
Internationale de l'Éducation  
Internacional de la Educación  
Bildungsinternationale

### 教育工會 引領蛻變

2017年10月9~12日，在尼泊爾加德滿都市，國際教育組織EI (Education International)舉辦了第八屆亞太地區會議。

本次會議四年舉辦一次，共有來自35個國家/地區的72個會員組織，超過350位與會代表、觀察員和來賓與會。會議主題為：【亞太地區蛻變：教育工會推動2030年教育時程】。

### 全教會之參與

本會由張旭政理事長、李雅菁秘書長代表我國全國教師會參加。

### 群策群力 落實2030年教育時程

透過此一會議，亞太地區各國的教育工會領導人齊聚一堂，討論教育工會在執行、檢討與監控【2030年教育時程】(註)的角色，並為本區域各教育工會在如何提昇優質教育和終身學習上，提供指引。

會中，亞太地區各教育工會的領導人重申他們的決心，將致力於落實全民優質教育，以共同行動打擊營利導向的教育私有化行為、提昇教師專業，並要求政府尊重工會權與教育工作者的人權。

### 譴責尼泊爾公共教育私有化

長久以來，尼泊爾的私營教育機構沒有受到法令的充分規範，監控機制不良，造成教育與專業標準崩壞。貧困家庭的兒童，尤其是女孩，處於極度弱勢的狀態。因此，此次會議決議，強烈譴責尼泊爾政府長久以來未能確保所有兒童享有優質教育的權利。

尼泊爾教育工會 NNTA、NTA與 ISTU 表示，面對即將到來的國家選舉，他們會增加對各政黨的施壓，要求將公共教育列為工作要務，並將教育支出增加至國家預算的20%。

對此，尼泊爾教育部長阿迪卡利(Seshnath Adhikari)提出了回應，在會議中宣佈，2018年會將該國的教育支出由國家預算的10%增加至15%。

### 呼籲尊重教育工作者的人權與工會權



會議也通過會員組織提案，要求：柬埔寨政府尊重人權與工會權利；韓國政府應承認教師工會KTU並予以合法化；菲律賓政府尊重南民達那峨島原住民人權；斐濟政府應完全落實集體協商權，並成立各種計劃，以達成永續發展目標第四項；伊拉克政府應保障庫德族教師之權益；印度教師組織之團結權。

會議也通過決議，反對印度、印尼和巴基斯坦等國將教育行業快速私有化與商業化。亞太地區的教育領袖們對於這些國家以契約方式聘用越來越多不合格教師，導致教學去專業化的現況，表示憂心。



會中更進一步討論亞太地區的國家日益嚴重的校園暴力問題。大會呼籲，在亞太地區落實原住民以及男同性戀者/女同性戀者/雙性戀者/變性者/雙性戀者 (LGBTI)的權利，並建議EI會員組織對抗歧視或將LGBTI(尤其是教師與學生)視為罪犯的行為。工會應針對這些議題發展策略與方案。

### 分組討論 優質教師為核心

會議的【分組討論】階段以【優質教師】為核心，規劃如下列四大主題：

- 全面優質公共教育
- 優質教育的優質教師
- 優質教育之經費供給：教育私有化與商品化之挑戰
- 教師工會如何促進社會公平 (Equity)

在「教育私有化與商品化」的分組討論中，本會張旭政理事長分享了全教總十月初成立【教育公共化聯盟】的理念與行動方案。會後，本會也受邀加入「EI教育私有化與商品化全球因應小組」。未來將與EI 各會員國並肩作戰，為捍衛公共教育而努力。

分組討論的各項結論描述了亞太地區教師的現況，更針對教師工會對教師優質聘雇/工作條件的願景進行反思。

### EI 亞太地委員會選舉

第八屆的EI 亞太地區會議同時進行2017-2021年EI亞太地區委員會之選舉。全教會秘書長李雅菁老師當選北亞分區委員。

註：聯合國大會在2015年9月通過【永續發展目標】，將教育獨立列為第四項目標，我們稱之為【2030年教育時程】(2030 Education Agenda)。【2030年教育時程】承諾完成免費之優質小學與中學教育，並涵蓋幼兒教育、職業教育與高等教育，以及青年與成年人識字和算術。雖然聯合國各會員國已經承諾致力於新的「永續發展目標」(SDGs)，但除非將這些目標轉化為具體行動，並在國家層級充分執行，否則什麼事都不會發生。



# 國際教育工會動態

■全教總外事部綜合整理

## 【菲律賓】民答那峨內亂 原住民師生受害

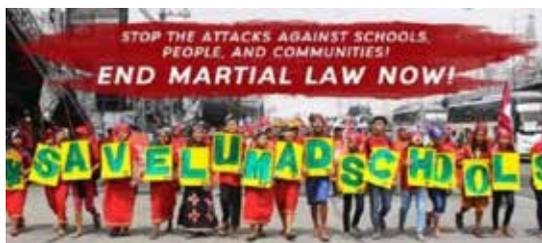
菲律賓的民答那峨島因為種族、宗教複雜，近年來內戰不斷。頻繁的武裝衝突與司法不彰，讓當地原住民族成了武裝鬥爭下的犧牲品。

過去一年，在民答那峨島有68所學校遭受軍隊與武裝部隊的攻擊，侵害了數千名盧馬德(Lumad)學生的受教權。2017年，更有三位盧馬德教育運動人士被殺害。

歷來的菲律賓政府，為了平息批評聲浪，將對原住民教師與人權運動者的迫害稱為「反叛亂行動」。2017年五月戒嚴令頒佈後，學校同時成為政府軍隊與反叛武裝部隊攻擊的目標。菲律賓總統更公開宣稱，空襲盧馬德學校是為了打擊那些「教導孩子反叛政府的教師。」

國際教育組織EI 為此發函向杜特蒂總統抗議。信中除了呼籲菲律賓政府簽署「武裝衝突時期學校與大學免於軍事用途綱領」，以保護學生、教師、學校、大學不受攻擊。EI並號召全球會員工會展現團結力量，共同譴責菲律賓政府對盧馬德學校、師生、社區的持續攻擊。

我國全國教師會也以行動響應EI 的訴求，發函菲律賓政府，要求菲國政府遵循包括盧馬德學生受教權在內的普世人權標準。



## 【賴比瑞亞】教育私有化 公共教育陷危機

2016年一月，賴比瑞亞政府宣佈將該國的小學與學前系統外包給以營利導向的美國公司大橋國際學院(Bridge International Academies, BIA)。此一前所未有的做法引發了眾多爭議。最後，政府將「賴比瑞亞夥伴學校計劃」(the Partnership Schools for Liberia, PSL)發包給八家公司，第一年總共93所學校試營運。

儘管政府宣稱將以「隨機對照試辦」(Randomized Control Trial, RCT) 的方式對PSL進行積極評估，但在實施短短半年後，教育部就決定要在第二年將參與此一計劃的學校數增加至202所。



一份由政府委託進行但尚未公佈的調查報告，對這個計劃給予負面評價，認為如果沒有永續的預算與足夠的教職員，這個計劃不僅不可行，更會對其他學校造成負面影響。

此一報告中，受到在最嚴厲批評的，就是政府首選的私人經營者，大橋國際學院。

依據PSL計劃，賴比瑞亞政府目前給每位學童的補助是50美元。但大橋因為有億萬富翁的金主在背後撐腰，目前平均在每個學童身上已花了1052美元，是一般公立學校的二十倍。

而大橋經營的學校，為了提昇學生的學習成效，訂出了班級數上限，將數千名學生逐出校園。同時也將趕出教室。

賴比瑞亞教師協會理事長穆巴表示，最令人不安的是「許多案例顯示，這個『試辦』計劃導致學生失去當地就學管道。有些學生因此而失學。」

政府的調查報告呼應了賴比瑞亞全國教師協會與各民間社會組織的要求--政府應該立即終止PSL計劃。

賴比瑞亞教師協會呼籲，政府應該由內部改善教育體系，而非將它高價賣給沒有免費、優質公共教育核心價值的出價者。一旦公立學校關門，像大橋這般的營利機構將不再受政府監督，也將向政府與沒有其他選擇的家長予取予求。

## 【澳洲】學校經費不到位 優質教育難落實

對於澳洲政府實施的【全國閱讀與數學評量計劃】(NAPLAN)(註)，澳洲教育工會(Australian Education Union)聯合理事長柯瑞娜(Correna Haythorpe)表示，這個測驗只能對學生的受教狀況提供單方面、狹窄、不完整的面向，並沒有將優質、廣泛的課程與學校提供的學習經驗納入考量。



「想要提升學生的學習成就，不僅僅是提高學生的成績而已。」

學校應該提供課外活動與廣泛、優質的課程，讓學生具備進入現代工作場所的技能。」

然而，滕博爾政府提出的學校補助計畫未來將無法提供學校急需的補助。

根據最初的岡斯基協定(Gonski Agreement)，大部分資金將於2018年與2019年陸續發給學校，所以學校還能得到以需求為基礎的補助。然而，滕博爾政府提出的學校補助計畫卻無法提供足夠經費至2023年，導致大多數的公立學校經費將遠低於「學校資源標準」。

對此，澳洲教師工會理事長柯瑞娜呼籲：「學校需要適當的經費與資源，以提升學習結果和成就水平。」

註：【全國閱讀與數學評量計劃】，是針對三、五、七年級學生的年度全國性評量。這些年級的所有學生都必須參閱讀、寫作、語法(拼寫、文法和標點符號)與數學的測驗。



# 106 學年度全教總咱糧學堂校園報導

■黃文欣(全教總咱糧學堂專案教師)

咱糧學堂今年已邁入第七年，參加學校從去年的124校，增加到今年215校。參與教師也從去年的218位，增加到今年308位。其中2縣市成長最多，桃園縣從去年的1所學校，今年變成13所，南投縣也從去年的2所，變成15校。全國參與學堂最多的是新北市共33校，其次高雄32校。

## 學堂多元課程 豐富教學內容

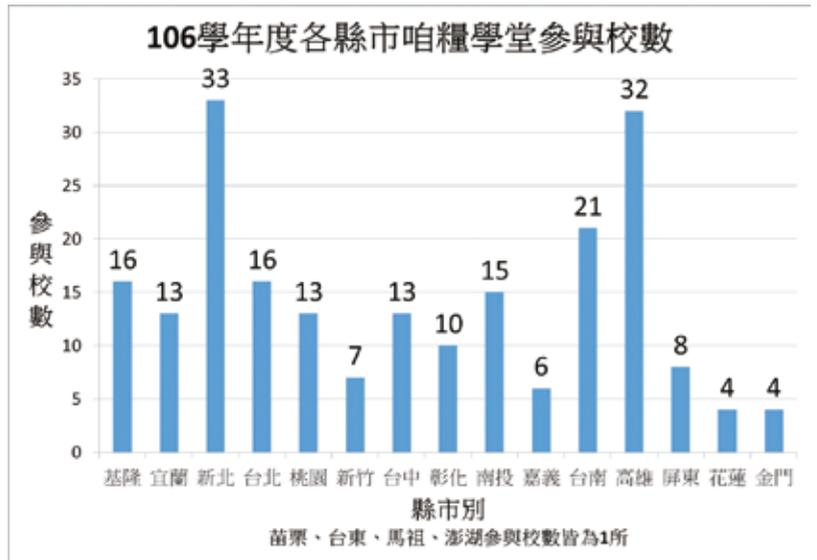
南投國小今年度有12位老師申請，是最多人申請的學校。其次是高雄市前金幼兒園、新北市三多國小和桃園市光明國小，都各是8位老師。一所學校很多人申請，就會彼此有許多教學的創意與討論，再加上社團臉書和line群組更是大家熱烈討論的平台，從田間管理、成果分享、農事釋疑、教學對話…形成學堂非常繽紛的景象。同時許多學校也以國產雜糧的內容融入學校社群、班群、學生社團和本位課程，食農教育、生命教育、美感教育、環境教育，甚至語文、數學、自然、綜合領域都能在咱糧申請老師的用心經營下，為孩子帶來不同的學習樣貌。

## 感謝喜願共合國和育秀基金會

感謝喜願共合國和育秀基金會提供學堂內容豐富的教學盒，包括：種子、教學光碟、麵粉等，還有強納森號食農教育專車到校申請、咱糧學堂微電影拍攝，更有許多農友、農改場、社會人士對咱糧學堂持續的關心與協助，讓老師們在種植方面有請教與學習的對象，對國產雜糧也有正確的理解，教學就能更深入與多元活潑，這是這幾年來，咱糧學堂能日益蓬勃發展很重要的因素。感謝大家！此外，全教總所有地方工會也相當團結支持學堂，在經費與人力方面給予學堂辦活動全力協助配合，使得參與的老師愈來愈多。

## 享受師生共學歷程的樂趣

最後，建議咱糧老師們，關於作物田間管理知識，光碟資料相當充足要研究一下，然後跟著孩子一起玩、一起學習、一起享受美好的生命療愈，過去這幾年有許多學生用寫作、繪畫、歌唱、烹飪、勞作、…等，已為學堂留下豐富印記，未來全教總咱糧學堂也將會在大家的持續努力下繼續發光發熱！祝福106咱糧老師們！加油！



咱糧說明會基隆場



花蓮大榮國小蕎麥田



新北市三多國小 105學年度 小麥收成



台中鎮平國小雜糧豐收



新竹舊社國小播種初體驗



彰化北斗國中 106學年度整地



國立金門高中 106學年度播種



■林佳和（政治大學法律系副教授）

在勞動契約上，雇主與勞工都有一些義務群，描述著雙方應有義務。在雇主這方面，除了給付工資的主給付義務外，有所謂提供勞工勞務之義務。常見的問題是，不論基於何種目的，雇主不行使其指示權，亦即不指派勞工特定工作內容，此時產生爭議：勞工得否請求雇主指派工作？雇主得否以勞工未實際工作而剋扣全部或部分工資？後者較無問題，工資請求權不受影響，因雇主未盡其協力，不論在具體情形是否成立雇主受領遲延；麻煩的是前者，日本法稱為就勞請求權，德國法稱為事實上僱用請求權。涉及兩個不同思考：既然勞工工資請求權不受影響，即便因未受指示而無實際提供勞務，有認為勞工並無權利、雇主並無義務指派工作，換言之，「使勞工實際上工作」並非雇主的重要義務。相對的，亦有主張勞務提出涉及勞工人格權，因攸關技術能力之累積提昇與職場生涯之發展，除非雇主顯有困難，否則仍應指示勞工工作。關於就勞請求

權，國內法院實務多採否定見解：原則上不許，因關鍵在於工資請求權確保，不在於請求指示並使勞工實際工作，但例外時，如勞工不工作將涉及人格權侵害，如技術能力與職場生涯等面向，則例外准許勞工請求「就勞」，當然，訴訟上攻防與雙方利益調和與衝突，甚至應提供擔保與反擔保，常爭論不休。德國法不同，原則上准許，例外不許，較側重勞工人格權與執行職務，使雇主企業秩序利益退讓，與台灣呈現相反。教育界迭有「校方故意不排課」所聞，致生教師是否有就勞請求權爭論，如前述，如性質上確為校方故意不行使勞務指示權（「排課」），一方面薪資不受影響，再方面教師得否請求「要上課」？則落入前面的法律爭議中，但不管結論為何，都不會有「因持續不排課而自動走向變更或消滅聘任關係與勞動契約」疑慮。

## 小光點 最受喜愛的童書品牌 點·亮·孩·子·的·童·年

讓孩子在故事中輕鬆學習、快樂成長！



多元  
發展

知識  
探索

建立  
自信

提升IQ  
與EQ



《潛能開發找一找》全系列 299元/本



《出發！環遊台灣大探索》 480元/本

《我要勇敢》 320元/本

《背上的朋友》 280元/本



另有更多小光點好書請上【全國教師工會總聯合會推廣閱讀網路書城】

<http://www.pcstore.com.tw/bookclub>

客服專線：(02)2695-4989 (9:00~18:00) 傳真專線：(02)2694-1587 (24h)

客服信箱：orgnta@gmail.com



# 教師權益Q&A

■李俊璋(全教總集體協商中心副執行長)

**Q：未兼任行政職務教師於寒暑假期間，無法配合課業輔導是否需請假？**

A：壹、相關法律(規)規定：

一、按《教師請假規則》第十二條之規定：「公立中小學未兼任行政職務教師於學生寒暑假期間，除返校服務、研究與進修等活動及配合災害防救所需之日外，得不必到校（第一項）。前項返校服務、研究與進修等活動事項及日數之實施原則，由中央主管教育行政機關邀請全國教師會代表參與訂定，並由各級主管教育行政機關邀請同級教師會協商後訂定執行規定；無地方教師會之直轄市、縣（市），由主管教育行政機關自行或授權學校訂定（第二項）。前二項返校服務、研究及進修等活動之實施，教師無法配合參與時，應依規定辦理請假手續（第三項）。」。

二、復按《公立中小學未兼任行政職務教師寒暑假期間返校活動事項及日數實施原則》第三條第一項規定：「教師寒暑假期間返校活動事項如下：（一）返校服務事項：……。（二）研究與進修事項：……。」。同條第二項規定：「前項返校服務、研究與進修等活動之實施，教師無法配合參與時，應依規定辦理請假手續；未依規定辦理請假手續者，依教師請假規則第十五條規定辦理。」。

貳、近期發展：

一、全教會106年3月3日全教諮字第1060000018號函：

（一）本會認為，查教育部98年4月6日台國(四)字第0980055659號函，說明段二略謂：「……，如授課教師因故未能如期擔任課輔授課時，宜由該教師先行覓妥適當之人員代授課程。如該教師無法事先覓妥適當之職務代理人時，應以書面通知學校另行安排授課教師，且不計入教師請假時數。……。」。

（二）復查教育部101年5月28日臺人(二)字第1010092842號函，說明段三略謂：「……『寒暑假課業輔導』係基於學生自願參加之前提下，徵詢教師授課意願所為之課輔課程，非屬『全體教師共通性應返校服務與研究進修事項及日數』，爰教師於寒暑假課業輔導期間無故未到校授課，應無教師請假規則第15條規定之適用。」。

二、教育部以106年10月25日臺教人(三)字第1060127101號書函復本會：

其說明段三略為：「……高級中等以下學校之寒暑假課業輔導，教師因故未能如期擔任課輔授課時，應依本部101年5月28日函釋規定辦理。」。

參、結論

綜上，未兼行政職教師，寒暑假得不用到校，僅涉及災害防救與《公立中小學未兼任行政職務教師寒暑假期間返校活動事項及日數實施原則》所定『全體教師共通性應返校服務與研究進修事項及日數』，無法配合參與時，方應依規定辦理請假手續。

（更多的教師權益資訊請參閱全教總網站/權益與法規/教師權益QA）



## 團協達成是團結力的展現

■鄭建信(全教總集體協商中心研究員暨新北市教育人員產業工會理事長)

教師工會進行團體協約協商爭取或維持會員的工作條件，一直以來是全教總及所屬會員工會努力的方向。新北市教育人員產業工會在全教總團協中心的支持下，有幸能於今年7月完成新北市第一份教育團協—景文科技大學團體協約；並陸續於8月底至11月由市府陸續核可光復高中、三重商工…等八所公立學校團體協約，事實上，上述團體協約的協商，至少歷經三年餘時間始竟其功。然，團體協約本就是勞資自治精神的具體化，團體協約協商本就有不同區域、學習階段、學校類型之差異性，實無法一概而論，以下茲略書個人心得，還望夥伴指正。

### 沒有團結的力道就沒有協商的能量

工會進行協商行動，甚至進行爭議行為以求達成訴求時，工會就必須考量到雇主力介入工會，分化工會團結體的可能性。事實上，團協啟動，或是必須透過爭議行動時，無分公校、私校，雇主極可能直接或間接的施予會員壓力，或是利誘分化，各個擊破。啟動團協固然不易，但團協啟動，才是真正挑戰的開始。

### 保持協商的可能性

團體協約法給予工會提出協商交涉的法律依據，勞資爭議法則給予工會協商的進行有著力之處；因此，協商進入僵局時，或有必要進行爭議行動。但爭議的目的，仍在於對於日後協商

的期待；事實上，新北教產過去三年就團體協約違反誠信及妨害工會運作而申請的裁決及調解，超過10次以上，僅有少數的裁決最後進入最終的裁決判斷；之所以未透過裁決判斷的行政處分化解雙方爭議，主要是判斷仍有協商空間，取捨之間，雙方同意各退一步而進入後續協商。當然，不可否認的是，亦有未經裁決判斷而未能順利進行協商之情形。

### 核可權是公校團協重大障礙

團體協約法針對公立學校團體協約有主管機關核可權之設計，其立法理由以涉政府預算或人事管理事項，為免造成政府運作之窒礙或衍生爭議，因此賦與核可權。然，此種核可權卻導致協商的「雇主」，三分為「學校」、「地方」及「中央」；學校與工會所簽訂具私法性質的團體協約，上級主管機關卻得以裁量推翻或予以限縮。蓋，前揭預算或人事管理事項，在協商階段時，主管機關本就得以參與其中或進行指導，既得以參與協商，又得以核可，豈非權責錯置。無怪乎公立學校得以協商事項，實質上被過度限縮，公校團協也一直未來有較大的突破。

綜上而言，團體協商成功與否實係團結力的具體展現，團協之進行過程，須以創造雙方可理解的溝通方式為目標，而對於公立學校團體協約的進行，仍須在法制面及實務運作有更大的突破及持續的努力。

# 全教總聲援

■張旭政演說(全教總理事長)

# 反亞泥封路行動

我們今天來這邊，就是來支援各位，來跟各位說，你們的堅持、你們的努力，我們都看見了。我們八萬個老師，八萬個會員，一定會跟各位站在一起。

沒有來看，沒有感覺，來看了以後，真的不知道為什麼這個政府會這樣來對待他的人民，會這樣來對待他們的學生，然後讓這一個惡質的廠商，能夠繼續展延20年！這不是官商勾結是什麼？

當「看見台灣」這部影片，把台灣的美麗，呈現在全國人的眼前的時候，我們當然也看到了亞泥這一塊瘤。當我們全台灣的人民，都希望我們有一個美麗的山河的時候，我也不知道為什麼我們這個政府，會繼續讓這個高污染低經濟價值的礦業在這可以繼續展延下去？更重要的是，他從來沒有問過各位、沒有跟各位協商過，這樣一個不公不義的事情，我們當然要堅持要反抗到底。

所以我在這邊代表我們八萬個老師，代表全國教師工會總聯合會，感謝各位的堅持，我們也一定會跟各位站在一起，加油！



1123聲援反亞泥封路行動

## 秋鬥登場，全教總痛批教育走向商業化、市場化

■詹政道(全教總社發部主任)

從全教會到全教總，我們一直持續參與秋鬥，今年還是繼續參與！！

11/12早上，全教總參加了今年的「秋鬥」記者會及遊行，痛批政府「不積極設公立幼兒園，對私幼監督消極」、「藉協助偏鄉之名，通過偏鄉學校設『專聘教師』」、「試圖修改實驗教育法，允許縣市政府將公立學校改制為實驗學校的數量提高至最多三分之一，使教育更加市場化及商業化」，破壞公立學校體制，怠忽經營公校之責任，使教育更加商業化和市場化。

「秋鬥」是由工運團體和社運團體於每年秋天，團結檢討政府施政的行動。今年秋鬥除了教育團體外，還有勞工團體提出「反對勞基法惡修（一例一休惡修）」、移工和新移民（跨國婚姻家庭）提出保障移工及新移民人權、及徵地拆遷案的居住權訴求。



1112參與秋鬥活動



1112參與秋鬥活動



1109全教總與廣大勞工朋友站在一起，反對勞基法惡修

## 全教總參加CRC國際專家審查 維護兒少最佳利益

■詹政道(全教總社發部主任)

「CRC」是聯合國「兒童權利公約」的英文簡稱，該公約所稱的「兒童」是泛指18歲以下的人。

全教總參加「CRC民間監督聯盟」已兩年餘，除了參與撰寫「民間影子報告」之外，也將派代表參加審查會議。

「CRC民間監督聯盟」106.11.17，於總統府前召開「落實CRC，一人一信寄總統府記者會」，本會前往參加，一起和大家維護兒少最佳利益。



1117落實CRC，一人一信寄總統府記者會

# 「課堂之外」校內畫展

■全教總社發部提供

怡雯106.06從台灣師大美術系畢業了。她在全教總的「中小學特教協助志工計畫」服務了6個學期，最後的3個學期，是在師大附近的一個國中，個別輔導幾位想要考高職美工或設計科的學生畫畫。

怡雯很認真，規劃了很多主題讓學生練習，但學生提不起勁，怡雯很挫折。

後來跟學生商量畫什麼（或做什麼），謀合出師生都可以接受的主題和指導方式，學生開始起勁的練習，然後就在學生畢業前，辦了一個讓老師們歡喜、媽媽們喜極而泣的校內畫展「課堂之外」。（如照片）

全教總在台北和新北地區辦理「中小學特教協助志工計畫」已經12學期，前11學期共服務5419人次、14045.5小時。

106學年度第1學期共有69位志工參加服務，共服務學校29校：高中4校、高職1校、國中10校、國小13校、幼兒園3所；服務型態：入班協助51班：特教班8班、資源班8班、普通班35班；個別輔導：55位學生。



## 網路搜尋

網址: <https://www.chimibear.com>

奇米熊購物車



老師專用印章



今日在校表現優良請  
家長給予鼓勵!  
書華老師



起念動心

訂購說明

購物車

紙本目錄備索  
敬請來信來電

242 新北市新莊區中平路357號5樓  
TEL:02-2810-2166 FAX:02-2810-7353  
E-mail:ensignst@ms14.hinet.net