



22

2017.6.30

# 全國教師工會

總聯合會

發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/張旭政 主編/文宣部主任羅德水 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559  
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail: ttunion@hotmail.com  
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機306 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用



## 教師組織該做什麼事？

■張旭政(全教總理事長)

你對教師組織的想像是什麼？教師組織該做什麼事？

「爭取會員權益，維護會員權利」、「加入組織就像買保險，出事的時候組織幫忙處理」、「有許多福利和特約商店可以利用」、「幫忙教師和行政對抗」。

上述答案也許是，但也只是教師組織的一小部分，有些還可能是誤解。放眼國際和社會，教師組織該做的是確保教育公共化與維護教師專業自主權，這兩件事是教育的本質，也是學生受教權的延伸。

什麼是教育公共化？簡單說，教育資源應該讓每個學生「實質」的公平分享。我們認為教育制度是促進社會階級流動的重要制度，教育制度應該讓每個學童有公平競爭的機會。因此我們支持有利偏鄉教育的作法、力主幼兒教育應以公立為主、反對私校調漲學費，更反對私立學校逸脫公共教育之外，以考試招收小學畢業生。

教師專業是我們的本，當然是組織成立的目的。因此，我們反對評鑑影響校務，努力達成統合視導指標減少65%。我們力推教師組織本身來做專業成長，以抗衡由行政端推動的教師評鑑。我們力主牽涉教師專業判斷的單位應有半數以上的教師代表，維護了教評會的成員比例，也讓「教師專業審查委員會」有半數以上的教師組織代表。我們更力擋違反研究倫理，有學生對老師評價之嫌疑的研究案。

我們當然要讓教育更有人性關懷與溫暖，所以努力要求代理教師聘期完整一年；我們也完成教保員的介聘；力促教師介聘但書的回復。我們更關切和教育內容息息相關的課綱制訂和大學考招制度，力保符合教育本質。

以上都是這一年來全教總達成的成果。教師組織不是維護權益而已，教師組織更應該引領教育政策，力推教育資源眾人共享、教師專業社會尊敬。

敬愛的老師，我們一起努力！

### 老師辛苦了，健康大小事 請交給北投健康管理醫院！

「北投健康管理醫院」為國內第一家以健康管理為服務主軸的醫院，365天全年提供專屬醫療團隊進行高科技健檢，同棟大樓結合「北投老爺酒店」溫泉休憩，讓您與家人在自在、舒適、隱密環境，感受不同於醫院的溫暖服務。

本院是正式納入衛福部評鑑合格之醫院，並延攬榮總、長庚等醫學中心經驗豐富醫療團隊，專業影像醫學儀器，一日健檢，專屬健管師全程陪伴，北投老爺酒店設計、營養師調配健檢餐，兼具美味營養，是您及家人健康管理的優質選擇。

專業服務深受肯定



#### 全國教師工會總聯合會會員健檢專案

無痛大腸胃鏡專案 NT\$16,000

無痛胃鏡/無痛大腸鏡/胃幽門桿菌檢測  
腹部超音波/甲狀腺超音波  
靜態心電圖/胸腹部X光/血液檢查/尿液檢查

心肺電腦斷層專案 NT\$16,000

肺部電腦斷層/心臟冠狀動脈鈣化指數分析  
腹部超音波/週邊血管動脈檢查  
靜態心電圖/血液檢查/尿液檢查

磁振造影專案 NT\$16,000

磁振造影 乳房/腹部/頭頸部(女性3選1；男性2選1)  
腹部超音波(男)/乳房超音波(女)  
胸部X光/血液檢查/尿液檢查

- 1.當日醫師一對一專業報告解說
- 2.專案提供北投老爺酒店歐法料理健康餐乙客
- 3.無痛腸胃內視鏡若有息肉切除及耗材，費用另計



臺北國際醫旅  
Taipei Wellness Clinic and Resort  
健檢 | 醫美 | 酒店

臺北市北投健康管理醫院  
Taipei Health Management Hospital

hotelroyal  
老爺酒店  
Grand Hotel

專案詳情或其他客製健檢方案、醫美療程、北投老爺酒店住宿用餐等服務  
請洽指定窗口 陳盈臻 經理  
0975-187-885 / (02)2893-9255 / irene@tpehealth.com  
院址：台北市北投區中和街2號（捷運新北投站步行1分鐘）





# 用智慧爭取有利方案 全教總努力不懈

■張旭政(全教總理事長)

年金改革，全民關注。公教人員成為被改革者，如何在改革的大囂下，為公教人員爭取最大的利益，是全教總一直努力不懈的工作。

年金改革攸關全民利益，全民關注的議題必須能提出合理的主張與有效的論述，才能得到社會大眾的認同與支持，也才能夠影響法案的形成。許多團體以為上街喊一喊，做一些激烈抗爭的行動，訴求就能被認同，就能夠爭取到所要的結果；事實證明，這些團體不是對社會運動一無所知，就是有特定的政治立場，不是真正在為教師爭取權益。

全教總十幾年來的經驗，以會員代表大會的決議提出改革方案，無非就是用合邏輯的主張和合理的論述來爭取社會的認同。經過我們不斷的努力，可以在歷次的法案上明顯看到全教總的努力成果。

茲以102年馬政府時期的版本為基準，當時馬版除了出現「肥高官、瘦小吏」，改革節省經費完全沒有倒入退撫基金，且改革的幅度接近三成的減額，因此，全教總極力反對。

全教總當時就已極力主張：1.怎麼繳就怎麼領，應以本俸\*2做基準。2.確保基金永續，雇主責任不能迴避。3.反對調高受雇者分擔比例。4.不能只改民、不改官。5.公、私部門年資應能併計。6.確保師資新陳代謝順暢，退休年齡不宜過晚。

在全教總努力下，102年的改革嘎然而止，但我們並沒有鬆懈，仍然持續關注政府動態，並持續提出我們的主張。

蔡英文政府上台後，再度推動年金改革。全教總透過結盟和遊說，努力影響政府的年金方案。106年的年改會方案出爐，過去全教總堅持的訴求有多項被採納，如：以本俸\*2為基準、改革節省經費倒入、維持保費分擔比例、退撫基金改組、公私年資併計、教師退休起支年齡特別處理……等，均被納入方案內，而年金減額幅度也比102年版本小。

然而，對這樣的改革我們仍然不能接受，所以全教總持續遊說、發聲，之後在行政院方案中，又爭取到1.保留公保一次領。2.公保一次領於退休時即能領取。3.教師退休緩衝期調整。4.改革節省經費不分中央、地方，全數倒入。5.維持國家負最後支付責任。

當然，我們也知道，還要努力的地方很多，所以我們持續的拜會朝野立委，加強遊說力道，特別是某些具有政策決定的關鍵立委。所得到的主要的成果包括：1.部分立委提出本會所擬方案。2.另立新基金成為熱門議題。3.教師起支年齡已有鬆動提前現象。4.改革節省經費全數倒入退撫基金有望維持。這些會員關切，仍處在不確定的方案，全教總理所當然提出數據與論述，繼續爭取認同與支持，期能在法條中落實。

年金，被改革者沒有人會滿意，更沒有人會高興。但真正為會員爭取利益的組織，不能只是盲動、躁動；不能只是煽動情緒而無任何成果；更不能只是成就個人名聲而犧牲會員權益。全教總不在乎個人名聲，只在乎會員權益；不盲目的煽動不滿情緒，真正用理性和論述爭取有利方案。



▲ 新竹市教師職業工會理事長何孟軒



▲ 高雄市教師職業工會理事長董書攸(左) 全教總理事長張旭政(右)



# 年改法案進入協商 全教總力爭合理方案

■全教總政策部

攸關受雇者權益的年金改革法案，立法院教文委員會、法制委員會已於5月8日完成聯席審查，後續立法院朝野黨團將針對《公務人員退休撫卹法草案》、《公立學校教職員退休撫卹條例草案》等進行黨團協商。

檢視初審通過的年改法案，有不少條文出現疑慮，有違基金永續、世代共榮原則，為爭取更為合理的改革版本，全教總與各地方工會持續遊說朝野委員，目前為止，已拜會以下委員：王定宇、江永昌、何欣純、吳秉叡、李昆澤、李俊偁、邱志偉、周陳秀霞、林岱樺、林俊憲、林為洲、林淑芬、林德福、柯志恩、柯建銘、段宜康、陳其邁、陳亭妃、陳學聖、陳素月、張宏陸、張廖萬堅、張麗善、許淑華、許智傑、葉宜津、費鴻泰、黃昭順、黃偉哲、黃國書、楊曜、管碧玲、蔡適應、蔣乃辛、趙天麟、劉建國、劉權豪、鍾孔昭、蘇巧慧、蘇治芬（以姓名筆畫為序）。

針對年改法案，全教總並提出以下具體建議，要求朝野委員嚴審法案，並回應全教總提出的訴求，接納全教總所提建議。

## 一、改革節省經費全數倒入退撫基金

全教總一再主張改革不是讓政府得利，所有經費均應回歸公教退撫基金，惟初審通過的公務人員年改法案，僅保留中央政府部分，並未全數倒入退撫基金。

全教總再次強調，年改是退休制度永續方案，不是政府賺錢方案，改革所節省經費全數挹注退撫基金，符合確定給付制精神，全教總要求教文、法制聯席審查時接受全教總建議，通過「政府節省經費，全數挹注退撫基金」文字。

## 二、教師退休60起支不妥，宜改為85(年資+年齡)制

全教總認為官方版中小學教師60歲起支方案，不符家長期待，嚴重阻礙師資新陳代謝，全教總堅決反對中小學教育人員60起支方案，建議國會朝野黨團考慮其職業屬性，中小學教育人員宜改為85(年資+年齡)制。

## 三、已退、在職不應雙重標準，建議維持一致

年金改革應採取公平一致標準，但行政院方案卻是對已

退、在職採取不同標準，包括退休金計算基準、補償金給予，均出現雙重標準，全教總主張改革標準應該一致，補償金一次給付應與已退者相同，退休金計算基準，在職人員亦應與退休人員標準一致，避免產生爭議。

## 四、所得替代率造成年資不公，應往上做調整

按退休制度原理，有多少年資就應累積多少給付，目前各年改版本均以設定所得替代率上限的方式扣減退休給付，造成年資越久，扣減比率越高，這和鼓勵久任，延後退休年齡的做法背道而馳。全教總建議，應破除替代率迷思，打開替代率天花板，讓年改回到公平合理的主軸。

## 五、不宜將公保年金與退撫所得掛勾，形成二個保險僅能領取一種之狀況

目前公保並無財務問題，且在給付率低，年金給付須等到65歲才能請領的條件下，年金化對於公保財務的壓力不會比一次請領來得大，並不會影響公保財務，所以不應該併入所得替代率。

## 六、月退休金調整機制不明確，建議修正

針對月退休金調整機制，官方版授權行政院會同考試院視退撫基金盈虧、國家整體財政狀況、經濟環境及消費者物價指數調整。全教總認為政府係軍公教人員雇主，負有保障員工退休權益之責任，不應以國家財政狀況等理由任意調整退休人員退休金、或遺族月撫恤金或遺囑年金，建議刪除《公立學校教職員退休撫卹條例草案》第67條「退撫基金盈虧、國家整體財政狀況、經濟環境」等文字。

## 七、另立新基金或分戶設帳，使基金永續、世代共榮

為避免中青世代繳付基金提補舊債務，導致日後仍無法領取適切退休金，造成年輕世代對基金不信任，改革後應以設立新基金或分戶設帳方式，確保現在職人員繳付之基金費用仍用於現職人員。至於現有退撫基金，則由國家負最後支付責任。



▲由左至右依序為：新北市教育人員產業工會理事長鄭建信、台北市教師職業工會理事長徐欣怡、宜蘭縣教師職業工會代表黃新民(後排)、新竹縣各級學校產業工會理事長林毓淳、高雄市教師職業工會理事長董書攸、全教總理事長張旭政、臺南市教育產業工會理事長侯俊良、台中市教師職業工會理事長洪維彬、南投縣教育產業工會秘書長王汝杰、新竹市教師職業工會理事長何孟軒、基隆市教師職業工會秘書長李啟嘉(後排)。





# 全教總 106 學年度咱糧學堂 即日起開始申請

■全教總專業發展中心

咱糧就是我們的糧食  
從種植咱糧開始  
讓老師與孩子開始一段與種子和土地的對話旅程  
今年秋天  
大家一起來撒下種子  
全國教師工會總聯合會邀請您  
共同推動復興國產雜糧運動  
持續為提升台灣糧食自給率的教育紮根

自民國100年開始，「全國教師工會總聯合會」與「喜願小麥契作農友團」開始共同發起「麥田見學」教學計畫。全教總所推動的國產雜糧復興運動，今年即將邁入第七個年頭，這樣堅定的持續性努力，著實難能可貴。不論您是早已默默推動、或今年才想開始嘗試咱糧栽種的會員教師，我們都歡迎您一起持續加入106學年度「咱糧學堂」－復興國產雜糧計畫。

## 咱糧學堂的特色

- 自發性、全國性的種植運動，完全採自願報名參加。
- 從城市到偏鄉，從本島到外島，從山巔到海邊都有學校參與。
- 參與學校層級遍及幼兒園、國小、國中、高中職。
- 不受場地限制，植栽或是盆栽都可以。
- 種植技術門檻低。不需要很多水、也不需要很多人力照顧，而且田間管理容易。

## 如何報名參加咱糧學堂？

- 報名資格：需具有全教總及其所屬會員工會資格之共同會員。
- 請掃描【咱糧學堂106學年度報名表單】QR CODE，直接填寫回傳即完成報名。
- 咱糧計畫可以單獨一個班級進行，也可以聯合數個班級、整個學年的班級，甚至可以全校大家一起來。種植期間：106

年10月底「前」開始播種，約在隔（107）年2月可收成。生長期共120天左右。[報你知：白露前後10日可以開始大豆播種→小麥(10月中)→芝麻(10月中)]

- 活動內容：帶領小朋友從小麥、大豆、芝麻、蕎麥、「紅藜」、「小米」等雜糧的整地、施肥、播種、病蟲害觀察、日常管理，到熟稔收割、脫粒與保護種子。並適時探討基改種子的風險，且可安排至鄰近種植雜糧的農友與麵粉工廠、製麵廠、麵包坊或豆製品工廠參訪。如：聯華實業（桃園）、喜願穀物製粉所（彰化）、喜願麵包工作坊（彰化）。
- 活動特性：將小麥、大豆、芝麻、蕎麥、「紅藜」、「小米」栽種納入植物（園藝）栽培之活動中。
- 場地大小：校內5平方公尺以上地坪（排水良好的砂壤土）皆可，若校園受環境限制，您亦可採取盆栽、花台亦可。
- 環境需求：全日照為宜(至少半日照)、通風處。
- 農具需求：鋤頭（整地用）、小耙子、鋤草鏟刀與園藝工具。
- 資材需求：肥料－有機質肥料或液肥，與苦楝油、蘇力菌等防治資材。

## 資源分工：

- 1.「喜願」：免費提供小麥、大豆（黃豆及黑豆）、芝麻、蕎麥、「紅藜」、「小米」種子之教學盒，教學盒內有：栽種手冊、學習教案，以及由全教總拍攝之「進擊的種子」紀錄片，提供參訪與栽種管理與病蟲害的諮詢。
- 2.全教總：辦理教學分享會研習、架設網站與line群組平臺，提供咱糧老師分享種植經驗與栽種疑義之交流平臺。



咱糧學堂106學年度報名表單



瓢蟲來了  
-高雄市前金附幼李雅樺老師



成長的喜悅  
-高雄市勝利附幼蘇麗君老師



終識廬山真面目  
-臺北市南門國中江郁星老師



圍個圓圈搓小麥  
-苗栗縣公館國中周秀蓮老師



咱糧學堂FB社團



咱糧學堂粉絲專頁



小麥好香喔  
-花蓮縣大榮國小葉國煜老師



# 測驗夾帶具名評論教師

## 全教總譴責國教院嚴重違反研究倫理 居心叵測

■全教總新聞稿(發稿日期：2017年5月26日)

國教院於昨日(5月25日)在許多縣市進行中小學學力測驗，此測驗是針對國小二、三、五年級，國中七、八年級學生；科目為國語文、數學、英語文(五、七、八年級)，全台灣有半數以上縣市實施測驗，影響重大。

本測驗從2010年起每年舉辦，但今年多了一項問卷填答，內容包括許多主觀問題(如：喜不喜歡老師幫助我的方式？喜不喜歡級任導師任教學科？)和課堂狀況的評論(如：課堂上尊不尊重教師？課堂充實與否？)

由於這份問卷填答並未在事前告知縣市政府以及受測學校和學生，問卷內容毫無頭緒，而填答者是身心未臻成熟的中小學生，且是記名的問卷。問卷一發下，基層教師無不譁然。

據國教院的說法，本問卷是探討教學與學習之間的關連，以提供教學建議，然而，做為國家層級的教育研究院卻犯下研究上重大錯誤。

查教育學術研究倫理有五項(前台北市立教育大學校長林天祐，1996)：**一、尊重個人意願。二、確保個人隱私。三、不危害研究對象的身心。四、遵守誠信原則。五、客觀分析及報導。**

而國教院的這個研究沒有徵求填答者的同意，不尊重個人意願；屬於記名填答，無法確保個人隱私；問卷題目不當，加上記名填答和違反個人意願，恐影響研究對象之身心；假藉學力測驗夾帶問卷填答，違反誠信原則；而問卷內容與教學間是否有關連，欠缺學術依據，令人懷疑能否客觀分析及報導。

事實上，過去的學力測驗結果就曾經有濫用、誤用的情形。學力測驗的結果原本只是作為研究之用，卻被縣市政府拿來做評比，並對成績較差的班級教師施壓，使得教師被迫在施測前針對題型和就題目反覆練習，甚至直接告訴班上成績較差的學生請假不用來，嚴重扭曲、干擾現場教學。

如今這份問卷名為作為教學與研究之用，但細究問卷內容，看不出和教學與學習成效間的關連，不禁令人懷疑是否要用來評鑑教師。

例如：我喜歡級任導師任教的學科？我享受級任導師任教學科的作業？我期待級任導師所任教學科的課程？我的老師和善的回應？我生氣或難過時，老師會讓我好一點？這類的問題和學習成果較無關聯，反而與教師評鑑比較類似。不禁令人擔憂，縣市政府是否會用來作為評鑑教師、或處理不適任教師的依據。須知，即便是身心較成熟的大學生對老師教學打分數就已經在大學端引起很大爭議，身心未臻成熟的中小學生，又如何能對教師的教學作評價？

倘若真如國教院的聲明，問卷目的是提供教學建議，並非評鑑教師或學校，那麼問卷的內容顯然不夠專業。例如：我考英文時，我會胃痛？我會流汗？我會感到緊張？我會擔心考不好？請問：這樣的問題和英文的教學有何關聯？

又如國語文的問題：我喜歡去書局或圖書館？我無法靜靜坐著閱讀超過幾分鐘？我收到書當禮物時我很高興？諸如此類的問題，也看不出和教學及學習成效有何關聯性，不知國教院要如何從這些問題中找到教學建議？這樣的專業水準不禁令人搖頭嘆息。

除此之外，全教總也質疑縣市政府，對於這樣的學力測驗會不會作為評比較長辦學的依據？會不會造成分數比較而完全不管文化不利或弱勢家庭學生的比例？會不會讓各校成績成為好壞的宣傳？會不會造成老師被迫在考前針對題型和舊題目反覆練習？會不會有成績較差的學生在檢測當天請假？會不會干擾到正常教學，反而無法達成測驗目的呢？任何測驗若無法正確運用和解讀，都將無法達到原有目的，甚至形成反效果而影響學生的正常學習，更何況是既不專業又嚴重違反學術倫理的研究。

因此，對於國教院此種不尊重當事人意願、不保護隱私、可能傷害學童身心、違反誠信原則，又不專業的問卷調查。全教總要求：

- 一、縣市政府應立刻將所有問卷集中銷毀。
- 二、國教院應公開向社會大眾道歉。





# 大學考招降考科、重學習歷程

■黃致誠(全教總副秘書長兼高級中等學校委員會主任委員)

有關大學考招方案，招聯會於3/29、5/15均做出明確決議，朝降考科數目、重學習歷程。於108年度大學校系參採學測科目數降為至多4科，且不得使用5科總級分，有利逐步過渡到新課綱108年實施時，111年的學測考科數預計降為3科，符應全教總這一段時間來的努力和主張，本會對此表示肯定。

## 降考科、重學習歷程互為一體

為彰顯學習歷程的重要性，學測考科數需連動下降，有如天平二端互為一體。學習歷程要發展的好，對老師和學生而言都不是容易的事，要花費相當的努力和付出。重視學習歷程，天平另一端的考科數就要適度減少，若考科壓力仍大，又要加重學習歷程的份量，如此將陷入蠟燭二頭燒的矛盾困境，只會讓學校遠離適性多元，不利學生自主學習的可能。

## 大學學測減少參採科目數

長期以來，考試引導教學，大學考招制度對高中課程教學具有關鍵影響力，高中出現選修早自84課程標準就有，但一直無法落實，主因在於升學筆試的壓力有增無減。大學多元入學雖自民國91年實施，但是學測、指考等筆試成績仍是升學的主要根據，為協助學生考上理想大學校系，「筆試定終生」的升學主義模式仍主導著高中教育與學生學習，與升學考試無關的選修課程自難以發展。新大學考招若要符應未來

人才培育、落實新課綱適性多元理念，則降低大學校系考科數的參採，適度降低筆試壓力實屬必要。

## 重學習歷程

高中選修能否落實，關鍵在於學生學習歷程。畢竟，選修課程內容本就各校不同，不應也無法進行學測、指考等測驗，否則筆試壓力比以前更大，升學主義下考試領導教學的窠臼陷的更深。而學生學習歷程可以將學校開的選修課含納進來，多元選修、校訂必修、加深加廣選修、彈性學習、團體活動等，縱然各校的內容和科目不同，可以在學生學習歷程中展現，學習歷程可以表現出學生在高中三年的學習內容和成果，除可彰顯學校在課程教學上的本位特色，也可滿足學生適性多元探索的需求，彰顯每位學生的學習特質和能力。

當考科數下降，大學校系在招生篩選勢必更加重視學習歷程，不能只依賴學測成績。加上學習歷程除了各科成績百分比等量化資料外，也提供各項質性判斷的訊息，彰顯出學生個人的學習特質、態度、動機、能力。未來各高中可以透過三年的課程地圖展現特色，不僅有助緩解升學主義對高中課程教學及未來人才培育的不利影響，同時高中教學脫離為大學升學考試服務的工具性角色，促進學校本位課程發展，彰顯高中教育的主體性與教師專業地位。

# 大學學測參採科目108年降為至多4科 111年預計至多3科

■全教總高級中等學校委員會

根據招聯會3/29、5/15會議決議，大學考招內容已大致底定，重要的具體內容彙整如下：

- 一、延後申請入學時程：自107學年度起學生申請入學時程將分階段、逐步延後，111年大學考招延後至高三下課程結束，高三下學生表現均會納入學習歷程，提供大學申請入學時參採，以改善現制高三下學習亂象。
- 二、減少考科：研議自108年將學測成績調降為採用至多4科及不採計5科總級分，111年預計調降為採用至多3科，以助新課綱之實施。
- 三、精進現行書審機制，重視學習歷程：未來將延續目前申請入學第二階段的書審資料及校系自辦甄試兩項合計至少須占50%，而以學生學習歷程檔案取代現行書審資料，111年申請入學第二階段採計學習歷程檔案資料應佔「相當比例」。
- 四、107學年度開放資訊類學系規劃試辦採招生分組、少量名額方式，於個人申請第一階段檢定或篩選時，開放納入學習歷程項目，但各招生單位最多申請試辦3個名額，全國不會超過50個名額。
- 五、大學校系於每屆高中學生申請入學前至少二年公布參採學習歷程之方式，以供學生選修課程參考。

- 六、精進入學考試命題：大學入學命題將逐漸朝向綜整與基本能力素養，強調新課綱素養及跨領域之精神，並建置該型試題題庫。

## 全教總持續關切配套

- 一、儘速公布學習歷程的具體項目和大學參採方式，並建置學生學習歷程檔案資料庫：以後學生資料於每學期上傳，政府應儘速提供資源與經費協助高中職建置此一資訊平台，以利銜接暨南大學的全國資料庫。
- 二、提升大學招生專業化：以提高資料審查之有效性，建立招生審查專業化的流程與標準，同時有利於大學招生需求和落實學生學習歷程的意義。
- 三、申請入學第二階段採計學習歷程檔案資料應佔至少一半以上：學習歷程檔案資料是此波考招變革最為關鍵所在，學生於高中三年的努力和成果最具價值和意義。
- 四、建議提早於三年前公佈學生學習歷程的參採方式和內容：亦即高一學生於入學時已可知道，考量新課綱實施第一年大學尚待摸索，然實施第二年後應提早於三年前公佈。

# 全教會教師專業發展支持系統

## 展現教師專業發展自主動能

■全教會/全教總專業發展中心

我們希望透過教師組織自行發展建置的專業支持系統，形成真正幫助教師專業成長的動能。3月份全教會教師專業發展支持系統開始啟動，共有11個縣市教師會、63位輔導諮詢教師、149個基地班（基礎社群）以及774位基地班教師，共同推動教師專業發展支持系統。

這一期有基隆市教師會、臺北市教師會、新北市教師會、台中市教師會、南投縣教師會、彰化縣教師會、台南市教師會、高雄市教師會、屏東縣教師會、宜蘭縣教師會、台東縣教師會等11個縣市教師會共同加入全教會教師支持系統的行列，下一期將有更多的地方教師會及縣市的老師加入我們的行列，我們要把專業詮釋權掌握在教師自己手上，教師專業發展自己來！！

### 基隆教師自主共備 夥伴揪團成長好幸福

■基隆市教師會

在中華民國全國教師會全力推動下，建立教學專業支持平台，各地教師紛紛組成基地班社群，展開自主共同備課活動。基隆市在多年教學精進計畫、閱讀理解與學思達研習的基礎上，教師群體早已多方嘗試各種教學創新，所以推動起來更是如火如荼。第一期計畫有10所國小學校組成8個基地班、4所國中教師組成4個基地班、3所高中教師成立4個基地班。共有86位教師參加共備，組成了16個基地班，參與極為熱烈。

從今年四月開始直至六月，各基地班積極舉行共同備課，並透過實際觀課、議課活動相互支持，許多教師在社群中，感受到一同成長的動力。此外，在臉書社團裡，更能看到其他基地班的活動，感受強大的行動力，彼此激勵，支持每個人持續在教學路途上精進。

除了共同備課、觀課、議課之外，自主揪團研習更帶給現場教師極大的熱力。基隆市教師會舉辦全市「核心問題與領域教學」研習，深化老師課堂引導的能力。國小數學基地班辦理「生活數學」研習，國中語文基地班邀請同校教師分享「口語表達」教學經驗，實際示範後，基地班老師接續探討後段課程。而高中自然基地班更邀請同校教師分享「科普傳播課程」教學。

基隆市教師會表示，參與教師善用計畫補助經費，針對老師個別需求，安排客製化的研習，這才能真正符合需求，更能支持教師在教學工作上，走得遠、走得久，行動更有力，發揮得更精彩。

參與基地班的旭瑋老師認為共備夥伴是自身教學強力後盾。他們花了將近2小時詳細討論內容，推敲流程。共備的過程中對於是否要設計教具，大夥曾激烈辯論。初步設計課程後，先行試教，根據學生的反應，反覆修正教學流程。再由雪枝老師進行全市公開課。

成員們表示：因為有團隊當靠山，教學過程非常流暢。在雪枝老師教學引導下，各小組都很有默契，討論得極為熱烈，每個孩子整節課都開懷地思考與學習，觀課校長直說下次佐藤學教授來台灣時，要請他來雪枝老師的課堂觀課。

有夥伴半開玩笑說，每回共同備課都要特地找到校內風景絕佳的地點，分享活動照片時，讓其他基地班的夥伴嘖嘖稱羨，大家更有動力。





# 南投縣教師會教師專業發展支持系統推動現況

■南投縣教師會

多年來南投縣教師會一直都想成立教學研究部，幹部們常念茲在茲，把成立教研部當作努力的目標。終於，這學期我們有教學研究部了！且一成立就搭上教育部及全教會「教師專業發展支持系統」的推動列車，真是很具意義並響亮的開始！

這學期，一切似乎從零開始，但我們知道必須開始，教師專業發展必須由下而上從基層教師自主開始，才會成功，而教師組織當然責無旁貸要做這件事。因此在南投會員教師的學習熱情支持下，我們在很短時間內便成立了「輔導諮詢小組」及六個基地班，開始由下而上自主的自組教師社群研討。輔導諮詢小組成員目前由教學研究部主任及兩位縣內Super教師(巫崑儀和黃龍欽老師)組成，共輔導六個基地班。

南投縣六個基地班，國小、國中、高中都有，並且跨校跨科跨領域跨年級。現有國小3個基地班及國中2個基地班和高中1個基地班，分布在南投縣兩個區域---大埔里區與大南投區，性質各異，共備氛圍也各不相同。例如有個國小基地班研究日本教材，發現日本教材中有完備的認知心理發展設計，語文教材的聽說讀寫編排是按照年齡循序漸進的系統規畫，這引起教師們極大的興趣並反思台灣的國語教材的確存在許多不足，於是教師們從部分日本教材中擷取優點，分析轉化成自己的教案，並實踐於課堂，然後在每次基地研討時與夥伴討論分享，成果令人欣喜！

另有個國小基地班研討名作文章，在每次研討時共同思考本課教學核心及共同設計提問，腦力激盪這一課「要教學生學會甚麼？」不但提升教師文本分析能力，對國語課本課文也更有敏銳度了。另有

國中基地班嘗試設計桌遊及闖關遊戲來帶動課程架構，活化教學，公開觀課時的議課讓老師獲益良多。而高中基地班國英數科教師都有，有的嘗試學思達，有的作分組合作學習，國文課透過提問及反覆辯證讓學生思辨分析，讓學生知道很多問題並沒有標準答案，重要的是邏輯思考；數學老師分享三星二架辯證法研習心得並在課堂實施，然後再透過基地研討修正反思；還有輔導諮詢開放課室讓基地老師觀課等等，這些都讓我們看見南投老師的豐沛能量！

在行政方面，教研部秉持著多一點參與，多一點陪伴的想法，盡量實際走訪每個基地班學校及參與基地共研。一方面可以協助輔導諮詢教師掌握基地班狀況，一方面能看見真實的課堂和基地老師的需求，好適時給予老師支持。三個月來，我們已有四個基地班八位老師進行公開觀課議課，遠遠超過基本的次數，基地班每月至少一次的共研也持續進行中，基地穩定成長，教師愉快的精進，這是教師研修最美的風景！南投教育的共有共好風貌已然形成，未來我們會更加油！更努力！



# 教學的春天從全教會教師專業支持系統展開

■高雄市教師會

活動初始，我們邀請姜宏尚主任，以台南經驗出發，分享陪伴各共備社群老師的成長歷程，希望燃起夥伴們更多的熱誠。期程中，本會辦理輔導老師及基地班負責人增能研習，邀請莊福泰主任，運用「ORID焦點討論與團隊共創」，讓大家一起腦力激盪，共同描繪出共備社群理想的圖像。也讓參與的老師，對於基地班運作的想像，有了更清楚的輪廓…。

支持系統才進行短短數月，除了遍地開花，各自美麗之外，我們看到更多的是，成員之間的專業對話與心靈交流。

岡山國中：『…以崇建老師在「對話的力量」中提到的一

段話作結「以傾聽連結彼此，進而理解彼此的差異之美。生命之所以美好，從來不是完美。完美不存在，存在的是從傾聽發展出來的欣賞。」…謝謝夥伴們的溫暖鼓勵，我試著寵愛自己，即使我明知…，但我會提醒我自己！」。

跨校社會：『探討各學科的核心問題或核心概念，公民是「正義的思辨」、地理是「群眾的需求」…這些對話都讓彼此再次省思自身學科存在的意義。』

中山高中：『支援多元選修課程—文化書寫(走讀藍田)，並在課程中，融入各種教法，期待教學現場的突破。』



跨校性平：『透過繪本的討論，互相釐清並聚焦，在教育的过程中互相尊重，不斷釐清。知識不該被科目侷限，性別就是生活。』

跨校公民：『老師必須要學會「取捨」。「取捨」是一門很大的學問，最大的挑戰是要放下，我們沒有辦法什麼都要，去掉枝微末節，才能給學生最重要的核心概念。』…

高雄11個基地班的教學夥伴，透過9位輔導老師從旁陪伴，成員在彼此信任、安全的氛圍下，不分你我、互相激盪、思考、燒腦，不斷地透過專業對話與自我反思，讓所有參與者感受到心靈共振之外，也在教學專業上有所精進，共同成就共學、共好的教育新境界。



## 宜蘭縣教師會教師專業發展支持系統推動現況 -協力前行、共學共好

■宜蘭縣教師會

宜蘭縣目前共有8位輔導老師及19個基地班，參與者包括國中小、特教及幼教的會員教師。相關的行政事宜是由教學研究部及秘書處負責與協助，且輔導教師們亦會定期聚會，分享與基地班成員的互動經驗並凝聚共識。

追求專業成長為本縣教師會推動基地班的核心價值，透過由下而上的多元發展模式，如：專業發展主題，包含運用Google智慧應用程式套件、閱讀理解、食農課程教學、英語協同教學及各領域教學等，以形塑基地班「意向性的學習」(intentional learning)。並由基地班成員間共同備課(教學前會談)、觀課(課堂觀察)、共同議課(教學後會談)的循環歷程以構築同僚性(collegiality)，其目的即在以專業對話、合作協同找出在教學現場所面臨的問題，以及共同發展解決的策略方案，

使得基地班成員能在具有共同願景的學習情境中，致力於改進學生學習。

本學期推動下來亦面臨到不易安排共同時間，特別是跨校基地班，但就本縣的學校規模而言，12班以下的學校居多，如何規劃符合這些學校會員教師的專業發展需求，以及跨校基地班的運作模式，將是本縣下一階段的重要課題。更重要的是，會員教師能在參與過程中覺知到，藉由自我組織(self organization)－參與基地班及自我教育(self education)－共備及觀、議課的途徑，即是在實踐教師專業，讓自己及同儕能"協力前行、共學共好"以轉化課程與教學並提升學生的學習，甚至亦能共同參與促進學校效能。



~節錄自宜蘭市中山國小廖秋瑜老師的心得分享!!

『送人玫瑰，手有餘香；迎接我的，始終是夥伴們溫暖的盈盈燦笑。校園先進個個身懷絕技，教學豐富多元、經驗長足，我必然亦步亦趨追隨腳步欣然學習。加入「教師專業發展支持系統」的歷程裡，夥伴們是職場上的心靈導師，同時扮演各領域教學請益的對口，時而輕鬆幽默，時而精闢論述，侃侃而談的對話裡，藏著魔鬼的細節。我曾面對的諸多教學困難與疑惑，能透過定期的分享與檢視，再次咀嚼並澄清思慮；走出自己的教室，我在社群裡發現更多新鮮事；踏進同伴們的教室，我則清楚看見自己的不足。

非常感激能參與「教師專業發展支持系統計畫」，能自由規劃成長的方式，沒有瑣碎的文件與表單，亦不需參加乏味沉重的研習歷程，有效率地在前輩們身上攫取資源，在專業的教學現場感受流暢嚴實的流程設計，夥伴敞開的不是教室的門，而是毫不保留的分享，除了滿滿的感動，亦衷心感謝！」



**KIDS Britannica** 大英百科全書公司獨家授權出版  
培育未來創意英才的必備知識！

# 漫畫大英百科

每套5冊 定價2100元 每套特價**1470元**

## 適合國中、小學生 全方位學習

生物地科  
第1輯

- ① 昆蟲與蜘蛛
- ② 地球
- ③ 微生物
- ④ 兩棲類與爬蟲類
- ⑤ 潮間帶

生物地科  
第2輯

- ⑥ 天氣
- ⑦ 寵物家禽家畜
- ⑧ 恐龍
- ⑨ 環境
- ⑩ 北極與南極

生物地科  
第3輯

- ⑪ 植物
- ⑫ 哺乳類
- ⑬ 鳥類
- ⑭ 無脊椎動物
- ⑮ 真菌與蘚苔

文章閱讀力

圖表判讀力

知識整合力

**任選一套漫畫大英百科  
即送3D擴增實境系列1本**  
(每本定價NT\$480，5本隨機出貨)

優惠期限至 2017.9.30 止

**教師獨享優惠**

如欲訂閱請上【全國教師工會總聯合會推廣閱讀網路書城】<http://www.pcstore.com.tw/bookclub>  
 客服專線：(02)2695-4989 (9:00~18:00) 傳真專線：(02)2694-1587 (24h) 客服信箱：orgnta@gmail.com





# 全教總持續爭取 公幼教保員遷調正式啟動

幼照法後，公立幼兒園可依勞基法聘任契約教保員，然而教保員諸多權利配套仍有不足之處，其中遷調一事即是所有教保員多年來的期盼。

全教總欣見教育部自3月立法院完成教保服務人員條例立法後，旋即在最短時間內，於5月完成教保員遷調作業要點，將於本年度順利讓許多教保員可以申請回鄉服務，對於幼兒園師資之穩定大有助益。最大的受益者是幼兒及家長。幼兒園教保員申請調動，如同教師介聘，皆是回鄉服務，且對於穩定師資有極大助益，本會認為提出批評的部份團體是不了解教學現場，期待未來社會各界能抱持同理心，肯定願意返鄉服務的教育工作者。

全教總肯定本年度遷調作業於最短時間內啟動，然而以下建議期望未來各縣市調動作業時能予以修正。

一、遷調要點中應有偏鄉超額及調回戶籍地、配偶縣市加分機制。

二、各縣市積分累計不一：部份縣市認為教保員不具記功嘉獎之資格，導致在面臨調動積分累計時，出現不公之情形，期望政府各界能對教保員比照軍公教人員有記功嘉獎之獎勵制度。另教保員目前仍有考績75%設限之不公情形，導致表現優良之教保員卻被打乙等，無法得到合理之調動積分。

三、調動縣市中嘉義市未參加，雖然嘉義市公幼園數少，導致本年度初步調查沒有需求，然而隨著各縣市教甄考季陸續起跑，8月前仍有教保員職缺之可能，教保員調動之師資已有教學經驗，調入後可立即熟悉教學工作，建議縣市仍應開放教保員調動。

全教總代表教保員會員對於本年度能順利啟動遷調表達感謝之意，但仍期待在制度面上能做修正，讓調動制度更完善，穩定現場師資及造福更多師生。

## 產學合作學生就是技術生 應有勞動基準法之保障

■全教總新聞稿(發稿日期：2017年5月24日)

近來，實習生受到雇主剝削情事不斷產生；有實習1年，每日工時超過14小時，還遭業者以未依約告知離職為由求償59萬元者；亦有媒體報導合作企業利用沒有技術士證照的實習生偽造電梯保養維修紀錄者；更有上班超過四個月，每天工作八小時，卻毫無薪水者。種種亂象肇因於法規不明確，主管機關不積極保障產學合作學生所致。

### 產學合作生非廉價勞力 更應受到法規保護

有許多企業將產學合作生視為廉價勞力，因而產生諸多剝削勞力或不當運用的現象，事實上產學合作學生並非已成熟之勞工，對於其在實習或工作場所的保護更應優於一般勞工，才能避免在工作場所受傷或產生災害。因此，產學合作學生應視為勞動基準法所定的技術生，方能獲得足夠保護。同時，教育部應有專責單位處理各類型產學合作事務，並應在產學合作相關辦法中，增加保障學生權益之規範，同時應擬定完善的「定型化契約」供各學校應用，以免各校對於簽訂計畫及合作契約的內容不一，對產學合作生的保障也不足。

全教總主張：應透過修正技術及職業教育法、專科以上學校產學合作實施辦法，保障學生勞動權益！

依目前現況，因產學合作生的定位不明，加上學校合作契約的內容粗略，很難要求合作企業依據勞動法令來對待產學合作生，甚至有業主以實習之名，實際為達補實替代勞動人力的目的，學

生實習的內容根本無法滿足所規畫應學習之知識及技能，即便權責機關以訪視及評鑑的方式作事後審查亦常無濟於事。因此，全教總主張在學生到職場，不論實習或協助產業，都應該要保障學生的勞動條件。所以在產學合作方面，應修正技術及職業教育法第17條，增訂「應由中央主管機關制定一致性的規範」、「實習生視為勞動基準法之技術生」。此外，教育部應在法律授權下，於專科以上學校產學合作實施辦法中增訂保障產學合作生權益的規範；在校外實習方面，教育部應訂定契約範本，作為學校與業主簽訂合作契約時的規範，契約應納入保障學生勞動條件的規範條款，以維護學生的勞動權益保障。

綜上，全教總建議修訂技術及職業教育法第17條如下：

- I 專科以上學校為辦理職業準備教育，得與產業合作開設專班。
- II 前項專班之授課師資、課程設計、辦理方式、學分採計、職場實習、輔導及學生權益保障相關等事項，應由中央主管機關以辦法訂定之。
- III 中央主管機關依前項規定所訂定之辦法，訂定涉有學生權益保障之事項者，應以定型化契約範本規範之。
- IV 學校應依第二、三項之規定擬訂實施計畫，報經學校主管機關核定後辦理。
- V 第一項專班之學生於職場實習時，準用勞動基準法技術生專章之規定。



## 全球透視 《國際會議》

# 2017年國際教學專業高峰會(ISTP) 系列報導(一)

■全教總外事部綜合整理



### 為教育凝聚共識的三方對話

由六年前在紐約的第一屆會議開始，每年春天，在PISA中表現優異與進步快速的國家，教育部長與國家層級的工會領袖/教育機構領導人都會參加被譽為「教育界世足杯」的「國際教學專業高峰會」(International Summit on the Teaching Profession, ISTP)。期盼透過全球性的討論，以跨國組織(OECD、EI)、政府與教育工會領袖的三方對話的方式，找出能加強教師專業與提高學生成就的最佳作法。這是教育工會和政府進行對話重要且獨特的活動。

### 教師增能賦權 達成更均等之全民教育與更進步的(學習)成果

今年邁入第七屆的峰會，於三月30~31日在英國愛丁堡盛大登場。延續上屆支持教師專業學習與成長的討論，設定主題為《教師增能賦權，達成更均等之全民教育與更進步的(學習)成果》。(Empowering and Enabling Teachers to Deliver Greater Equity and Improved Outcomes for All)

### 全教總之參與

今年峰會，包括芬蘭、新加坡、德國在內，共有超過二十國的教育部長與工會領袖與會。因我國學生在PISA的優異表現，本會由專業發展中心執行長李雅菁老師與外事部主任林毓淳老師代表，以觀察員身份與會。

### 議程

會議分為三階段：

- (一) 共同討論 -- 現在與未來，教師需要哪些專業進修與發展，以支持他們的工作？
- (二) 共同討論 -- 政府與工會能做些什麼，以確保我們有適當的國家結構與政策環境支持這件事？
- (三) 分組討論 -- 為永續的學習均等與卓越而努力。針對階段一與階段二指出的持續性挑戰與回應，由各國教育部長將與該國工會領袖討論，就新出現的挑戰和初步回應達成共識。

最後，各與會國針對峰會最針對有價值的觀點與該國未來一年的最優先工作，分享他們在國家小組會議中所產出的三點結論。

### 全教總 觀點

全教總專業發展中心執行長李雅菁老師指出：

今年的主題仍延續去年峰會討論的重點 -- 如何支持教師專業學習與成長。在29日EI針對會員組織召開峰會會前會時更特別提到對教師專業支持經費的重要性，雖然在過去的峰會中並沒有特別提出討論。

而在台灣，全教會與全教總在教育部經費的支持下，已開始發動教師專業發展支持系統，希望建構一個由下而上的自發性組織體，促進教師的專業發展。

我們相信教師在自己教學的場域裡，最知道能支持教師專業所需的元素及架構是什麼。誠如EI秘書長Fred Van Leeuwen 所說：「成功的教師政策只能由教師決定，不能強加於教師身上。」





# 2017年國際教學專業高峰會(ISTP) 系列報導(二)

## 《OECD觀點》讓教師為變革做準備 -- 職場內與職場外

■全教總外事部綜合整理



原文: Andreas Schleicher  
經濟與合作發展組織(OECD)教育與技能處 主任

### 教師地位 各國大不同

每年3月，在PISA 測驗中表現最好與進步最多的國家，教育部長會與工會領袖會聚在一起，找出如何改進教學專業地位的方法。許多國家可以以此為師。在芬蘭，教學已成為最受尊崇的行業— 無法在競爭中脫穎而出的人，依然可以成為律師和醫生。然而，在其他國家，情況則大不相同。例如，在斯洛伐克、法國和瑞典，100位教師中，只有5位教師同意教職在社會中是受尊重的行業。在克羅埃西亞和西班牙，同意此一說法的老師不到10位。

### 峰會重點

今年三月在蘇格蘭愛丁堡舉行的第七屆國際教學高峰會(ISTP)，重點放在教育要如何回應社會需求的變遷並同時因應政治情勢的變化。有一件事是明確的 - 專業越弱，則教育受政治決策傷害的程度將越大。而且，教育從業人員在面對問題時，對於能否真正透過證據與科學解決問題，信任程度也會越低。

### 各國分享成功作法

愛沙尼亞提醒與會者，想要彰顯成功案例並找出更好的方法，認同、獎勵並廣為宣揚，以傳達對教育體系的期待，是非常重要的。事實上，有多位部長提到，在教育領域中，實證本位(evidence-based)的政策是很重要的。而且，如果在制定政策時，有專業的參與，則此一政策將能發揮最大功用。

瑞典教師工會的領導人說，教師想要，也需要的，是參與研究的規劃與執行。實證本位的政策，一如其名，要由證據開始。

新加坡分享的經驗，則是如何在這個職業中建立非政府的中層(middle layer)管理架構。新加坡分享了如何透過教師專業、決策者和研究人員之間自由的想法交流，建立信任，然後以此信任關係凝聚專業夥伴關係。在政策與實踐之間，實踐與研究之間，以及研究與政策之間，由任一方向檢視，都需要彼此信任。

荷蘭政府透過新的「教師創新基金」(Teacher Innovation Fund)，試行了一些政策倡議。教師可申請創新經費補助。其結果由同儕，而非政府，進行評估。同儕可決定哪些專案可獲得補助，哪些不能。

### 展望未來 議題仍多

正如紐西蘭所提，如要確保每個孩子都有優異的(學習)成果，我們需要更細膩的做法：找出每個孩子的定位與他們所需要的資源，並提供這些孩子所有優質教育體系應該提供的資源。我們需要更有創意地思考，要如何善用個別教師多元的興趣、技能和願望，嘗試透過更有區隔性的職涯管道，讓教師發揮最大的貢獻。

新加坡的案例則讓我們看到，職涯區隔不必然與薪資掛勾。它也可以與專業發展的機會相關。

面對社會大眾日益升高、要求教育要更有彈性並提供更多選擇的聲浪，峰會也討論了該如何與政府之對全民負責、具備包容性和公共責任的當務之急相協調。卓越與均等是不可分的。然而，卓越不會自動隨著均等而來，反之亦然。

要如何在創新的必要性與對穩定、一貫和均等的需求之間，加以相互調和，各國還需要找到更好的辦法。蘇格蘭提醒我們，想要瞭解改革措施的後續影響，想要建立信任，想要培養前進至下一階段政策發展的能力，在在都需要時間和耐心。

有許多國家此時也正在應對嚴重的招聘挑戰。他們唯一的成功之道，在於讓教學工作能同時在財務與思想上更具吸引力，也在於他們可以解決工作量與老師福祉的相關問題。瑞典、英國和紐西蘭的工會領袖告訴我們，教師需要時間勝於一切：更多的時間準備，更多的時間與同事進行協作，更多時間去做他們想要做的、改善兒童生活的工作。但受限於公共預算，我們需要在現有的人力、空間、時間和技術上，找到更創新的方式，回應新的挑戰。

資料來源：Preparing teachers for change - in and outside of the profession





■林佳和（政治大學法律系副教授）

在勞雇雙方的契約關係中，雙方都負有一定之義務，亦即學理上所稱的義務群，包括作為契約主要目的之主給付義務，例如教師應負教學與其他必要工作之提供義務，學校則相對的給付薪資；其次是有助於契約目的達成之從給付義務，例如學校應提供教師工作之必要協力、投保一定之社會保險等。第三種義務群，一般稱之為附隨義務，本身雖非契約核心與主要目的，但本於誠實信用，雙方在履行上，必須留意對於他方造成其他的損害。

一般而言，雇主之附隨義務大致有：保護義務：保護勞工的生命與健康，保護勞工的人格利益，保護勞工攜至工作廠所的物品，保護勞工的財產利益；支持義務：僱用義務，終止勞動關係時的義務；忠誠與照顧義務；保障勞工休養休假義務；其他例如勞工對於企業相關事項的資訊權，閱覽本人之人事檔案卷宗權，企業資深員工社會福利給付權利之資訊權等。

至於在勞工方面，則亦有維護雇主利益之不作為義務，如不得挖角或勸說同仁離職跳槽或其它對雇主有害之影響行為，可期待情形下之使雇主暨其他勞工避免危害之義務，營業與技術秘密保密義務，廠場上之謹慎義務，不為傷害企業之言論義務，競業禁止義務等不作為義務外，亦包括報告、遵守勞工保護法令、工作障礙及危害通知等積極性之作為義務。

例如，包括禁止吸菸（職場安全）、禁止飲酒、接受門禁檢查、遵守規定使用電話等通訊設備、禁止藥癮、穿著規定服裝、避免廠場設施器具工具等損害等注意義務。雖非主給付義務，看似來自於間接的誠實信用原則，但在當代勞動生活中，雙方附隨義務的違反，仍然，例如雇主之傷害勞工人格權，勞工之破壞雇主名譽等，所在多有，必須清楚劃定其射程範圍，不得任意誇大或輕忽，探索相關義務對於整體關係的重要性，妥適看待。



■李俊璋(全教總集體協商暨法務中心研究員)

Q：「專科以上學校兼任教師聘任辦法」、「不當勞動行為裁決辦法」分別於106年4月14日、106年5月3日修正後發布施行，後者之最後生效日期為106年8月1日，對於兼任教師、欲提起裁決者，有什麼需要注意呢？

A：本中心摘要重要條文說明如下：

### 一、「專科以上學校兼任教師聘任辦法」

#### （一）明訂專科以上學校聘任兼任教師之條件

如因專業特殊性、產業實務經驗或實際教學等需求，得聘兼任教師(詳參修正條文第3條)。

#### （二）明訂兼任教師之聘期、得終止聘約條件之規定

聘期起訖日期應以學期制或學年制為之，並應以聘約約定授課及相關權利義務事項；學校因學生選課人數未達開課標準致無聘任需求者，得於聘期屆滿前終止聘約，但應以書面敘明理由為之(詳參修正條文第4條)。

#### （三）明訂兼任教師權益事項之救濟途徑

對學校依本辦法有關其個人終止聘約、停止聘約之執行、待遇、請假及退休金之措施，認為違法或不當致損害其權益者，得準用教師法之申訴程序，請求救濟(詳參修正條文第6條第1項第3款)。

#### （四）明訂兼任教師之待遇及鐘點費之發給

兼任教師之待遇以鐘點費按月支給及兼任教師如因天然災害停止上班上課或國定假日致無實際授課，學校仍應發給鐘點費。(詳參修正條文第8條)。

#### （五）明訂兼任教師請假之假別及日數規定

兼任教師之請假，比照教師請假規則第3條請假日數核算。另於授課期間依前項規定請假者，學校應發給鐘點費，並支應補

課、代課鐘點費。但病假超過前項規定時數者，以事假抵銷，事假及家庭照顧假合計超過前項規定時數者，不發給鐘點費(詳參修正條文第9條)。

#### （六）明訂兼任教師投保資格之規定

兼任教師符合勞工保險條例、就業保險法或全民健康保險法所定資格者，學校於聘約有效期間為其投保勞工保險、就業保險及全民健康保險(詳參修正條文第11條)。

### 二、「不當勞動行為裁決辦法」

#### （一）明文訂定迴避制度

本次修法針對自行迴避及申請迴避程序準用勞資爭議處理法之情形，依據裁決制度之特性予以明文規範(詳參修正條文第6條至第11條)。

#### （二）申請人提起裁決之資料提出、通知義務、調查程序之延長

考量裁決調查程序僅20日，經延長至多亦為40日，因此除裁決申請書外，雙方當事人所提書面說明或其附屬文件，改由當事人直接通知他方，以縮短在途期間，俾利當事人雙方進行書面說明之準備(詳參修正條文第13條、第16條、第17條)。

#### （三）裁決申請人撤回裁決申請之時點

裁決申請人至遲撤回裁決申請之時點，為最後詢問程序終結前，申請人應以書面撤回裁決申請之全部或一部(詳參修正條文第18條)。

#### （四）增訂調查程序中當事人詢問他方當事人等之權利

為確保調查程序正當性，增訂調查程序傳喚受詢問人之範圍，以及詢問前應告知證人不得為虛偽說明(詳參修正條文第23條、第24條)。



# 志工教師的食農教育之旅

■全教總社發部

說明：101年，本會成立以教師為主力的「不特定活動與時間志工群」（簡稱「不特定志工群」），每週六在台北公館的「水花園有機農夫市集」協助有機小農，並利用假期到農友的農園去協助農事，並向農友學習土地與有機農作的智慧。106.01.15宜蘭冬山「雅蕊香草園之旅」；「雅蕊」種植單一作物「澳洲茶樹」，用以蒸餾精油和純露，並用以製作護手霜或保養乳液。活動請參考照片的說明。如果你也有興趣擔任志工，請上全教總網站<http://nftu.org.tw/hpSubSys/Volunteers.aspx>，下載志工志願表填寫回傳。詢問請電(02)25857528#208，或 email:orca650530@gmail.com 詹老師。



枝葉要經過整理折小之後，才能放進蒸餾器。仁怡說：整理枝葉很療癒。



每個人都摘了一大把，有認真，可免費拿一瓶純露回家。



茶樹精油經絡按摩教學中，會痛就對了。



基隆銘傳國中兩位老師努力學習經絡按摩，真是學生的好榜樣。

## 全教總參加台灣拒菸聯盟，推動依照國際公約全面性修訂菸害防制法 ——立法委員陳曼麗、柯志恩不分黨派支持提案

■全教總社發部

106年5月10日，119個公衛、醫藥護理、婦幼、社福、病友、學生、教育等團體，於母親節前夕正式成立「台灣拒菸聯盟」，為推動台灣符合世界衛生組織(WHO)的「菸草控制框架公約」(FCTC)全面修訂「菸害防制法」，呼籲「下一代的健康不能等」！

### 台灣拒菸聯盟「菸害防制法修正草案」七大項修正重點說明

#### 一、室內公共場所、室內工作場所全面禁菸

愛爾蘭、挪威、瑞典、英國、紐西蘭、義大利、西班牙、香港及澳門等，全球已有47個國家或地區執行酒吧在內的室內公共場所全面禁菸，以保障人民免於二手菸、三手菸危害的健康人權。

#### 二、菸品容器正反面印製85%警示圖文並採素面包裝

全球已有109個國家或地區通過執行菸品容器印製警示圖文政策，而台灣警示圖文面積只需印製35%，全球排名倒數第六名。尼泊爾、泰國、印度等國皆超過85%；澳洲（警示文82.5%）並於2012年執行菸品統一底色與品牌字型的素面包裝，英國、愛爾蘭、法國等多國跟進。此次政府提出85%警示圖文及素面包裝是符合國際趨勢，雖然跨國菸商陸續對各國政府提出侵害商標及智慧財產權的訴訟，但目前為止各國法院都判菸商敗訴。

#### 三、禁止菸商名贊助並加重違法罰鍰且增訂累犯罰則

為積極遏止菸商的違規廣告促銷，應將現行罰款至少加倍為1,000萬元~5,000萬元，同時恢復民國86年時的菸害防制法規

定，對於3次違法廣告促銷之菸商，應停止其製造、輸入1年~3年，以杜不法。

#### 四、全面禁止危害年輕人的加味菸

目前立法「禁止所有加味菸品」的國家有歐盟28國(2020年後實施)、加拿大、巴西、澳洲(半數行政區)、衣索匹亞、土耳其(2019年後實施)、摩爾多瓦(2020年後實施)；台灣應趕上國際的腳步禁止危害青少年甚深的加味菸。

#### 五、電子煙同納菸害防制法管制

電子煙已經被跨國菸商成功塑造為非傳統菸品，只是減害甚至是無害之商品，世界衛生組織建議各會員國針對電子煙應從嚴管制。

#### 六、禁菸年齡提高至二十歲

據美國國家醫學研究所2015年的報告顯示，若法令規範年齡限制提高至19歲，吸菸率下降3%；若提高至21歲，吸菸率下降12%；若提高至25歲，吸菸率下降16%。

#### 七、明文禁止菸商干擾菸害防制政策

「菸草控制框架公約」第5.3條明文規定，「政府在制定和實施菸草控制方面的公共衛生政策時，應防止該等政策受菸草業的商業和其他既得利益的影響」。



# 正視私校小聯考對教育公共化的影響

■羅德水（全教總文宣部主任）

106年國中教育會考已於5月21日結束，受少子女化影響，今年會考報名人數較去年大減逾3萬人，也創下歷年新低。

儘管考生人數大減，國中生平均升學機會超過百分之百，但考生、家長感受到的升學壓力，似乎並沒有真正減少，12年國教上路以來，確實也有選擇就近入學者，但仍有不少家長認為進入明星高中有助於往後的升學表現。

一個明顯的指標是，近年來私立國中的招生情況全然不受少子女化影響，反而讓私立國中更加搶手、熱門，在少子女化風潮下，可謂獨樹一幟。

私立國中的招生熱度究竟有多高？根據全教總整理的「106年中部私立國中入學考試簡介」，顯見私中招生搶手，已非個別學校使然，而是普遍現象，如不積極尋求改善，長此以往，不僅傷害國教理念，更將嚴重影響教育公共化，值得正視。

**一、私校精挑細檢，有違教育公共化理念：**學校教育之目的，在於促進階級流動與國民自我實現，本應積極排除階級因素的干擾，12年國教尤其重視「有教無類」等政策理念，長期以來，台灣國民教育階段的公共化與普及化，也取得一定成就。

但日益猖獗的私中入學考試，使私校得以公然透過各種名目的升學機制揀選學生，於是，在國民教育階段竟逐漸形成「貴族私校階級」、「一般公校階級」的不同世界，一邊是不得拒絕任何學生的公立國中，一邊卻是精挑細檢的私立國中，階級因素成了決定學生升學的關鍵，嚴重傷害國教精神與教育公共化理念。

**二、干擾正常教學，使升學壓力向下延伸：**九年國民義務教育實施後，曾經的初中聯考已經成為歷史，沒想到，在整整半個世紀之後，強調「免試入學」的12年國教上路之後，實質上的「私中小聯考」卻以各種形式與名目堂而皇之的登場，宛如九年國民義務教育前，國小升初中的聯考復辟，教人不知今夕何夕？

根據全教總蒐集的資料，僅台中一地，今年就有16所私立中學以各種名目進行招生，為迎合這樣的升學競爭氛圍，各補習班競相開設「私校班」，嚴重干擾學校正常教學，就連原本沒有升學壓力的國民小學，竟然也出現小三、小四就要接受升學考試填鴨補習的亂象，升學壓力不僅沒有減少還向下延伸。

以尊重私校自主為名，放任私中小聯考持續蔓延擴大，造成的結果就是「假營隊、真入學」，「肥了私校、垮了公校」、「苦了家長、累了學生」，實在是對12年國教最為沉痛的控訴。

不少家長批評公立學校辦學成效不彰，迫使他們必須選擇私校系統，實則，這種說法根本禁不起事實檢驗，試問，如果公立學校辦學效能低落，這些家長又怎會千方百計想擠進公立明星高中呢？

之所以造成這樣扭曲的情況，政府宣傳不夠，致使部分家長不信任多元入學管道只是表面原因，真正的關鍵其實是《私立學校法》公然為私校的招生大開方

便之門。

我們不忍苛責望子成龍的父母，然而，在家長價值觀一時片刻難以根本調整的現實下，教育法制與教育政策不能成為加劇家長恐慌的幫兇，卻是再清楚不過的道理。

《私立學校法》第57條明定，私立國民中小學校非政府捐助設立且未接受政府獎補助者，經報請學校主管機關備查，其辦理前項各款事項，得不受本法及相關法令之限制。也因為這樣的規定，使許多私校堂而皇之的進行基本學力測驗，變相辦理入學考試，或以各種科學營隊、多元智能成長營、數理語文菁英競賽為包裝進行招生，家長、考生趨之若鶩，蔚為奇觀。

為了確保教育的公共性，教育部與立法院必須嚴肅面對《私立學校法》的漏洞，建議盡速修訂《私立學校法》第57條，徹底禁止私校以各種名目進行考試招生、營隊招生，以確保教育公共化，落實國中小正常教學。

此外，私校入學應比照公立國中小，由教育局處設計系統，私立學校統一線上登記、電腦抽籤及電腦常態編班，以保障學生受教權，落實國教有教無類理念；主管機關並應嚴加查察私立學校的辦學，落實教學正常化，貫徹國家教育政策。（本文原載2017年5月22日，天下雜誌獨立評論）



## 圓融生前契約 安心是給家人最大的愛

### 何謂生前契約

在平安健康時，利用儲蓄的方式，生前預約身後事依照個人的宗教信仰、生活習慣及喜好，由專業的公司提供完整的服務

### 為何選擇龍巖生前契約

- ◆最透明--台灣唯一生命產業上市櫃公司
- ◆最安全--法令規定75%信託(彰化銀行)至106年1月止累計高達81億餘元
- ◆最專業--全國共14處直營禮儀服務專業團隊
- ◆最放心--財務狀況為KPMG簽證
- ◆最安心--資訊透明公開.客戶查詢作業系統完善



預約諮詢專線:龍巖 元氣營業處

台中以北:陳 隆 0965-158-128

台中以南:王文昌 0932-973-228