



19
2016.9.20

全國教師工會

總聯合會

發行人/全國教師工會總聯合會 發行人/張旭政 主編/文宣部主任羅德水 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail: tunion@hotmail.com
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機306 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用

長期關注年金

全教總最有能力維護教師尊嚴與權益

近日年金議題延燒，許多基層老師宛如大夢初醒，突然熱切關注起年金議題，但對於年金的認識則似乎仍停留在「要改或不改」的階段，至於年金如何形成？問題在哪？怎麼做最符合大家的利益？.....則莫衷一是，甚至出現許多錯誤的認知。

您是全教總會員，相信您一定看過許多跟年金有關的訊息。全教總(會)自民國93年辦理年金研習開始，長期關注年金議題；在陳水扁時代即針對年金問題上街、絕食抗議；馬英九時代也發動過五萬人遊行、絕食抗議。

自全教總成立後，曾舉辦過三天的「民間年金國是會議」，經由會員代表大會激烈討論後擬出「年金改革方案」，並由各校申請辦理二百多場年金研習，更多次在會訊上刊登年金相關訊息。種種作為，不外乎讓會員了解年金問題，對年金改革有正確認知。

我們深切了解會員對年金議題的高度關注，所以用洪荒心力對年金做研究與宣導。我們深刻了解年金的問題是「世代互助」，不應該變成「世代掠奪」；我們清楚明白年金的本質是「永續」，不應該殺雞取卵；我們更知道會員橫跨不同世代，必須確保各世代的利益，以促進世代團結，這才是教師組織真正的使命。

全教總很清楚知道年金的問題與脈絡，所以提出改革方案以向會員負責，並避免政府亂改、亂砍教師年金。我們用方案對社會喊話，用方案讓大眾理解教師組織的主張，理性的你一定知道----全教總抓得住年金！也最有能力維護教師尊嚴與權益！

要改革，請謙卑一點！

十、目前年金改革，在政府與民間、在政府與教師之間，存在著巨大的鴻溝。政府與民間、政府與教師之間，存在著巨大的鴻溝。政府與民間、政府與教師之間，存在著巨大的鴻溝。

總是掛念在心頭——全教總對年金發展說明

一、全教總對年金發展說明。全教總對年金發展說明。全教總對年金發展說明。全教總對年金發展說明。

是審議民主？還是掛號改革？

一、是審議民主？還是掛號改革？是審議民主？還是掛號改革？是審議民主？還是掛號改革？

全國教師工會 No.6

加入組織 一起做改革的主人

打翻舊改革 教育教師們道聲歉

要求修正年金改革 停止惡修條法

年金變革快訊

一、年金變革快訊。年金變革快訊。年金變革快訊。年金變革快訊。

公保法修正的Q&A

一、公保法修正的Q&A。公保法修正的Q&A。公保法修正的Q&A。公保法修正的Q&A。

公保年金化私校先行

對教育有多重正向作用

堅持，讓夢想到手

一、堅持，讓夢想到手。堅持，讓夢想到手。堅持，讓夢想到手。堅持，讓夢想到手。

由下而上 年金改革我們要作主！

一、由下而上 年金改革我們要作主！由下而上 年金改革我們要作主！由下而上 年金改革我們要作主！

永遠記得2015的SBS

5萬老師聯袂大地，顛覆結構 向國人宣告 人民才是改革的主人 就是推動改革的政府 感謝所有加入SBS行動的朋友 改革 你我會堅持 SBS行動只是一個開始 為了教育與孩子的未來 我們還要繼續努力

軍公教退休撫卹基金104年度財務暨分析

一、軍公教退休撫卹基金104年度財務暨分析。軍公教退休撫卹基金104年度財務暨分析。軍公教退休撫卹基金104年度財務暨分析。

保護大家的年金

一、保護大家的年金。保護大家的年金。保護大家的年金。保護大家的年金。

用檢閱國民黨的標準檢閱民進黨

一、用檢閱國民黨的標準檢閱民進黨。用檢閱國民黨的標準檢閱民進黨。用檢閱國民黨的標準檢閱民進黨。

高薪聘任私校教員請退休金

一、高薪聘任私校教員請退休金。高薪聘任私校教員請退休金。高薪聘任私校教員請退休金。

「由下而上」年新路線

一、「由下而上」年新路線。由下而上 年新路線。由下而上 年新路線。由下而上 年新路線。

年金改革不是只按計

一、年金改革不是只按計。年金改革不是只按計。年金改革不是只按計。年金改革不是只按計。

臺灣教育產業

一、臺灣教育產業。臺灣教育產業。臺灣教育產業。臺灣教育產業。

張旭政(全教總理事長)

一、張旭政(全教總理事長)。張旭政(全教總理事長)。張旭政(全教總理事長)。



高中導師費 持續爭取 終於達陣

攸關高中職教師基本權益的導師費調整案，多年來全教總持續爭取，惟因各種主客觀因素，始終欠卻臨門一腳，8月22日，在行政院長林全與社會各領域團體座談對話中，**張旭政理事長再次當面要求政府盡快兌現承諾，林全院長當場承諾將調整高中職導師費。**

媒體報導(聯合影音 2016/08/22 23:37李順德 / 報導)

林全拍板 高中導師費由2千元調到3千元

行政院長林全下午在座談會上作了多項承諾，除向大埔案張藥房主人張森文遺孀彭秀春承諾，若法令可行，張藥房原則朝重建處理。其次，他也同意讓高中教師比照國中小學教師，將

導師費由2千元提高到3千元。

林全一旦核定高中導師費從原2千元提高到3千元，預估有1萬2千名教師受惠，國庫將增加1億5千萬的負擔。這項提議是全國教師工會總聯合會理事長張旭政所提訴求。

林全說，根據他的理解，過去高中教師與國中小學教師的導師會都是2千元，由於在取消國中小學教師軍教免稅時，當時政府做了一個承諾，「課多少補多少」，因此，提高國中小學教師導師費至3千元，但高中導師沒有取消軍教免稅問題，導師費一直沒有調整。(https://video.udn.com/news/547188)



全教總極力爭取高中職導師費調整 成果得來不易！

■全教總高中委員會

【爭取成果】

- 今日(8月22日)在全教總張旭政理事長的要求下，林全院長當場公開承諾

全教總念茲在茲高中職導師費調整一案，視為必須達成的重要任務，全教總必定盡一切努力去完成此重要訴求，並持續遊說各系統爭取支持。8月22日於行政院長林全與社會各領域團體座談對話中，在本會張旭政理事長當面要求下，當場獲得林全院長承諾調整高中職導師費。

- 全教總鏗而不捨、持續爭取

對林全院長的善意回應，及教育部長支持導師費調整，本會表示歡迎與肯定，但是本會自始要求配合立法院三讀教育經費編列法修正通過時間，導師費調整應回溯自105年2月1日起。目前雖已承諾106年度起，但本會仍會鏗而不捨、持續爭取。

【爭取過程】

- 全教總於104年成功請立委做成附帶決議調高高中職導師費

高中職導師費調整於104年12月18日立法院三讀教育經費編列法修正時，全教總成功請立委做成附帶決議調高高中職導師費。

- 請費鴻泰立委協調，並經毛治國院長同意

但見行政單位未有後續作為，本會乃商請費鴻泰委員協助

於105年1月5日召開協調會，並經人事總長及時任行政院長毛治國院長首肯，同意自105年2月1日起調整，此次在本會安排與爭取，導師費有了重大進展，隨後教育部也立即函呈報院核准。

- 新舊政府交替，導師費調整核定程序未完成

全教總持續追蹤導師費調整的進展，全教總除透過立法院系統，亦於4月28日透過行政系統追蹤，有關高中職導師費調高乙案，得知教育部業再函報行政院。但總統大選後，毛治國院長不久即辭院長，當時因政黨輪替的看守期，教育部的呈送文，行政院經內部處室會簽仍有意見，核復再酌。全教總獲知訊息除請教育部申復外，另透過立法委員協處，找人事長調處本案，並獲人事長承諾重核簽批。5月11日，全教總得知本案確定將交給新政府再定奪。

- 教育部第三度函文

新政府520就任後，全教總仍持續透過各種途徑與管道，要將原本已被允諾事項達成。全教總因應行政院六月初再度核退先前教育部所報核調整高中職導師費一事，除面見教育部長、次長等溝通外，並持續透過立法院系統、執政黨系統持續爭取調整高中職導師費的訴求。8月4日獲教育部支持第三度送出函請行政院同意調整高中職導師費。

要扶正已然傾斜的PISA高塔嗎？

■李明洋(全教總專業發展中心研究員)重點摘譯

如果有3/4的美國學生每天課後自願上補習班，以提升自己的數學、語文和科學知識，那會怎樣呢？而且，不妨想像一下，如果美國的學生每天都花兩個小時以上的時間在寫這些科目的作業，那又會怎樣呢？

如上所述，就是發生在與美國學生同齡的中國上海、新加坡和南韓學生身上的情況。當美國當局將目標鎖定於「在國際學生評量上擊敗這些國家」時，對美國來說，無疑是一件極為艱困的任務。

自從2000年，世界最發達國家的15歲學生在「國際學生評量計畫(Programme for International Student Assessment, PISA)」上，相互較量閱讀、數學和科學的表現以來，該測驗即已對各國的教育政策產生了莫大的影響。許多在PISA表現落後的國家因遭受「PISA震撼(PISA shock)」的洗禮，而將自身的教育政策改弦更張，轉換成以大幅提升該國在PISA上的排名及(教育)標準為目標。

由於PISA影響力日益擴大，因而激起了質疑的聲浪，對該測驗的本質及後果予以譴責。去年，全世界共有百餘名學者呼籲停辦PISA。PISA高塔已開始傾斜。但(我們)不同於彼等人士的看法，如果PISA這座高塔真的垮下來了，我們並不會因此而感到歡欣。

批評者主要在3個方面感到擔憂：

首先，他們表示，PISA排名對於(各國的)學校體系造成了負面的影響，不僅導致過度地仰賴標準化測驗，而且也將學習窄化成只學習容易被評量的內容。

其次，批評者認為由「經濟合作與發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)」發展出來的PISA有利於從公立教育中牟利，尤其是全球性的營利企業靠著將類PISA的評量工具販售給學校，以尋求商業契機。

第三，某些專家宣稱，PISA存有技術上的缺陷，包括如何執行測驗、如何篩檢樣本，以及誤用統計方法，將各國進行排名等。

我們同意這些針對PISA使用方法所做的批評。在教育 and 道德層面，PISA這座高塔不僅傾斜，而且還有全然倒塌的危險。然而，PISA也有做出一些有益於學生、學校和國際社會的事，對此，我們不僅應該要予以承認，更應該要加以保護。

我們只要想想，如果當初沒有PISA的誕生，全世界的教育會變成什麼樣子呢？那會是這個樣子的？

在1990年代，會有許多的國家誤以為自己的教育體系是世界上最好的，並且把自己的教育體系做為其他國家仿效的目標。若不是美國和英國教育不佳的事實在PISA中展露無遺，那麼全世界的學校將會迫於全球化的壓力而更趨向市場競爭，師資將更不會經過大學的訓練，而課程也將更容易傾向於標準化。

例如，瑞典自從向美國和英國的教育制度靠攏，引進了營利性質的免費學校後，其教育表現就逐漸遠離了擁有優質教育的北歐諸國，不僅在PISA的表現嚴重下滑，教育公平性下降，而且學生的學業成就也停滯不前。結果當時的改革，如今被民

眾及政黨反對，而且也反映在近來政府所做的諸多改革上。如果沒有PISA，這些事情是不可能發生的。

同時，如果不是在PISA中屢創佳績，也不會有人聽過或能夠去讚賞芬蘭和加拿大的社會和教育特質。世界上許多國家之所以提升教師地位及增進教學品質，都是因為彼等國家參酌了芬蘭所提供的諸多證據，那就是嚴格地篩檢和訓練師資，政界和社會大眾對師資的重視，以及期許教師能自行研發課程並相互合作。不論是芬蘭或是加拿大，這兩個國家都不會殘酷地要求她們的學生一科又一科，一年又一年地不斷考試，也不會強迫她們的學校為了提升入學率，提高考試成績及增加財政資源，而相互競爭。

OECD所做的乃遠遠超過了只針對各國的整體成績做比較。她強烈地倡議教育的公平性，不斷地提醒各國的政策制定者，最卓越的教育體系乃是兼融了高品質與高公平性。甚至還將(教育的)公平性擺在教育改革的最重要位置。如果沒有這幾年來PISA所呈現的資料，包含美國在內的教育極不公平的國家也不可能在教育政策中出現某些強化公平性的措施。

PISA這座塔是否能夠有益於各國的政策決策者而屹立不搖，抑或即將倒下，乃取決於各國政府和全球教育社群能否將PISA當成一個值得信賴、不受商業利益或意識形態操作的工具。當初PISA剛開始運作時，OECD即完全信賴國際專業組織，由其負責評量的設計、資料的蒐集，以及數據的分析等業務。

然而，到了2013年的12月份，OECD委由國際教材與測驗巨擘麥格羅希爾教育公司(McGraw-Hill Education)獨攬PISA測驗的業務。一年後，OECD又和另一個全球教育企業皮爾森(Pearson)簽訂合約，界定了PISA 2018的評量項目。OECD允許私人企業涉足評量的設計，進而得以獲取全世界學生和教師的資料，致使PISA從中立且值得信賴的獨立評量，逐漸向商業利益傾斜，以擴大市場的一端靠攏。

此外，有愈來愈多的亞洲國家和城市，即使教育的公平性普遍不佳，且特殊教育也極為落後，但卻藉由備受質疑的方法擠進了PISA前幾名的榜單裡，進而促使早先表現卓越的國家爭相複製這些亞洲新典範(的教育模式)。於是，PISA這個曾經屹立挺拔的高塔，已逐漸在意識形態上瀕於危險的境地。

最後，當某個國家要向另一個國家學習時，不應該只參考PISA或其他的學生成就評量。例如學生的福利或人權方面等指標，諸如美國和英國的表現都優於亞洲各國，也應該列入考慮。

對美國來說，PISA所呈現的數據，正足以證明當前美國過度仰賴競爭、標準化測驗和公立教育私有化等，是錯誤的教育政策。我們的目標不應該是讓PISA這個高塔倒下，而是應該將她扶正，然後以公平而又透明的方式，採取一系列的標準，使我們能夠向那些教育既公平又卓越，且人力發展與評量成就並駕齊驅的優良教育體系學習。

(本文取得Sahlberg教授中文翻譯授權，譯者特此致謝，Pasi Sahlberg & Andy Hargreaves原作，Washington Post / 2015-03-24)

咱糧學堂開學了

■全教總專業發展中心

全國教師工會總聯合會邀請您：持續為提升台灣糧食自給率的教育紮根！
105學年度「咱糧學堂」歡迎會員加入

「咱糧」就是我們的糧食！

從種植咱糧開始，讓老師與孩子開始一段與種子和土地的對話旅程！

小麥、芝麻、蕎麥、大豆，今年將新增原民作物「紅藜」、「小米」！

這些都是屬於粗放、低耗能、低投入的植物。

意思是這些植物不需要很多水、很多人力照顧，且田間管理容易。

2016年的秋天，讓我們大家持續一起來撒下希望的種子！

自民國100年開始，「全國教師工會總聯合會」與「喜願小麥契作農友團」開始共同發起「麥田見學」教學計畫。全教總所推動的國產雜糧復興運動，今年已邁入第六個年頭了，我們歡迎您一起加入105學年度「咱糧學堂」－復興國產雜糧計畫。

近來台灣糧食自給率持續偏低，近年進口量約在250萬公噸。身為在教育現場的工作者，回歸「糧食自給」的本質，我們將以「小麥」、「大豆」、「芝麻」、「蕎麥」、「紅藜」、「小米」具體落實「農村即學堂」的概念，農友就是最好的老師，農作物就是最好的教具，作物成長過程的觀察就是最好的教案；我們真誠地邀請您參與並真實感受一段永生難忘「教學相長」的喜樂學程。

小麥是我們的主食，製作麵條、麵包少不了它；芝麻則是油脂的來源，在食用油造成食安危機後，重新讓孩子對食用油有新的認識；蕎麥是耐旱植物，即使氣候變化異常，它還是可以存活下來；大豆營養價值極高，被稱為「從土地上長出來的肉」，為日常中最易於取得的蛋白質來源，今年，更加入有「穀類的紅寶石」美稱的紅藜，與小米，是五穀雜糧中「唯一鹼性」、「高能量」的食物。這麼棒的本土雜糧作物，可以讓我們和孩子一起從栽種雜糧的歷程中，學習生活與食安的知識，更能夠讓孩子認識「咱糧」的重要性。

主辦單位：全國教師工會總聯合會、喜願共合國

協力單位：財團法人育秀教育基金會、聯華實業股份有限公司

咱糧學堂推動計畫

◆報名資格：全教總及其所屬會員工會之會員

◆咱糧計畫可以單獨一個班級進行，也可以聯合數個班級、整個學年的班級，甚至可以全校大家一起來。種植期間：105年10月底「前」開始播種，約在隔（106）年2月可收成。生長期共120天左右。[報你知：白露前後10日可以開始大豆播種→小麥(10月中)→芝麻(10月中)]

◆活動內容：帶領小朋友從小麥、大豆、芝麻、蕎麥、「紅藜」、「小米」等雜糧的整地、施肥、播種、病蟲害觀察、日常管理，到熟稔收割、脫粒與保護種子。並適時探討基改種子的風險，且可安排至鄰近種植雜糧的農友與麵粉工廠、製麵廠、麵包坊或豆製品工廠參訪。如聯華實業（桃園）、喜願穀物製粉所（彰化）、喜願麵包工作坊（彰化）。

◆雜糧種類：小麥、大豆、芝麻、蕎麥、「紅藜」、「小米」，其中「紅藜」、「小米」為今年新增作物。

◆場地大小：校內5平方公尺以上地坪（排水良好的砂壤土）皆可，若校園受環境限制採盆栽、花台亦可。

◆環境需求：全日照（至少半日照）、通風處。

◆農具需求：鋤頭（整地用）、小耙子、鋤草鏟刀與園藝工具。

◆資材需求：肥料－有機質肥料或液肥，與苦楝油、蘇力菌等防治資材。

◆收成：以收成總重量的三倍重量，交換台灣本產雜糧製品（本產麵粉、麵條餅乾、與豆漿、豆腐、豆乾、醬油、味噌、芝麻醬、芝麻油…）讓學習者完整理解從作物生產到食材加工的過程。收成之後，也可以自行留種（可收於束口袋，放入冰箱冷凍），待明年繼續種植。[報你知：明年1月開始收成，順序為大豆→小麥→芝麻。]

咱糧學堂推動說明研習

為了讓老師更明瞭咱糧學堂的意義及如何進行咱糧學堂的課程，全教總與喜願共合國合作辦理七場研習，特別邀請了喜願共合國總兼施明煌先生與教學現場將咱糧與教學結合的咱糧老師們來，與大家分享他們教學課程的精采歷程。這七場說明會，將徹底顛覆您對糧食、種子的看法。請邀請所有關心臺灣這塊土地的朋友們，踴躍參加，全程參與教師核發2小時研習時數。

105學年度咱糧學堂說明會

地點	日期	時間	地點	地址	課程代碼
新北場	105年09月21日（三）	下午2:00-4:00	三重勞工中心901教室	新北市三重區新北大道一段9號	2040167
臺南場	105年09月28日（三）	下午2:00-4:00	大潭國小	臺南市歸仁區中正南路三段97號	2041226
嘉義場	105年10月01日（六）	上午9:30-11:30	嘉義縣教職辦公室	嘉義市中興路49號2樓5	2041230
高雄場	105年10月05日（三）	下午2:00-4:00	高雄教職會議室	高雄市苓雅區輔仁路155號6F-1	2041242
臺中場	105年10月12日（三）	下午2:00-4:00	臺中市南屯區鎮平國小4F視聽教室	臺中市南屯區黎明路一段425號	2041246
屏東場	105年10月19日（三）	下午2:00-4:00	彩虹餐廳	屏東縣屏東市台糖街39號	2041256
基隆場	105年10月26日（三）	下午2:00-4:00	基隆市教師研習中心206教室	基隆市暖暖區暖暖街350號206教室	2041280

目前咱糧學堂社團特別邀請全省各地熱心農友加入，可以適時提供種植資訊給咱糧老師。前幾年已經參與並有豐富種植經驗的咱糧老師也會一起加入討論。

※咱糧學堂計畫申請表請至全教總網頁【<http://www.nftu.org.tw/>】下載



全教總與喜願的
咱糧學堂」社團



「咱糧學堂」
粉絲專頁

第一屆野創盃結果出爐

弘光科大及新竹市光復中學奪金

2011 年開始，「喜願小麥契作農友團」與聯華實業股份有限公司和本會共同合作，在全國各級學校推動「咱糧學堂」課程，形成一場罕見、且大規模的食育教育的扎根改革運動，累計五年來有近四百所學校參與，為台灣在地農糧教育注入一股強力的動能。

為使「咱糧學堂」的理念，能在全台高中職與大專院校的技職體系萌芽，喜願行與聯華實業(股)公司連袂邀請中華穀物食品加工技術研究所、全教總、明道大學餐旅管理學系、育秀教育基金會共同協力辦理「台灣小麥麵粉創意應用競賽計畫」，透過青年新世代創新創意的翻轉思維，讓台灣小麥的運用更加多元繽紛與活力！

「野創盃」或可化約解讀為「野生創客」，「創客運動」(Maker Movement) 是近幾年被視為開啟未來創新的重要關鍵。我們期以「野創」的精神為主軸，找尋年輕充滿活力的「野

生創客」，創發本土小麥在「烘焙類」、「麵食類」應用中的嶄新一頁！

野創盃報名參選的選手必須純手作工，以拌、搓、拍、揉製麵糰（禁止使用攪拌機），最終發酵與烘烤使用丙級技能檢定設備與場地。除了純手作工外，必須經過了三道嚴苛考驗，才能脫穎而出。

本次野創盃共計有校數65所與109個團隊報名。最終遞送作品並通過資格審查，高中組共27校49隊，大專組共24校38隊，創下國內烘焙競賽少見的紀錄。經過激烈的評選之後，最後產生金銀銅牌得主如下：

大專組

金牌：弘光科技大學食品科技系劉祥宇、蔡約群，指導老師楊智偉。

銀牌：中臺科技大學食品科技系江佩珊、林子珽，指導老師郭炯村。

銅牌：明道大學餐旅管理系余欣蕙、陳致鋼，指導老師黃汶達。

高中職組

金牌：新竹市光復中學觀光餐飲學程曾沛琪、曾沛玟，指導老師張倍菱。

銀牌：台中市僑泰高級中學餐飲管理科蔡宜穎、連偉珊，指導老師徐維辰。

銅牌：台中市明台高級中學餐飲管理科張洺榕、陳柏瑜，指導老師陳育芬。

我們會持續以「友善環境」與「野生創客」的理念，推動台灣在地食農教育，更期待透過在技職教育師生們的共同參與，讓台灣在地農糧能有更多展現的機會與空間。



禁止搭便車條款



■林佳和(政治大學法律系副教授)

工會透過罷工或其他爭議行為，爭取所屬會員較佳勞動條件，自然希望其唯有會員獨享，第三人不應同有，即排除第三人—通常是非屬該工會會員之勞工搭便車 (Free-Rider)；勞工運動經驗，發動罷工等手段之工會，均企圖禁止非會員搭便車，否則如任僱主得任意給予第三人，無異鼓勵第三人不需加入工會，團結權即失其意義。

團體協約法第13條：「團體協約得約定，受該團體協約拘束之僱主，非有正當理由，不得對所屬非該團體協約關係人之勞工，就該團體協約所約定之勞動條件，進行調整。」

但團體協約另有約定，非該團體協約關係人之勞工，支付一定之費用予工會者，不在此限」，即法律上肯認該等內容條款之合法，同時帶有「支付一定費用即得例外」

之但書設計，直接否定「搭便車條款侵害勞工不加入工會之消極自由」爭論。該條款具債法效力，存續工會與僱主間，拘束僱主承諾不對第三人為一定行為，原則上勞工—不論是否為工會會員，均對之無請求或抗辯權，雖然學理上不無突破的努力。

此純屬債法效力約定，受債的相對性拘束，本得自由約定，如違反，亦僅生一方—僱主，違反約定內容問題，產生契約責任如損害賠償；對團體協約法第13條正確解釋，並非僅有團體協約方得為此約定，而是雙方之契約行為均可為之，同樣的，團體協約亦可，不可將之理解為團體協約專屬，進而得出「非團體協約不得約定禁止搭便車」之錯誤結論。

年金改革 政府須正視私校教職員權益

■尤榮輝(全教總大專委員會主委)

年金改革是攸關國家財政的重大議題，新政府一上台即宣示一年內要完成年金改革。在年金改革會議中，退伍軍人、公務人員、教師或勞工代表均踴躍發言，但為數五萬八千多名的私立學校教職員的退休問題卻不被關注，成為這一波年金改革的孤兒。

社會普遍認為教師已享有足夠的退休生活保障，殊不知公、私有別，同樣為教育付出、同樣為國家作育英才，但私立學校教師的退休保障不僅遠遠不如公立學校教師，甚至有些還不及勞工！

以一個能順利服務年滿30年的私校教師為例，每個月退休俸只能領到18,882元，如此低的月退休俸，在通貨膨脹、物價愈趨高漲的未來，如何能保障退休生活？在此年金改革時刻，政府應積極考慮縮短公私差距、訂定照顧私校教師的「地板原則」，提高私校教師第一層的社會保險（公保）給付，讓私校教師在退休後能有一個起碼的生活保障。

近年，少子化的情形日益嚴重，許多私立學校教師被資遣、被不續聘或被迫離職，以致於必須轉換跑道、投入業界服務。針對這種因大環境改變而被迫離開教職的私校老

師，建議政府考慮將其公保年資併入勞保年資，不僅可鼓勵更多私校教師投入業界，亦符合公平原則，更有助於其退休保障。

眾所週知，私立學校弊端叢生，許多私校為節省人事開銷，並未依法為教師晉升薪級，造成很多教師退休時之薪級偏低，讓原本保障已嚴重不足之退休給付更形雪上加霜。全教總已針對此問題向教育部反應，但教育部卻仍坐視不管，影響私校教師退休權益至鉅。對此，我們再次呼籲教育部應有積極作為，在宣示保障私校教師基本生活所需的本薪時，也一併要保障私校教師之本薪（年功薪）能按年正常晉級。

此外，針能目前只能一次請領的第二層職業退休金給付（私校退撫儲金），應建立有效的商業年金制度，讓私校教師可選擇一次請領或按月支領，如此更有助於提高私校教師的退休保障。

值此年金改革重要時刻，我們要求政府正視私校教職員權益，同時呼籲私校教師應發揮知識分子的良知，支持全教總年金改革方案，積極爭取私校教師的退休生活應受合理保障。



教師權益Q&A

■吳昌倫(全教總集體協商暨法務中心副執行長)

Q：常有人說：「這是我的行政裁量權！」什麼是裁量權？真的是有裁量權就可以「要怎樣就怎樣」嗎？

A：

- 一、「行政裁量權」：係國家賦予行政機關在法規規定的範圍內，所享有決策與否或選擇法律效果的行政權力。
- 二、校長於法規範圍內，確實有所謂的「行政裁量權」。但有裁量權當然不是「要怎樣就怎樣」，如果有「裁量瑕疵」情形，行政救濟機關與法院仍會將校長的行政決定撤銷。而目前學理上裁量瑕疵可分為下列三種：
 - (一) 裁量逾越：係指行政機關裁量之結果，超出法律之授權範圍，又稱「越權裁量」。
 - (二) 裁量濫用：係指行政機關作成裁量時，牴觸法律授權之目的，參雜與事件或目的無關之考慮、違反一般之法律原則或基本權利規定等權利濫用之違法行為，又稱「濫權裁量」。申訴實務上，有學校校長行使核假權時，無正當理由刁難而不准其請假，即為「裁量濫用」之例。
 - (三) 裁量怠惰：係指行政機關依法有裁量之權限，卻消極的不行使裁量權之情形。申訴實務上，有學校校長行使核假權時，無正當理由不為核定，使教師無法完成請假程序，即為裁量怠惰之例。

Q：【聘約】教師「聘約」是什麼？有什麼重要性？

A：

首先，「聘約」是教師與學校所簽訂之「契約」，常載於教師聘書之背面，許多老師很少留意聘約內容究竟寫些什麼。然教師之權利、義務除依法令規定外，尚須受聘約規範。

公立學校教師與學校間之法律關係為公法契約關係，因此聘約具行政契約性質；私立學校教師與學校之法律關係為私法契約關係，即與一般民間之契約無異。「聘約」無論是行政契約或私法契約性質，締約時都須經雙方當事人(學校與教師)「合意」才能成立。

「聘約」對締約雙方都有拘束力，除學校有不當勞動行為，可另提裁決外，公立學校違反聘約，教師得以申訴或行政訴訟救濟；私立學校違反聘約，教師得申訴或民事訴訟救濟。同樣地，教師也須遵守聘約，違約當然須負契約上責任，且依教師法第14條第1項第14款後段規定，教師聘任後違反聘約情節重大，學校尚得予以解聘、停聘或不續聘，教師不可不慎。

更多有關教師權益QA在：[全教總網站/權益與法規/教師權益QA](#)



退休年金的真相你不可不知

Q. 你知道退撫基金只夠用到116~118年嗎？

如果一切不變，已退者還能領10~12年，未退者更少，40歲以下老師極有可能面臨領不到錢的困境！

Q. 我們都按時繳費，為什麼退撫基金會破產？是不是拿去護盤而造成鉅額虧損？

退撫基金成立之初，設定的提撥費率為17.9%，但實際只提撥了8%。因為提撥金額不足，加上銀行利率越來越低、平均壽命增加、申請退休年齡降低、新進人員減少，以致破洞越來越大，而面臨基金破產問題。

退撫基金成立20年來的平均收益率為2.76%，這樣的績效確實偏低，但並不是虧損。針對退撫基金是否護盤，監察院也進行調查，似乎也難以認定，如未來調查確有不法，全教總要求究責嚴懲。無論如何，基金績效平庸化，加上繳費偏低，所以撐不起給付，才是真相。

Q. 政府會負最後支付責任，不是嗎？

首先，依現行公務人員退休撫卹基金管理條例第8條規定，如基金不足支付時，應由基金檢討調整繳費率，或由政府撥款補助，並由政府負最後支付責任。因此，政府必定先調整繳費率，再談最後支付責任。

其次，就算政府願意負最後支付責任，屆時，將和同時已用光的勞保一起爭取一靠中央政府公務預算撥補。到時候中央政府每年要籌錢來補勞保和退撫的洞，將從一、兩千億，五年之間增加到三、四千億，再到六、七千億。政府除非大肆舉債，否則就是大打折扣，大幅降低所得替代率。

有方案才不會演變成躺在砧板上任人宰割的局面

Q. 全教總什麼時候提方案？什麼動機？

全教總在101年9月及105年1月兩次會員代表大會全票通過方案，因會員有老中青，都對教育付出，不該因世代而有猜疑，然了解退撫財務狀況的中青世代擔心領不到，所以為了停損控制、同船共命，制訂「共同補繳另立基金」原則。

Q. 有人說全教總這個方案在挑撥世代，並且準備當民進黨打手？

這個方案是老中青共同決定的，從退撫基金共同受益，就共同補繳，是促進世代互助合作的方案。

此一方案是全教總會員代表討論後決定，當時馬英九還沒說年金改革、蔡英文也還沒當總統，根本是無稽之談。民進黨102年採用了全教總版本的一部份，因而反對馬英九政府版本，那波不公不義的版本才無疾而終。

Q. 有的團體主張一塊錢也不能動，為甚麼不支持？

「一塊錢都不減」，等於沒有改革方案，只能等著被改，我們認為，只有爭取社會大眾和立委的認同，才能避免被亂改，102年擋馬英九爛案的努力也證明，有方案才能擋爛案。而我們的「補繳」方案，只是退休後月退休金少領二、三千元，減少的金額不多，同時也讓雇主不得不補繳，而使得基金可以存續讓大家都領得到、領得久。

全教總就是要救大家未來的年金

Q. 為甚麼另立新基金？這種切割是否分化世代？

由於現在退撫基金的破洞太大，繼續提撥只能延續破產時間，對中青世代來說，會面臨現在被改，將來還要不斷被改、被打折的問題。根本解決之道，乃是重新另立基金，更能要求政府持續提供財務奧援，建立財務健全之新基金，避免重蹈覆轍。

Q. 「補繳」就不會破產嗎？以後會不會又要「補繳」？

「補繳」是針對現有基金，一旦和新基金切割，現有基金進入「封存」狀態，未來十年進入給付高峰，之後的給付逐漸下降，而預估五、六十年後終結。因可預期給付責任逐漸下降且有終結之時，有利於政府財務規劃，與目前破洞越來越大之情形不同。又「補繳」是按精算盡繳費之責任，責任是確定的，政府不能再要求「補繳」，不足部分應由政府負最後支付責任。

對年金改革的主張

全教總會員代表大會決議(101.09.22及105.01.17)

- 以改革法案通過為界，未來另立基金，不相流用，仍維持確定給付制，但收支須平衡，費率一步到位，未來分段合計給付。(預估未來是中費率、中給付)
- 過去原儲金年資的給付責任不應打折，但潛藏不足應由已退人員和未來退休人員及其雇主共同補繳，費率、費用以原費率及在職同薪級為準，補繳年數與其原儲金年資相同。若補繳後仍不足支付，依法由國家付最後支付責任。

地方工會理事長 力挺全教總

地方工會理事長力挺全教總 支持年金永續
讓年輕人不白繳、中年人領得到、已退者領得久

◎王芸華(台東縣教師職業工會理事長)

年金的缺口大家有目共睹，而年金改革是必定要走的路。年金的改革不該獨厚於哪個世代，不可能人人滿意，難免有人各執己見而有歧見。但是以客觀的角度來看，年金的永續發展才是最終目標，否則難以安定教師們惶惶不安之心。全教總所提「讓年輕人不白繳、中年人領得到、已退者領得久」的明確、有理的方案遠優於「多繳、少領、延退、不溯及既往」空泛的訴求。

此刻我們都是全教總

◎朱堯麟(宜蘭縣教師職業工會理事長)

過去這十多年來，全教會及全教總多次為教師的權益走上街頭，團結尊嚴的928遊行、打爛案救改革的525行動。面對競爭工會的抹黑及謾罵，請大家冷靜的想想，怎麼樣的年金改革方案才能顧及各個世代的需求，他們主張「多繳、少領、延退、不溯及既往」，老師們可以接受嗎？「教師須團結，團結真有力」，此時此刻，我們都應該是「全教總」，請勇敢地站出來支持全教總符合公平正義的年金改革！

負責任的組織應追求世代互助與跨代共榮

◎(基隆市教師職業工會、基隆市教師會理監事)

一個負責任的教師團體，理應追求世代互助，跨代共榮，具體思索面對基金危機的解方，擊劃未來制度的方向，真正做到讓年輕人不白繳，中生代領得到，已退者領得久。我們不能癡癡期待任何主政者的施捨，更不能坐視社會的誤解與摩擦。我們要主動提出合理的訴求，我們要積極標舉健康的改革方案，我們要誠懇促進不同世代與領域的相互理解，相互扶持，我們支持全教總的改革方案！

體認受雇事實 堅持世代共榮

◎鄭建信(新北市教育人員產業工會理事長)

教師退撫基金立基於世代互助，共存共榮的精神，讓基金能永續經營，是全教總因應年金改革最重要的方向與策略。面對此次年金改革，全教總與各地方教師工會的每一位夥伴，實是背水一戰，絕無退路，共濟艱難尚且不及，豈可自亂陣腳分化組織。現階段，全教總的夥伴走在最前線，為所有教師夥伴退休生活條件全力捍衛，呼籲所有夥伴，不分彼此、團結一致，成為全教總最堅實穩定支持的力量。



共同面對 集體承擔

◎何孟軒(新竹市教師職業工會理事長)

經過幾番的年金改革討論，論述紛紜，不同角色立場，看法更是南轅北轍，唯一交集就是大家必須面對基金即將破產這個事實。有人主張政府要負全責，有人主張不得溯及既往，有人主張全體共同面對，我個人是支持大家共同來承擔這個錯誤，把時間退回若干年前，重新計算，重新開始，這才是真正的『跨世代互助』，才會真正落實『年輕人不白繳，中生代領得到，已退者領得久』的精神。

支持組織尋求跨世代共榮方案

◎洪維彬(台中市教師職業工會理事長)

「任何相信制度的人，都不希望制度改變」，面對年金問題不論是已退者或在職者皆然，因為我們相信那是進行式，但是，沒有制度是一成不變的，尤其是制度設計初就埋下的問題，何時引爆、掀開事實，改變只是時間問題。已退者與在職者面對退撫基金的財務良窳，都是共同的受惠者，應有共同承擔的義務與責任，才能使年金繼續永存，跨世代共榮共享，否則，任一方皆易找到卸責之藉口。



20160826
臺南市歸仁國中教師會支持全教總
世代同心，永續年金



20160825
臺南市大成國中支持全教總
世代同心，永續年金

支持年金永續

支持堅守民主程序，落實民主價值的全教總

◎施榮亮(南投縣教育產業工會理事長)

全教總是合議制，任何議和行動都是由下而上，最終由會員代表大會議決，年金改革方案就是由老中青三代共同循民主程序產生，讓「年輕人不白繳、中生代領得到、已退者領得久」。全教產的幾位領導人在年金改革過程中，顯現出其罔顧民主程序，只圖個人英雄式偏激發言，挑起對立、製造衝突的性格，請聰明理性的您支持堅守民主程序，落實民主價值的全教總。

支持組織尋求跨世代共榮方案

◎侯俊良(台南市教育產業工會理事長)

全教總「分段改、分段救」強調重新設算及檢討基金績效，在政府錯誤低提撥費率下，這些年來與政府共同少繳的部分，在退休給付不打折下，於退休時逐年跟政府一起補繳，還有不足部分，就該由政府總負責，同時另立新基金，讓新進教師與原先制度分開，這樣的「信賴保護」我支持，全教總的年金方案，追究政府責任、兼顧世代正義，才是真正的「信賴保護」，也才能維護教師尊嚴。

以堅定行動力挺基金永續

◎董書攸(高雄市教師職業工會理事長)

退撫基金呈現收支逆轉狀況，不改革未來所有人都難以度日，作為負責任的教師組織、關心所有會員的工會組織，深知年金永續的重要性；唯有年金永續，才能讓【年輕人不白繳，中生代領得到，已退者領得久】，年金這件事，不是我們自己喊爽、出氣就好，我們要能說服政府和社會大眾！高雄市教師職業工會與高雄市教師會支持全教總理性與社會各界對話，並以堅定的行動展現對基金永續的要求！

同理世代差異，力挺全教總基金永續方案

◎黃莆田(屏東縣教育產業工會理事長)

政府要為基金未適時調高費率負責、為基金績效差負責，更要為基金管理失當與制度設計錯誤負責，但是身為負責任的組織，更應該在如何顧及老、中、青的方案上提出全面而積極的作法，而非只是一味指控過去錯誤而拒絕面對基金即將破產的事實！全教總會為守護會員權益爭取到最後一刻，請深入了解組織方案，支持全教總追求世代共好、基金永續，減少各世代衝擊到最低的目標。



20160826 高雄市中正高中教師支持全教總
扣帽汗名，大可不必

支持維護教師尊嚴，贏得社會尊敬的全教總

◎許淑勤(澎湖縣教師職業工會理事長)

在各界對年金改革爭議不斷、謾罵不息、社會階層對立、新政府茫然之際，全教總提出改革主張：強調『年輕人不白繳，中生代領得到，已退者領得久』，『跨世代互助』，這使得基金可以永續，退休教師的生活可以安定，在職教師可以繼續安心認真地為教育奉獻，全教總的主張不僅是維護個人尊嚴，也應該能贏得社會對教師職業的尊敬，可以為全體教師爭取最大的權益。

全力支持年輕人不白繳、中生代領得到、退休者領得久

◎王連發(連江縣教師職業工會理事長)

看到組織提供的退撫資訊，未來的退休生涯似乎不是那麼保險，這幾年全教總投入退撫議題的努力甚多，101年便經由會員代表大會決議：主張另立新基金，並將這一代基金封存處理，該補繳的由領到退休金的勞方與其原雇主依比例補繳，還有不足的部份，則由20年來拿走百分之百管理權的中央政府分年補足，這樣才能落實「年輕人不白繳、中生代領得到、退休者領得久」。

只有年金永續才能跨代共榮

◎劉雋迪(金門縣教師職業工會理事長)

對於年金改革議題的討論，多數已流於升高社會階級對立與撕裂不同職業族群的口水戰。綜觀目前各團體所提出的主張，只有全教總不譁眾取寵，能以具體的數據模型與詳細的論述，提出能兼顧老中青世代間分配正義，並使年金制度能永續經營的改革方案。只有年金永續才能跨代共榮，全教總在紛擾中能堅守立場，為不同世代的教師福祉善盡代言人的職務，是維護跨世代教師共同利益的正確之道。



20160826 高雄市教師會&高雄市教師工會支持全教總
世代同心，永續年金



台中市西屯國小教師會挺全教總年金政策



全教總為什麼要提補繳方案

全教總的「補繳」是建立在政府同步補繳(負擔65%，教師負擔35%)，而給付不打折的前提下，因此只有下列條件成立，才會同意「補繳」：

1. 已發生權責年資的退休金不變。
2. 雇主(政府)也要同步拿出錢來補繳。
3. 補繳時機為退休時才開始補繳。
4. 補繳之外，由政府負最後支付責任。
5. 補繳的金額遠低於過去任何一任政府打折的主張。

以上的條件必須符合，補繳方案才成案。

全教總再次強調，「補繳」是在退休後才要「補繳」，現有基金年資有幾年就補繳幾年，等於退休後，每月退休金在不打折的前提下，少領二、三千元。

網路上有諸多謠言，指「補繳」費率42%、補繳費用高達二百多萬、退休金被減還要補繳、在職教師被扣退撫還要同時補繳……等等，都是惡毒人士刻意抹黑全教總方案所散播出來的不實謠言，全教總鄭重澄清。

一、新制退撫基金歷年來的不足額提撥缺口，不能全由在職者承受：

自退撫基金成立以來，歷年都有不足額提撥，政府作為雇主當然必須負最主要責任，但，如果不面對過去不足額提撥缺口，等於是現在在職的年輕受雇者承擔過去的累積負擔。因此，全教總要求的雇主與受雇者共同補繳，如果雇主(各級政府)願意補繳65%，受雇者願意相對補繳35%，領有多少新制年資，在領退休金時就應補繳多少年資。

二、給付不打折，相對補繳挹注基金，讓未來年輕人也領得到：

為挽救退撫基金，藍綠政府提出的都是要在職者多繳、少領、晚退方案，受傷最慘重的都是年輕世代的老師，全教總要求政府維持信賴保護原則，要求給付不打折，但雇主與受雇者雙方都要補繳。如果雇主(各級政府)願意補繳65%，受雇者補繳35%(補繳金額於領取之退休金中按月扣繳，不用額外付出)，所有補繳金額則挹注基金，以改善基金財務狀況，讓所有世代的老師都能領到退休金。

三、要求政府負起最後支付責任：

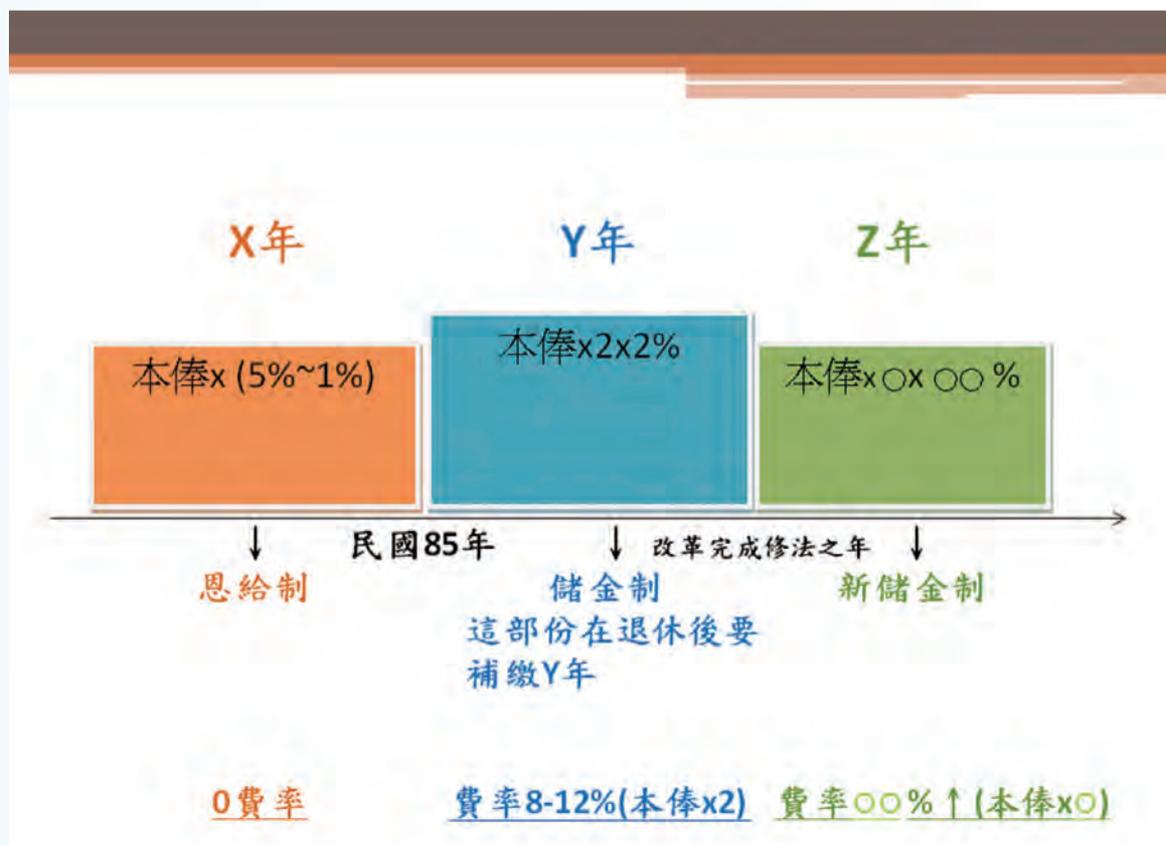
依現行公務人員退休撫卹基金管理條例第8條規定，如基金不足支付時，應由基金檢討調整繳費率，或由政府撥款補助，並由政府負最後支付責任。全教總提出的補繳方案，是基於低費率時期未依精算調整，勞雇雙方必須對基金財務也負起應有責任，如補繳後基金仍有不足，全教總要求政府負起最後支付責任。

四、怎麼補繳：

1. 補繳年資長短：開始領退休金時即應補繳之前年資，有多少新制年資就補繳多少年(民85年2月1日~)，例，民85年8月1日退休，需補繳1年；民86年8月1日退休，需補繳2年；以此類推。
2. 補繳金額多少：可依退撫基金第一次精算之費率17.9%，減當年度之繳納實際費率，受雇者依當年度本俸 $\times 2 \times$ 差額 $\times 35\%$ 、或依「平均本俸」 $\times 2 \times$ 差額 $\times 35\%$ ；雇主依當年度本俸 $\times 2 \times$ 差額 $\times 65\%$ 、或依「平均本俸」 $\times 2 \times$ 差額 $\times 65\%$ ，雙方進行補繳。

五、相對補繳、基金永續、政府負最後支付責任

年金是大家的，全教總的補繳方案，其實就是要求原來的雇主立刻撥補，且國家負最後支付責任的方案，平均來說，受雇者每月如補繳2千元，政府應相對補繳20多億元，這是一個使基金永續，政府負最後支付責任的世代共榮方案，全教總會全力以赴，維護教師尊嚴與權益。



全球透視 教育政策

中小學全面公辦民營 英國教育部急煞車

■全教總外事部綜合整理

《英國》教育部長妮基·摩根(Nicky Morgan)在五月中旬宣布，政府將放棄在2022年前將國內一萬五千所中小學全面改為公辦民營的計劃。

抗議不斷 教育部急煞車

今年三月，英國教育部在其教育白皮書中提出中小學全面公辦民營化的計劃，並打算納入女王的國情咨文中。然而，此計劃一宣布，卻引發英國教師與家長的抗議聲浪。英國教師工會NUT發起抗議連署，總共收到十萬封連署信。學校領導人也開始計劃進行廣泛的罷工行動。

公辦民營 其來有自

近十年來，英國政府持續推動中小學「公辦民營」政策。目前全英國的3,381所的中學，有2,075所為公辦民營。而在16,766所小學中，則有2,440所為公辦民營學校。

節省經費 教育私有化

英國中小學公辦民營措施的原意，是要讓辦學成效不佳的學校跳脫地方政府的無效監督，直接由中央政府補助經費(公辦民營學校信託基金)，並可接受私人之慈善捐助。此類學校在課程與員工的工作條件(如員工聘用或工資訂定)上，都享有較大的自主權。支持者認為此一做法可節省公共教育之開支，並將自主權還給學校。

民營化 教育不再受公共監督

然而，全面性的中小學公辦民營計劃，卻引發排山倒海般的批評與反對聲浪，讓原先宣誓勇往直前的保守黨政權急踩煞車，幾乎摔得人仰馬翻。原因何在？我們將反對的理由歸納如下：

- 有眾多數量的公辦民營學校是由保守黨的政治人物與保守黨的金主在主導運作。我們無法期望這些人能為孩子提供中立、超然於政治之外的教育。
- 在將原先受地方政府管轄的學校轉型為公辦民營的過程中，公共土地和基礎設施也將免費轉移至私營、不受監督的公辦民營系統中。一旦轉移出去，這些寶貴的公共財將永遠回不來。
- 大家發現，許多公辦民營學校建立了可笑的薪資結構，讓一些董事在每年由政府出資的教育預算中，掠奪數十萬英鎊，支付自己龐大的六位數薪資。
- 相較於地方政府管轄的學校，公辦民營學校較不受公眾監督。因此，一些公辦民營學校的董事，被發現透過自己的公司，以價格過高、沒有招標的合約，對公辦民營系列的學校販售產品。
- 地方政府管轄的學校必須遵循各項法令，確保優質之教育水平，例如學校餐飲之營養標準、教師之教學資格、最小之室外遊戲空間等。但公辦民營學校則不受規範。



- 英國教師工會NUT對於中央政府在公辦民營的過程中，進行刪減預算與法令鬆綁的作法，表示憂心，認為無法維持現有法令中對教師工作條件的保障。這對目前工作量已超出臨界點的教師與不斷增加的教師缺額而言，不啻是雪上加霜。
- 目前，家長對地方政府管轄的中小學，有監督之權。如果學校管理有問題，家長、教師、社區人士可以用選票換掉地方政權。一旦公辦民營化，學校管理階層將不再受社區監督，社區將再無撥亂反正之能力。
- 公辦民營是條不歸路。社區學校將永遠在法律中消失。學校預算不再獨立自主，而是撥入「跨學院(公辦民營學校)信託基金」(MAT, Multi-academisation Trust)。信託基金的管理人對預算、課程、學校人事等，擁有無上的權力，但不需對任何人負責。
- 對辦學成效優良的公立學校而言，無差別式的公辦民營化並無加分成效。

未來發展 無法逆料

評論者指出，雖然英國的公立中小學在這一波全面私有化浪潮中倖免於難，但評鑑等級為「不適當」或「需要改善」的學校，仍將會強制轉型。執政黨未來仍會透過各種方式將中小學全面公辦民營化。英國教育政策與體制的走向，後續有待觀察。

資料來源：

- Academy (English school)
- Teachers: your pay & conditions are at risk.
- Nicky Morgan is right to U-turn on academy schools
- The Tory plan to force privatise every school in England
- The final frontier for privatisation: schools
- The Mysterious Case of the Disappearing Schools. Or “Of Course It's Bloody Privatisation”
- 英政府宣布 全英中小學轉型公辦民營學校

圖片來源：

- 左: Raising Standards or Privatising Schools? - The truth behind the Education Bill
- 右: Ofsted to privatise early years inspections

特教協助志工服務時數累計將破 一萬小時

■全教總社發部

每學期開學一個月內，是媒合志工至學校服務最忙碌的時間。本會會依志工可服務區域，以公文詢問該區域內的學校是否需要志工，學校若有需求，亦可與本會聯絡。

本會自100學年度第2學期開辦「中小學特教協助志工服務計畫」，招募大學志工於週間到校配合老師協助特殊生，每週到校服務一次，至今9個學期，共有160餘位志工，在大台北地區40餘校服務過，目前累積服務3349人次、9378.5小時。

以下為104學年第2學期，東吳大學志工羅少翎的服務記錄，與大家分享。

服務對象 特教類型	自閉症、智能障礙	服務對象年級	小六	服務對象性別	男
--------------	----------	--------	----	--------	---

服務模式 入班服務，「上課」陪伴。

一、如何和服務對象建立感情？

從個管老師那裡得知個案很喜歡坐電梯和手扶梯，因此時常會陪他聊這類的話題，發現他真的會特別有興趣而滔滔不絕，有時候經過電梯，他也會停下腳步，而我就會待在一旁陪他看電梯。幾次見面後，個案開始意識到星期一上午時段會有一個姊姊去陪他上體育課，每當我到學習教室接他，他便會對我微笑說：「你來了。」雖然只是簡單的一句話，卻讓我感受到彼此間所建立的情感。

二、如何（引導服務對象做什麼事）？

個案的班導和個管老師有和他在玩集點蓋章的遊戲，獎勵是帶他去搭手扶梯，因此每當有我認為這件事個案是做得到的，只是需要有人給予鼓勵推他一把的時候，我就會說：「你試試看，你表現給我看，等等我會跟老師說你今天很棒，給你蓋章。」這個方法對個案很有效，在他一再跟我確認獎勵後，他就真的會去試著做做看。

三、你和服務對象的其他幫助者如何相處、溝通？（可能是特教組長、導師、或其他科任老師、個案輔導老師…等）

我陪伴個案的時間是兩堂體育課，因此和體育老師接觸最多。體育老師每次會安排兩位小助手從旁教導個案跳舞或玩球，通常我會先待在一旁看小助手與個案的互動，有狀況再向前協助，所以基本上在課堂中，我是負責三位學生，而體育老師則負責指導其他學生，老師也會告訴他給個案另外定的學習目標，好讓我知道要如何和小助手溝通，來協助個案學習。

四、我在服務之中學到了什麼？

其實在這次的經驗以前，我有點害怕接觸這類的孩子，怕因為自己不懂得如何和他們相處而傷害了他們，但實際相處後，發現最簡單也是必要的方式就是「耐心」，一句話可能要重複四、五遍，他才會有反應，為他們做的努力也不會立即有成效，需要耐心一點一點的陪伴，讓他知道他的身邊有我，漸漸地就會建立起感情。而每一次看見他跑完一圈、游完一趟或是打出一球，小小的進步讓我很感動，在服務的過程中，不僅是我對他的付出，同時，我也感受到自己從他身上得到的成就感及快樂。



志工服務前要到校面談，了解學生狀況



學校頒贈感謝狀給東吳志工符力中

2016 暑期瑪納有機農場 工作假期探索營紀實

■全教總社發部

「瑪納有機農場工作假期探索營」是為本會「不特定時間或活動志工計畫」的志工（簡稱「不特定志工群」），和「助耕農」辦理的活動，目的是讓志工和助耕農老師們，可以到有機農場，實際體驗或幫忙有機耕作，有剩下的名額也會開放給會員報名。

「不特定志工群」主要是因應許多想擔任志工，又沒有固定時間可服務的老師的服務需求。目前「不特定志工群」固定每週六在台北公館的「水花園有機農夫市集」協助農友的攤位和活動，已經3年半了，如果你也想擔任志工，請上本會網站填寫報名表回傳<http://nftu.org.tw/hpSubSys/Volunteers.aspx>。

「助耕農」是今年上半年成立的群體，主要是為希望有機會到有機農場「助耕」的老師，提供助耕訊息服務，有時我們也會跟農友共同辦理助耕活動。想加入助耕農行列，請把姓名、任教學校、科目、聯絡電話、line ID傳給會社發部詹老師 orca650530@gmail.com。

暑假非常熱，並不適合助耕，但三年前我們在有機農夫市集認識了來自阿里山，鄒族朋友組成的「瑪納有機農場」，發現他們的農場位於海拔1000米以上的高山，即使夏天也不會很熱，而且除了參與耕作外，還可以同時辦理鄒文化之旅，於是我們開辦了「瑪納有機農場工作假期探索營」，這次是第4次辦理。跟大家分享我們的活動紀實。



除草是有機農業的基本功，讓草不要高過農作物



在1500海拔的莊家農場幫忙種蘿蔓



孝明農場學挖烏殼綠竹筍



圍在鄒族火塘旁聽耆老說故事



大甲溪上游孝明農場的野炊



鋸竹筒當碗用



茶山部落學射箭



學鄒族人用額頭背竹籃



賴老師穿起來真美：體驗鄒族服飾



學傳統鄒族人用筒當碗用餐



茶山部落學吹月桃笛



達邦部落導覽，在kuba(祭台)前

考試的意義在什麼？學習？分數？

■黃致誠(全教總副秘書長)

近日《學習的理由》紀錄片公開放映，這是一部台灣中學生面對教育生命故事，已經獲得十項國際紀錄片獎項。導演楊逸帆從十四歲起拍到二十一歲，述說著青春生命面對升學考試的迷惘，直指我們教育意義的失落。升學考試的幽靈一直籠罩著台灣！

考試在本質上有三個意義：「知識的回響」、「在學習中」、「了解自己」。

「知識的回響」是指當學生學習了一堆知識後，但到底學會了嗎？到底知識會不會浮現出來，現身到他的思維運作中來發生作用，這個作用就像是知識在對人發出聲音，知識像在空谷中與人的思維有了對話的回響。到底有沒有回響？回響的內容為何？於是透過考試來了解，來測試學生對知識的掌握程度，有時考的好，有時考的差，但都可以幫助學生持續不斷的去釐清知識的內涵，讓學生可以學的更好，所以考試是學習知識的重要過程。因為有了考試，會幫助學生增長知識，是知識學習的一部份，但當我們失落了考試的本質，也失落了學習的意義。

考試身為知識學習的一部份，還有另一個更重要的層面：「在學習中」，讓學習者在學習的道路上持續前進。我們都是以某個人知道了多少種類、內容的知識為傲，一個人掌握很多種類的內容，學會許多技術、職能，但這並不算卓越。知識不是靜止的內容，而是動態的，也就是知識會不斷生長，像生物有機體一樣，隨著時間、外在環境、內部動機、生命體會等，知識持續變化生成，就像生物演化般，考試正可以讓學習者處於此一持續探索的旅程中。海德格說：「知即學習」，指出人必須持續不斷的學習成長，不是學會了就不必學了，這個層次更難。反之，如果考試阻斷了學習的動能，讓人陷入僵化和停滯，反而阻斷持續不斷學習的道路。

每個人資質、潛能、興趣、性向都不一樣，天生我材必有用、360行中行行出狀元，腦神經科學研究早已證明，多元智能理論也早已提出，了解自己是如此重要。有人學的快、有人學的慢，有人懂得多、有人懂得少，有些會答對，有些會答錯，但學生自己不太了解，透過考試知道了自己，也了解自己的迷思或體會；有些知識自己喜歡，有些自己真的不喜歡，考試也可以了解自己，考試是一位直言不諱的益友。就如同古希臘德爾菲神廟最著名箴言：「認識你自己」，了解自己是多麼重要而且美好的事。反之，考試如果違逆此一箴言，將使生命有如陷入迷宮般，只是原地打轉的徒勞。

所以，考試是為了學習，不是為了分數，如同上學是為了學習，不是為了考試。學習是目的、考試是達成目的的手段。但在台灣，這二者間的關係卻反過來了，變成考試為目的、學習為手段，主客易位、本末倒置，考試凌駕在學習之上。當考試、學習這二者間的位置產生了結構性的錯置，這就是我們教育亂象最大的根源。也是為何台灣教改二十多年來，我們的考試競爭非但沒有緩和，反而像是走火入魔，更加的激烈、沈重地扭曲著教育。

當考試成了教育的主宰，學習者反倒成為考試的工具，當學生失去了學習的主體性，持續向著未來前進的步伐也就消極而無力。當意義被遺忘，學習的邊境持續消亡，有如蜜蜂消失，個人和世界的繁花盛景將不在。唯有召喚出考試原本的意義，教育場域回到以學習為主體，讓學習者和學習能同時存在而且互相面對，二者都會發出屬於自己美麗而多樣的聲音。

本篇投稿：親子天下/翻轉教育

<https://flipedu.parenting.com.tw/blog-detail?id=3119>



ASUS校園福利社

感恩教師大回饋

輕薄筆電新上市！教師工會獨家送好禮！

校園優惠價請來電洽詢！

訂購專線：(02) 2557-0808 #1423 李小姐

搜尋賣場：[ASUS校園福利社](#)



快掃 更多優惠產品

ASUS ZenBook[™] UX330UA 輕薄帶著走

全鋁合金打造

★老師首選！

13.3吋僅1.2Kg



建議售價 \$37,900

教師價 \$3XXXX

ASUS Zenfone[™] 3 絕美 無與倫比 超高CP值



耀眼奪目！

5.2吋/3G/32GB 雙面康寧強化玻璃
5.5吋/4G/64GB 指紋辨識系統

建議售價 \$7,990起

教師價 \$XXXX 起

ASUS ZenPad[™] 3S 10 Z500M 我的追劇神器



電視等級顯示晶片

看劇栩栩如生

世界最窄邊框 9.7吋平板



建議售價 \$10,900

教師價 \$9XXX

ASUS Transformer[™] 3 Pro T303UA 高效能i5變形筆電



ASUS Pen

是平板,也是筆電 娛樂工作都兼具!



建議售價 \$41,900

教師價 \$3XXXX

ASUS ZenBook[™] UX510UQ 美·力 效能不凡



輕薄再進化! 15.6吋僅2Kg



建議售價 \$36,900

教師價 \$3XXXX

從升學路徑思考 大學公共責任

■羅德水(全教總文宣部主任)

大學指定科目考試日前放榜，今年首度出現登記分發人數少於招生名額的情況，預估錄取率將超過97%，打破大學考試分發以來紀錄，參加指考分發的66校中，有23校出現缺額，部分私校缺額超過5成，甚至連某些國立大學也有缺額，引起各界關注。

生源減少、大學數量增加使得大學入取率持續提高，也使排名後段的大學面臨日趨沈重的退場壓力，可以預見，這會是未來幾年台灣高教系統必須面對的棘手課題。

大學不僅不再是窄門，自多元入學方案於民國91年開始實施以來，也早已取代一試定終身的聯考，過去幾年，透過考試分發入學的比例逐年降低，已從100學年度的61.4%降至104學年度的44.9%，而「繁星計畫」、「甄選入學」比例則逐漸提高，至104學年度已達54.1%。

12年國教想要落實國中教學正常化，大學多元入學方案，除了希望高中擺脫考試領導教學、均衡區域發展，其實還寓有希望大學善盡其社會責任的目的。

身為繁星計畫創始學校，清華大學今年通過繁星錄取的學生已達15%，個人申請和繁星推薦的名額合計高達7成，僅有3成左右透過考試分發，在台灣的頂尖大學中，清大無疑是打破考試取才，反省大學公共責任的先行者。

然而，聯考畢竟有其悠久傳統，就連清華大學當年推動繁星計畫時都曾遭受校內質疑，對習於以考試成績當作入學依據的朋友來說，再也沒有比考試更公平的制度，相比之下，「多元入學」顯然是勞民傷財又不公平的入學方案。就像12年國教實施的第一年，部分明星高中堅持維持高比例「特色招生」一樣，對頂尖大學來說，如果可以透過考試入學，揀選學業成績最優的高中生，似乎也是最省事的制度。

在聯考時代，考試成績決定入學機會的年代，明星高中招收的是聯考成績前5%的國中畢業生，頂尖大學同樣被全國各地的明星高中畢業生囊括，明星高中、頂尖大學對多元入學抱持疑慮，固守考試分發的心情，其實不難理解。

應該思考的是，考試真的公平嗎？回想一下大學還在聯考的年代，我們這些讀過高中、考過大學的人，有多少人在高三那一年就能清楚知道應該選擇什麼樣的大學？選填什麼樣的科系？多數人難道不就是按照各學校、各科系的

排名，掂量自己的分數，尋找一個可能對自己最有利的落點嗎？

考試制度表面上公平，卻以犧牲學校正常教學、漠視孩子多元發展為代價，這是何其沈重的代價？

早在民國61年，當時的清華大學校長徐賢修就曾嚴厲批評聯考造成的問題，大聲疾呼：不論為教育著想，或為青年著想，聯考的辦法均非徹底改革不可。

高中聯考、大學聯考都造成分數至上、考試領導教學的惡果，在最需要多方探索、涵養多元能力的中學生階段，我們的學校教育卻將時間花在記憶、背誦、與考試上，也因為凡是以考試成績為依歸，公共教育公然按能力分班，學校教育人員也不需要引領學生適性發展、不必協助學生自我對話、探索未來，更少有鼓勵學生發展興趣的師長，原因無他，因為這些都與升學考試無關，這些也都不是社會評價學校辦學的指標。

正因為台灣有著根深柢固的科舉取士傳統，正因為時至今日仍有許多人鼓吹回到「公平的聯考」，堅持多元取材、推出六種招生計畫的清華大學，更顯得獨樹一幟，還好繁星畢業生的總體表現，證明學習動機與毅力才是決定大學生學業成就的關鍵，也證明這是一個可以取代考試分發的入學途徑。

教育的核心價值在於促進階級流動，這也是美國頂尖大學刻意保留相當名額給弱勢階級的關鍵，比起來，長期以來得到國家社會挹注許多資源的台灣頂尖大學，對教育與階級間的關係也要有更深刻的思考，並開展更多的行動。

頂尖大學尤應反省其社會責任，評價一個大學的卓越，或許在於這個學校有多少入學成績優秀的學生，或許也可以是學校的學生背景有多麼多元化、或有多少出身弱勢家庭的孩子。

在少子化嚴重衝擊大學與高中供需機制的現在，如何擺脫考試選才的窠臼，讓弱勢者有更多進入頂尖大學的途徑，將成為頂尖大學的新挑戰，希望未來也能成為社會評價大學聲望的新指標。(本文原載天下雜誌獨立評論<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/266/article/4710>)



ANDALOU

安德魯-生技有機

雙料冠軍

- ▶ 榮獲FG評鑑年度第一名洗髮精
- ▶ 榮獲美國天然保養品銷售第一名



全國教師 專屬優惠

- 輸入特約密碼【teacher】
- 可享全館38折優惠(永久有效)
- Step 1:先加入成為「網站會員」
- Step 2:再從「特約專區」登入
- Step 3:輸入「特約密碼」即可

總代理自營
售後服務保證

透過專業性面對年金改革、積蓄團結力進行社會對話

■鄭建信(新北市教育人員產業工會理事長)

面對沸沸揚揚的年金改革議題，大家應該要去理解年金改革應有的相對應策略，不要因盲目誤信，反而種下不利改革的肇因。年金改革不會在短期內有明朗的進展，此時隨著那股不安的情緒起舞，只會讓我們徒然勞心勞力，不但嚴重干擾教學心情，更無益於年金改革的因應。

面對年金改革，也許你的思考紊亂複雜，也許你的情緒糾結憤恨，但如果請你先放下種種的情感因素，只問你一個單純的問題：若是用未來退休每月少領2~3000元的代價，可以避免政府揮刀亂（大）砍，換得讓已退、屆退、在職的伙伴，都還能繼續從退撫基金水庫領取應得的退休給付，這樣的生意大家做不做？

全教總長期研究關注年金議題，早就預期公教退撫基金，勢必收支逆轉甚至破產，除大力疾呼重建基金管理機制，提升績效外，更全力要求政府，應履行逐年撥補提撥率不足的责任。經多次會員代表大會討論後，於101年9月通過對外論述的改革方案，近期也提出「先隔再救、管監合一、擴大用人、績優高

賞、撥補平衡」的補充說明，未來面對政府揭示的實質改革方案，也必定會循相同模式討論修正，提出更適切的改革方案，據以促成有利基金存續，維護多數基層權益的目的。

如果政府不願共同承擔制度設計提撥不足的法理責任，屆時我們一定結合全教總及各縣市地方教師工會，採取積極作為，要求政府落實雇主責任及國家道義。當政府提出的實質改革方案是不顧多數基層、是不合理的「爛案」，我們會要求全教總透過代表大會再次討論，確認具體改革策略及因應節奏後，展現遊說+遊行的全面動員能量。

激情過後，不管是否失落，讓我們共同為可以創造世代共榮的年金改革方案而努力。看重自己，你不需用反汗名證明你存在的價值；相信組織，你一定能獲得應有合理的退休尊嚴。為讓所有老師能完整理解年金議題的進展，歡迎主動邀請學校其他教職同仁，要深究剖析方案的主要架構及實質內容，請加入，全教總保你有年金Line@，確保訊息不漏接。

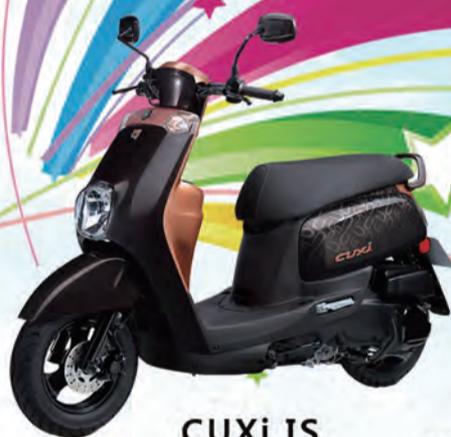


請加入【全教總保你有年金@nftu0711】
LINE群組全教總保你有年金Line@群組<http://line.nftu0711>
※加入全教總保你有年金Line@群組之後，請記得先到主頁，
可以查看先前提供的資訊※。(另外可參閱全教總網站、FB粉絲專頁、年金QA等)



全教總保你有年金 @nftu0711

全國教師工會優惠購車案 10月份即將開跑~



CUXi IS



CUXi 碟煞



JOG Sweet 115



RAY 125



勁豪125 碟煞



勁豪125 鼓煞

富鼎機車有限公司
高雄市前鎮區瑞祥街138號
07-7238332