



16

2015.12.31

全國教師工會

總聯合會

發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/張旭政 主編/文宣部主任羅德水 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail: ttunion@hotmail.com
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機306 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用



參與政治是你我責任

■張旭政(全教總理事長)

2016總統、立委選舉如火如荼，本會也協助藍、綠兩大黨成立教師後援會並參與造勢活動。這是自教師會成立以來第一次，引起不少會員的異議，其中最主要的理由是一教師應該保持中立！

「教師應該保持中立」，這個觀念來自於「教育基本法」第六條：教育應本中立原則。學校不得為特定政治團體從事宣傳或活動。這條法律所限定的是學校及學校活動，教師身為學校的一分子，自然不得做出有違「教育中立」的事情。然而，一旦離開學校活動，教師仍是這個社會的一分子，也不具有公務人員身分，當然可以參加「政治活動」。

事實上，許多教師的對政治冷漠的原因可能來自於「政治複雜、骯髒」，不想碰觸。的確，政治角力有許多利益分贓、派系鬥爭的醜聞事，但政治就是政策、法律的制定和資源的分配，生活中的大小事，教育、環保、食安、交通、年金、醫療，哪一項不跟政治有關！所以對政治保持距離，等於自絕於政策的參與及資源的分配，這對於積極參與教育政策及爭取教育資源的教師組織

來說，政治不但必須參與，而且還要高度參與。

本會協助總統候選人成立後援會，主要目的也是讓政黨重視本會的教育主張，爭取政策制定的參與。當然，除了選舉動員，我們平時也很努力的和立法委員互動，幫大家爭取權益和專業自主的空間。有幾位支持教育公共化，和我們互動良好的立法委員，要請大家幫忙宣傳、拉票。這幾位立委是台北市的費鴻泰（信義、松山）、新北市的林淑芬（蘆洲、五股）、桃園市的陳學聖（中壢）、台中市的何欣純（太平、大里）、台南市的陳淑慧（安平、東、南）、陳亭妃（安南、北區、中西），至於不分區立委則有黃昭順（國民黨）、鄭麗君（民進黨）。

民主政治是數人頭，政策就是人頭角力的結果。本會幹部能在立法院遊說出成果，靠的就是近九萬的會員在支撐。現在，我們更需要會員站出來，只有會員站出來，才能成為「不可忽視」的力量。這是你我的責任，一起站出來！

保德信人壽歡慶在台25周年

展翅高飛 鑫享事成

鑫享退休美元變額年金抽獎活動

凡於活動期間購買
鑫享退休美元變額年金保險(UPDI)商品
依據累積保費門檻
小於US\$100,000有1次抽獎機會
US\$100,000(含)以上有2次抽獎機會

活動期間：2015.08.01~2015.12.31

活動詳情請至保德信人壽官方網站查詢



Prudential
保德信

保德信國際人壽保險股份有限公司
台北市松山區10570南京東路5段161號10樓
電話(代表號)：02-2767-8866
客戶服務專線：0800-015-000
網址：www.prulife.com.tw
核准文號：COM104110604

25th
保德信人壽
Prudential



拒為近親繁衍之 十二年國教課綱領綱草案背書

■全教總專業發展中心

去年(103年)7、8月間國教院陸續組成十二年國教各領綱小組，全教總因向來關注十二年國民基本教育之推動工作，國教院二度請本會提供領域課程綱要研修小組推薦名單時，前後共計薦送43位高國中小教師。然去年12月間經本會一一詢問當初受推薦代表後，始察知本會推薦委員僅有少數受聘(4位)，且全部都是高級中等學校階段，國中小階段竟無一人受聘。

本會今年1月得知跨領域及社會領域委員尚未完成聘任，本會正式行文告知國教院，本會目前會員人數近9萬人，且學校層級遍及大專院校、高國中小及幼兒園，成立以來對於教育專業的推動與努力不遺餘力，組織的專業及影響力俱可受公評，期望國教院於聘任委員時考量本會之代表性，最終國教院仍忽視全教總佔幾近全國半數教師數之事實，業經本會數度行文主張，仍被排拒在外。

領綱委員應具基層代表性與多元觀點

經多次詢問國教院有關領域課程綱要研修小組及跨領域綱要研修小組委員聘任狀況，國教院一再表達尊重各領域綱要研修小組召集人，然據本會所知，各領域綱要研修小組，多由各召集人透過學科中心或是召集人自行找到一些教師，再由這些教師透過自己人脈包括學長姐、學弟妹等關係，找到一群教師。對於教師之專業性，本會並未存疑，然確實缺乏多元及廣大基層教師的參與，恐有同質性過高，缺乏多元層面思考之虞。

於草擬領綱階段，國教院徹底忽視基層教師多元之參與，至領綱草擬完成後，始透過諮詢座談、書面審查等方式大規模邀請各教育團體參與，諮詢會議座談會用意在於廣徵意見，邀請全國教師、家長及校長團體，然各團體所送名單竟需再一次經各領域課程綱要研修小組同意，始得參與座談諮詢，種種規劃顯有閉門造車之疑慮，更突顯從領綱委員之聘請，一路由特定系統一元化為之，非為廣徵各界意見之舉。

七八月間國教院緊鑼密鼓召開課程發展委員會，短短幾次會議急就章審議上千頁15個領綱草案，課發會委員完全不可能一一翻閱完畢，更遑論進行實質審查。9月及10月間所辦理各場公聽會，同一時段有5至6個領域或科目同時辦理，所以在參與上，僅能擇場參與，並非擴大多元參與，而是限縮個人或團體參與的機會。

國教院不敢完全公開委員姓名及其代表類別

更甚者，各領綱委員名單在4月時國教院仍以確保委員之公正及專業為由拒絕公布名單。直至今才以會議紀錄的方式間接公布委員名單，然若有委員不願提供姓名公示同意，委員姓名即不公開。本會認國教院應即公開各領域課程綱要研修小組委員以正視聽，任何委員之公正及專業不應因其公開名單而有所改變，倘無法公開名單是為確保委員之公正及專業受到影響，本會對於國教院所聘委員之公正及專業更無法信任。

依據十二年國民基本教育課程發展委員會領域課程綱要研修小組委員組成及遴聘程序第六點：「各領綱研修小組委員之身分類型與名額如下：(一)課程研發機構代表或課程發展研究會及其相關委員會代表：一至五名。(二)學者專家代表：以



全教總於104年8月15日召開「揭發領綱草案大黑箱內幕」記者會，拒為現階段12年國教領綱草案背書。

十至三十名為原則。(三)中小學學校教育人員代表：以十至三十名為原則。(四)社會團體代表：至多四名。」依此，領域課程綱要研修小組委員應同時具四類代表始符合規範。

又，十二年國民基本教育課程發展委員會領域課程綱要研修小組委員組成及遴聘程序第五點，各領綱研修小組置委員21至69名，目前依國教院公告之領域小組研修會議紀錄所載，未有領綱小組達委員人數上限，各領綱研修小組仍有調整之空間，但國教院顯然未能善納雅言、從善如流。

特教、藝教及職校群科領綱並未依法組成領綱小組

特殊教育、藝術才能教育分組及職校15群科課程綱要，目前僅循委託研究案的形式，進行研擬特殊教育及藝術才能教育分組課程綱要工作，雖最後仍將送國教院課程發展會審議，然其組成並不符合「十二年國民基本教育課程發展委員會領域課程綱要研修小組委員組成及遴聘程序」所規範之組成，應有不適法之虞。

全教總拒為現階段12年國教領綱草案背書

領綱草案之研擬一路不僅拒絕基層教師參與，更企圖透過特定諮詢方式讓各團體為其背書，各領綱委員名單又以避免影響其公正及專業為由拒絕公布，更凸顯十二年國教領綱一路由特定系統一元化為之的荒謬性，本會實不願為目前的領綱草案背書。

課綱微調程序引發諸多爭議之殷鑑不遠，領綱草案之擬訂，應力求國家之未來教育正向發展，海納多元之專業意見，本會要求國教院柯華葳院長應為國教院黑箱作業的領綱負責，並呼籲國教院應暫停目前領綱草案進行之所有程序，連同特殊教育、藝術才能教育分組及職校15群科，一併重新延聘各領綱小組委員，重視基層教師現場實務經驗，拒絕近親繁衍，重新研擬各領綱草案。孩子的未來不應在堅持十二年國教課綱匆促上路的狀況下被犧牲。

年金改革不是只按計算機

■吳忠泰（全教總年金小組召集人）

從十月起，全教總啟動新一波的會員教育及政策諮詢，以年金改革為主題。我們總共辦理了五十多場次的座談，有的是學校申辦，有的是縣市教師工會辦理，辦理單位不需另外支付費用。謝謝大家在風聲暫時消弱時懂得練兵的重要，我們願意聚集眾人的智慧和勇氣，用同理心來觀照，希望年金改革不再是讓您聽到就心酸神傷的議題。

過去十年來，所有提出過年金改革的政黨或官員，多半純以財務觀點在發言，反正就是財政日益困難(舊制年資的責任)，或者基金收支將失衡(新制年資的基金)。這是一批只會按計算機的傢伙，年金改革可以只按計算機嗎？

因為只按計算機，他們沒有新陳代謝的思維，假設所有資深中小學教師都立刻被限制在60歲以後才能退休，不但有人要被資遣，而且師培機構應該率先休息十年。不但如此，校園內的氣氛，也會因為一灘死水而缺乏生氣。他們也不考慮就業誘因，故意把未來新進人員的給付金額，設計成比「勞保」加上「勞退」的給付還少，這是瘋狂的方案，完全得不到人民的信任。

對任何國家而言，年金改革一定是重大的社會工程，一定要有對話和傾聽的過程，數據也要被各方檢查，最後可能改不成而社會更分裂；也可能改成了，但是社會也就更撕裂了。有沒有一絲可能經由對話和資訊透明，社會不再撕裂？

春秋時的楚國攻打宋國，幾乎要攻下宋城，卻因兩個臣子的風範而意外解圍。因為在互探虛實的過程裡，防守方的大夫華元誠實的說出：城內已到了「易子而食之，析骸而炊之。」對手司馬子反覺得為何華元要講得那麼坦白，華元無奈的寄望於道德感的甦醒，於是他說出了「君子是會有同理心的」，司馬子

反也說：圍城的這方也快沒糧食了，並回去如實報告給楚王，認為要有格、要守信，糧食吃完就退兵，沒想到楚王竟怪他洩露軍情，並想賴掉「沒軍糧就撤軍」的原訂計畫，不過故事到此有個轉折——司馬子反一聽就不玩了，堅持要打道回府，楚王竟然和自己的大臣撒起嬌來(你不在我身邊，日子有甚麼意思嘛)，還是撤軍了。

中國上個世紀的國共內戰，最慘烈發生在長春圍城，把數十萬人活活餓死，為甚麼國共兩黨將領中沒有司馬子反？為甚麼內戰中，指揮者容不下這樣的人道和風範？我們的人民在年金改革中，到底會像長春圍城的命運——因仇視而有了殊死戰，還是像楚國對宋國的那次圍城，因為兩國大夫互相信守某些價值而沒有悲慘結局？

歷史教科書上似乎都是帝王將相在決定大局，但日本要終結幕府、大政奉還前，阪本龍馬不是這樣想的，所以才有船中八策。如果今天真是公民覺醒的時代，如果自己不想永遠被政客放在砧板上、不顧紋理的剝，而且被扣上反改革的名；如果被改革者意識到自己的角色並非只能被動，那麼為何我們不能開始對話，進而提出我們的主張！

(在組織的努力下，目前各總統候選人都理解到我們過去的努力，也認同要全面處理而非選擇性改革，至於不周延的102年版改革案也在近日就會壽終正寢(歸零)，未來再度擬議方案時，我們的組織將以更有代表性的幹部群去介入、參與。請相信：全教總一直是老師的依靠，特別絕對要對得起中青代的老師。)

這波座談的專刊電子檔已放在全教總網站上



臺灣教育產業工會

SUPER教師獎開辦了

為發掘深耕基層的好老師、樹立不同特質好教師典範，藉此影響並鼓勵認真、抱持理想的教師持續投入教育工作，自2003年起全國教師會開始舉辦「SUPER教師獎」選拔活動，並從2013年由全國教師工會總聯合會接續辦理，目的是透過這樣的機會，讓大家看到每個地方都有一群願意默默付出好老師。

過去幾年桃園市、花蓮縣及苗栗縣的老師無法報名，今年臺教產特別加入辦理的行列，要讓這三個縣市的好老師，也可以一起讓大家看到。

■ **參加對象：**桃園市、苗栗縣、花蓮縣大專、高中職、國中、國小及幼兒園教師，且為本會會員者。任教滿三年以上。

■ **報名方式：**參選教師基本資料：至多31頁（含104學年度第2學期課表1頁），於105年3月15日前以PDF格式檔案提供給臺灣教育產業工會楊珮伶秘書(spell127@nftu.org.tw)。（含姓名、性別、生日、學經歷、任教科目、現職、學校電話、學校住址及郵遞區號、家裡電話、手機號碼、聯絡寄件地址、E-mail、曾獲獎項）與推薦書〈含推薦人聯絡電話、推薦理由等〉、教育心得、生涯規劃、著作發明……等的報名資料。

■ **遴選作業：**自105年3月15日至4月20日止。由臺灣教育產業工會辦理遴選工作。於105年4月20日前選出得獎教師五組各一名，並將名單薦送至全國教師工會總聯合會，參與全國的遴選作業。

■ **得獎名額：**分大專、高中職、國中、國小、幼稚園五組得獎者各一名。（註：各會員工會得獎者中再遴選全國得獎者五組各一名，於全國頒獎典禮當場揭曉。）

■ **獎勵表揚：**將於105年9月24日SUPER教師全國頒獎典禮中頒獎表揚（全國得獎教師亦於SUPER教師全國頒獎典禮中當場揭曉）。會員工會SUPER教師獎得獎者：獎金一萬元整、獎狀一紙、獎盃一座。全國SUPER教師獎得獎者：獎金五萬元整、獎狀一紙、獎盃一座。

聯絡人：

臺灣教育產業工會楊珮伶秘書

電話：02-25857528#305 傳真：02-25857559

E-mail：spell127@nftu.org.tw

會址：104台北市中山區民權西路27號2樓



教師權益QA

■吳昌倫（集體協商暨法務中心副執行長）

Q：【聘約】教師「聘約」是什麼？有什麼重要性？

A：首先，「聘約」是教師與學校所簽訂之「契約」，常載於教師聘書之背面，許多老師很少留意聘約內容究竟寫些什麼。然教師之權利、義務除依法令規定外，尚須受聘約規範。公立學校教師與學校間之法律關係為公法契約關係，因此聘約具行政契約性質；私立學校教師與學校之法律關係為私法契約關係，即與一般民間之契約無異。「聘約」無論是行政契約或私法契約性質，締約時都須經雙方當事人(學校與教師)「合意」才能成立。

「聘約」對締約雙方都有拘束力，除學校有不當勞動行為，可另提裁決外，公立學校違反聘約，教師得以申訴或行政訴訟救濟；私立學校違反聘約，教師得申訴或民事訴訟救濟。同樣地，教師也須遵守聘約，違約當然須負契約上責任，且依教師法第14條第1項第14款後段規定，教師聘任後違反聘約情節重大，尚得予以解聘、停聘或不續聘，教師不可不慎。

Q：【名詞釋義】什麼是「判斷餘地」？救濟機關（申訴會）對有「判斷餘地」之決定能否審查或撤銷？

A：一、「判斷餘地」是行政法院在審查不確定法律概念（例如：「教學不力」等），對於行政機關(含學

校)的判斷或決定予以較低的審查密度（即原則上尊重其判斷）。對具有高度屬人性之評定（如教師成績考核、教評會之不適任教師審查、教師升等前之學術審查等）、高度科技性之判斷（如與環保、醫藥等有關之風險效率預估）、計畫性政策之決定及獨立專家委員會之判斷，基於尊重其不可替代性、專業性及法律授權之專屬性，亦承認行政機關就此等事項之決定，有判斷餘地，嗣後行政救濟機關亦受判斷餘地理論之影響而原則上尊重行政機關之決定。

二、但法院或行政救濟機關對「判斷餘地」僅是採取較低之審查密度而非不予審查，行政機關之判斷如有恣意濫用及其他違法情事時，仍得予撤銷或變更。例如，臺灣省教師申訴評議委員會對「判斷餘地」有其審查基準，行政措施（處分）若有（一）基於錯誤之事實而為決定；（二）未能遵守一般公認之評價標準；（三）基於考量不相干情事而為決定；（四）未能遵守程序規定；（五）違反平等原則等違誤情形，仍將予以撤銷。

註：其他更多的QA內容，請參見全教總網站/教師權益QA/

2015

12.12

實戰手冊+教學光碟

感動上市



快速訂購

請至本會網站活動專頁點選線上訂購或掃描快速訂購 QR Code。

感動ING特價 NT\$ 250

特價期間：12.14~12.31

●需郵寄者：一次訂購5本(含)以上，統一寄送一個收件人及地址，免運送處理費。5本(不含)以下，需外加運送處理費NT\$70-，統一寄送至一個收件人及地址。

●歡迎自行前來本會會館取書（12/21-31 09:00-17:00）免運送處理費。



高雄市教師職業工會 / 高雄市教師會

會址：802高雄市苓雅區輔仁路155號6F-1
電話：07-723-5660 傳真：07-723-8299
網址：union.kta.kh.edu.tw
e-mail：ktu201151@gmail.com



又見開學日彈性調整之措施

提醒留意行事曆週次的訂定

■全教總高級中等學校委員會

行政院人事總處核定之105年政府機關辦公日曆表，農曆除夕適逢星期日於2月11日（星期四）補假，同時調整2月12日（星期五）為放假日，並於1月30日（星期六）補行上班。

「各級學校學生學年學期假期辦法」明定第2學期寒假結束是2月10日，翌日開學並正式上課。是以，104學年度第2學期，2月11日（星期四）因除夕補假一日，原應開學日（2月12日）則配合行政院人事總處之調整，彈性放假另行補班補課，若依辦公日曆表之調整於1月30日補行上課，勢必學校端執行上有困難，104年5月26日教育部會議決議於2月20日（星期六）補班補課。繼101學年度、103學年度第2學期原開學日彈性放假調整補班補課後，104學年度第2學期開學日又遇上彈性放假的狀況。

全教總派員出席教育部5月26日會議時，關注104第2學期調整上課日所衍生的可能爭議，除力主2月20日（星期六）補班補課外，出席代表會議中並確認彈性放假處理的方式：**104學年度第2學期開學日應為2月12日（星期五），並為開學第1週，配合行政院人事總處核定2月12日（星期五）彈性調整放假，實際**

正式上課日期調整至2月15日（星期一）；2月12日（星期五）彈性調整之放假於2月20日（星期六）補課。

也就是說，學校行事曆的訂定應以「各級學校學生學年學期假期辦法」為準，2月12日（星期五）當週為第2學期第1週，實際正式上課日期2月15日（星期一）之週次則為第2週。

行政院已於103年10月20日核復教育部，同意整學期超時授課，按學校行事曆實際排定之授課週數，依每週排定之超時授課節數計算發給；其節數包括學期始（末）未滿一週之超時授課節數。行事曆一般會送期末校務會議議決，事涉教師超時鐘點費支給權益，全教總提醒您留意學校寒假行事曆及第2學期行事曆的週次標示，莫因實際正式上課日期調整到2月15日（星期一），而被少算一週。



全教總成功爭取維持 國立高級中等學校電費補貼

■全教總高級中等學校委員會

台電逐年取消各級學校電價優惠，104年度國立高中職、大學先取消，全教總獲悉後於今年1月9日、1月12日分別發出新聞稿：『要求不應以經營績效為由取消學校用電優惠，如果台電取消補貼，就應由教育部或教育主管機關補貼各級學校電費，以免影響學校正常運作。』。

本會訴求獲得立法院教育文化委員會委員、縣市首長、地方教育首長、學校校長之支持，1月12日中午，立法院教育文

化委員會通過決議，針對104年度國立高中職及國立大學的電費差價，由行政院第二預備金支應；教育部長吳思華也允諾，105年度由教育部編列。

11月18日全教總派員參與教育部教育經費審議委員會會議時，爭取通過動支行政院第二預備金一案，3670萬900元補助170校國立高級中等學校。



永續發展 COP21 扭轉氣候變遷 教育不能缺席

■全教總外事部綜合整理



COP21 氣候協定 牽動全球永續發展

今（2015）年的第21屆「聯合國氣候變化綱要公約（UNFCCC）締約國大會」（Conference of Parties 21，簡稱COP21），由11/30到12/11在巴黎舉行。延續去年COP20秘魯利馬會議的決議，此一會議將簽訂新的氣候協定，取代京都議定書。

在聯合國九月通過「永續發展目標」之後，COP21緊接著在巴黎召開。此刻，世界各國領導人正在為未來的永續發展之路凝聚共識，宣稱「為了地球的環境與生命，不成功便成仁」。因為攸關永續發展的未來，與會各國的一舉一動，無不牽引全球目光。

EI 公民團體攜手 傳遞核心理念

在此同時，公民組織也持續不懈地在「氣候世代」（Climate Generation）會場區傳遞訊息、宣揚心中的理想國。

做為COP21公民社會團體的合作夥伴，代表全球三千二百萬教師的「國際教育組織」EI (Education International)，在12月4日上午主辦了「教育的力量--邁向全球氣候認知」座談會，探討教育與勞工運動在此一扭轉氣候變遷行動中的角色，要讓大家都體認到教室的重要性。

面對氣候變遷挑戰 教育是關鍵要素

EI秘書長魯文說：「教育必須是氣候協議的一部分。為確保學校與教師能有足夠的資源，將課程適切地聚焦在氣候變遷議題上，財務上的承諾是不可或缺的。」魯文籲請大家注意，氣候變化不僅是對環境的傷害，同時也是對社會的傷害。

「我們不僅要確保孩子們所擁有的知識和工具，能扼止溫度上升二度，更要讓他們在成長過程中，能欣賞周遭的世界與同胞」。魯文強調，這個思維，是氣候協議不可或缺的關鍵要素。要讓我們的孩子有充足的準備面對未來的挑戰，各國政府都「必須嚴正承諾，確保永續發展教育完全納入學校系統，成為課程的必修項目。」

資料與圖片來源

- http://www.ei-ie.org/en/news/news_details/3819
- http://www.ei-ie.org/en/news/news_details/3818
- http://www.ei-ie.org/en/news/news_details/3816
- <http://e-info.org.tw/node/111821>

勞動教室 罷工糾察線

■林佳和(政治大學法律系助理教授)

罷工糾察線，是指由罷工領導者指示特定參與罷工之人，於進入工作場所之特定位置——通常是入口或鄰近區域，組織糾察線，對於不參加罷工而欲進入工作場所提供勞務之其他勞工，施予勸說，促使其支持並參加罷工；依理論與實務見解，糾察線應屬罷工必要附隨行為，甚至可解為罷工之必要內容。

2011年5月1日施行的新勞動三法，勞資爭議處理法第54條第1項明文：「工會非經會員以直接、無記名投票且經全體過半數同意，不得宣告罷工及設置糾察線」，是我國法律上首次規範罷工時組織糾察線的權利。法條區分罷工與糾察線，經常使人誤解，是否於工會實施罷工投票時，必須額外

列上「設置糾察線」的議題？如將糾察線理解為罷工之必要內容，或至少必要之附隨行為，實毋庸如此。

罷工糾察線常被警察與法院認有強制犯行之嫌，如工會會員超越單純的勸說，例如有一定程度的封阻第三人——包括人、車、物等之進出，造成是否違法的困擾。如糾察線之設置進入公共道路、或僅是紅磚道，也常遭警察機關以未經許可的違法集會遊行論處，迭有爭論。

站在罷工權應有效行使的憲法基本權觀點，糾察線都是重要確保罷工效果之手段，應以最寬鬆、最有利於罷工權行使與確保之方向解釋與用法，方屬是論。



18歲公民權

— 104年修憲朝野最大共識

■全教總社發部

台灣已經成為全世界「最後一個」堅持20歲才能投票的民主國家。

台灣的青少年一直面臨「轉大人」的成年年齡卡關的窘境，滿十八歲時，必須要承擔大部分成年人應盡的繳稅、服兵役、負刑事責任等義務時，卻未被視為具有公民身份。甚至十八歲就可以報考公職，執行國家公權力的同時，卻在二十歲前仍沒有權利選出自己的民意代表或國家領導人，實為權利義務不對等之不合理現象。且縱觀世界各國，台灣和許多國家面臨一樣的「人口老化」、「資源分配不均」等議題，當世界各國透過賦予18歲，甚至是16歲的青少年決定未來的門票（選票）時，台灣政府還在猶豫什麼！

落後 世界各國，淪為民主後段班

【國際上民主國家投票年齡統計】

16歲	18歲	19歲	20歲
6個	163個	1個	1個
尼加拉瓜 曼島 奧地利 巴西 阿根廷 蘇格蘭	美國 英國 德國 法國 日本	南韓	台灣
			【台少盟提供】



走過 15 個年頭的

花樣年華 全國青少年戲劇節

■全教總社發部

「好像從這裡開始，我們可以因為課業以外的事，被大力地拍手和讚賞。」員林高中_蔡翊君同學

「在功課之外，我真正認真想完成一件事，一齣戲、一個故事、一段青春。」屏東女中_湯昀宸

第16屆「花樣年華 全國青少年藝術節」的主題是「自由夢土」，如果貴校學生也有參加，請多鼓勵他們。學生們必須以團隊分工合作學習的方式完成這件事，是很不容易的事。

在台灣有一場屬於青少年的戲劇盛會已持續進行十五年，每年有近40所高中職戲劇社參與，爭取在專業的劇場空間與師資輔助下，演出自編自導舞台劇的機會。歷時半年培訓與選拔後，在7月全國巡迴演出，這是由青藝盟劇團舉辦的【花樣年華 全國青少年戲劇節】。

甫於2015年7月結束的第十五屆戲劇節，青少年以「青春覺醒」為題創作，場場精彩，吸引王小棣導演、馮光遠老師的蒞臨與推薦。

第十五屆花樣年華全國青少年戲劇節 得獎名單

- 全國第一：【鬢樓劇坊-員林高中】
- 評審團特別大獎：【劇光燈+劇魂-成功高中+政大附中】
- 最佳表演團隊：【不可抗劇-永春高中】
- 花樣人氣大獎：【劇光燈劇魂-成功政附】
- 花樣人氣大獎：【戲胞工廠-新店高中】
- 人氣宣傳影片：【山鬼劇坊-復興高中】
- 更多獎項得獎名單請參考「青藝盟」網站



屏東女中從失親家庭討論憂鬱症患者的復原與成長。



員林高中獲全國第一喜極而泣。



景美女中以戲中戲的方式呈現夢想與現實的拉鋸，將作戲的幕後生活搬上檯面。



新店高中以奇想情節呈現「每個人都有自己的顏色，每個人都是獨一無二的花」。

【關於「青藝盟」】

- ▲『青少年表演藝術聯盟』(http://www.whatsyoung.org.tw/)簡稱「青藝盟」，成立於2006年，深耕青少年藝文發展超過10年，為青少年族群打造出充滿夢想和希望的舞台。
- ▲青藝盟用青春熱血與創意推動許多有趣的計畫與演出，07及08年因推廣表演藝術與公益行動結合，連續兩年獲行政院頒發『網際營活獎』；09年獲台灣第一的熱血天團首獎。青藝盟發起『紙袋人軍團』，帶領青少年親身參與公益活動。2010年，青藝盟執行長余浩璋獲得青輔會頒發之青舵獎。

深化食農教育 就從咱糧學堂開始

■全教總專業發展中心

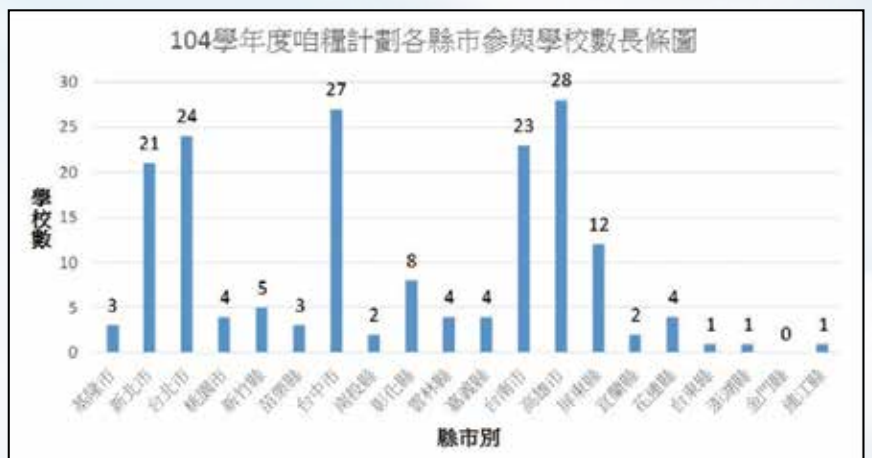
全國教師工會總聯合會自2011年起，開始與推動本土種植、友善農業卓然有成的喜願共合國合作，推動「麥田見學」計畫，有39所學校參與在校園內種植小麥的培育計畫；2012年加入大豆，推動「豆麥見學」培育計畫，有28所學校參與；2013年擴大雜糧種植的種類，除種植小麥、大豆外，也加入種植蕎麥與芝麻，擴大推動「咱糧學堂」，先有40所學校參與，2014年持續推動「咱糧學堂-復興國產雜糧運動」更獲得熱烈響應，有120餘所學校報名參加。到今年，已經是184所學校，400餘位老師共同參與。

為了讓老師更明瞭咱糧學堂的意義及如何進行咱糧學堂的課程，全教總與喜願共合國合作辦理五場研習，特別邀請了喜願共合國總兼施明煌先生與教學現場將咱糧與教學結合的咱糧老師們來，與大家分享他們教學課程的精采歷程。五場次的研習場場爆滿，參與研習的老師不僅收穫滿滿，還巴不得立刻領到種子回學校種植。

咱糧學堂歷年申請校數一覽表

年度	計畫名稱	種植雜糧種類	參與校數
2011	麥田見學	小麥	39
2012	豆麥見學	小麥、大豆	28
2013	咱糧學堂	小麥、大豆、芝麻、蕎麥	40
2014	咱糧學堂	小麥、大豆、芝麻、蕎麥	156
2015	咱糧學堂	小麥、大豆、芝麻、蕎麥	184

104學年度咱糧計畫各縣市參與學校數長條圖



咱糧研習新北場



咱糧研習高雄場



咱糧研習台中場



咱糧研習屏東場



咱糧研習台南場





「不特定志工群」

■全教總社發部

徵求有機小農市集志工啟事

需要人數：只要5~8人。報名從速，以免向隅。報名請上全教總網站<http://nftu.org.tw/hpSubSys/Volunteers.aspx>，下載志工志願表填寫回傳。

詢問請電(02)25857528#208，或email:orca650530@gmail.com 詹老師。

服務時間：每月至少1次星期六，每次至少4小時。

服務地點：台北市公館自來水公園停車場旁「水花園有機農夫市集」（每週六10:00~17:30開市）

服務目的：賣出有機蔬果，賺回乾淨大地。

服務項目：請看照片說明。

服務回饋：吃到許多無毒好吃蔬果、了解有機耕作理念、交到很多純樸的有機農民好朋友。

服務說明：我們是全教總「不特定時間或活動志工計畫」的志工，簡稱「不特定志工群」，主要是因應許多想擔任志工，又沒有固定時間可服務的老師的服務需求。

我們在有機農夫市集服務3年了。在有機市集服務當然跟到傳統市場幫忙不一樣，有機市集的每一筆消費，都象徵著有一吋台灣土地不再受到農藥和化肥的污染。在有機小農市集服務，你的每一分努力都在重新建立生產者和消費者的聯繫，是「食農教育」的最佳體現。



幫忙整理蔬果，回答消費者詢問，秤重、包裝、找錢是基本功。食農教育就在這個過程中進行著。



不忙時跟農友聊天是很重要的事，了解農友和他們的農作，消費者多時，志工才能幫忙回答詢問。



市集最多的是各種料理教學，支援活動當然就順便享受一番。



如果你願意，也可以去農場幫忙。



端午節少不得應景活動：包粽子。



協助市集各種活動：手作蘿蔔糕。



志工工作服袖子上有全教總「不特定志工群」的字樣。



偶爾隨機指導農友的孩子寫作業。



一邊幫忙理菜一邊聊天，是了解農民生活的最佳方式。



我們在台北公館的「水花園有機農夫市集」服務三年了。

請問有特教志工可以申請嗎？

■詹政道（全教總社發部主任）

本會「中小學特教協助志工計畫」在大台北地區已辦理八個學期，共計服務2226人次、6221小時。本學期共有46位志工參與服務，服務31校；高中2校、高職2校、國中11校、國小16校、幼兒園2所；服務型態：入班協助29班：特教班7班、資源班7班、普通班15班；離班個別輔導：39位學生。

104.10.27下午，我接到一個高職特教組長的電話，用不確定的聲音問了這句話，聽起來很像求救。

通常在這種開學已經兩個月的狀況，我們早把志工都送到學校服務了，怎還會有志工可以申請！

但是，這次我們硬是還剩最後一個志工，而且就住在這個高職附近，前天剛完成面談，準備找尋服務學校。

東吳大學的小慈，9月開學時就發信給我，詢問參加特教協助志工的事，我把志工計畫和報名表傳給她，就沒有再收到回音。後來10月初接到她的報名表，說因為身體不舒服，休息了一段時間。但是我忙著送其他志工進學校服務，沒時間跟她面談，一直拖到10/26才跟她面談，心想都開學兩個月了，很可能根本找不到學校可以服務。

學校急著需要人手支援，希望儘早從本週就開始服務，協助一位聽障生上課作電腦打字摘要，孩子的助聽器效果不佳，上課跟不上，說要放棄那門課。

組長在特教中心分區學校會議，從申請過志工的學校知道我們可以提供志工，似乎是姑且一試的打電話來詢問。

所以我10/28聯絡好，下午就帶小慈去學校面談，了解學生的狀況，了解如何協助學生，就完成了本學期最後一位新進志工的媒合服務學校。

真好，老天自有安排，硬是把這個志工留到現在。



政大志工煥庭「服務前到校面談」，佳穎老師（中）向煥庭（右）說明學生的狀況。佳穎是本計畫第一期志工，目前已是正式教師



特教協助志工104年第2次期中訓練，師大志工怡軒正在作「服務經驗分享」

只要全教總交代的 費鴻泰一定全力以赴



自2005年2月1日擔任立法委員以來，鴻泰全力協助全教總，共同捍衛師生權益，提升教育品質。

- 一、堅定支持教師組織工會，捍衛教師勞動三權：**教師已經可以組織工會，但還有許多工會基本權利被不當限制，我將與全教總共同努力，確保教師工會合理運作空間。
- 二、成功爭取加班費性質鐘點費免納所得稅：**鴻泰與全教總幹部、財政部次長、教育部次長前後開了3次協調會，終於使全體中小學教師都享有加班費性質鐘點費免納所得稅的法定優惠。
- 三、成功爭取高中職教師納為緩召對象：**鴻泰應全教總陳情，邀集內政部、國防部、教育部及全教總共同研商高中職教師緩召，自103年8月1日起已將現職高級中等學校專任教師納為緩召對象。
- 四、堅定支持幼教公共化立場：**鴻泰堅決支持全教總確保幼教公共化主張，在擔任黨團書記長期間，堅持不在退步修法版本中簽字，因為鴻泰確信全教總對教育公共化的主張才能真正保障學生受教權。

五、關切教師兼職懲處是否過於嚴厲：有關審計單位查察公立學校教師兼職一事，鴻泰接到全教總請求協助，邀集國教署與全教總協商相關爭議及處理方向，表達希望依個案情節輕重核實懲處，不宜不分輕重一律嚴懲的立場。

六、關切退撫基金操作績效問題：針對年金改革，鴻泰主張一定要建立在公平合理的基礎上，不能只拿基層人員出氣，並要求政府將基金財務狀況透明化，調整基金監理管理模式，加強對基金的監督，以提升基金的營運與監督績效。



請堅定支持全教總的好朋友 **費鴻泰**

2015

十大教育新聞暨新聞評論

全教總今天公布 2015 年十大教育新聞暨新聞評論，選出的 2015 十大教育新聞排序如下：

- 一、十二年國教課綱與領綱爭議 豈止黑箱而已
- 二、教師待遇條例法制化 教師權益獲明確保障
- 三、少子女化衝擊招生 高教面臨轉型淘汰
- 四、教師工會團約持續被打壓 校園勞動教育不及格
- 五、雙薪肥貓吵不停 改革只聞樓響聲
- 六、大學學費調漲 青年學子哀嚎
- 七、幼教修法路漫長 托育公共化舉步難
- 八、檢舉學校違法編班 教師工會反遭打壓
- 九、統合視導只是表象 翻轉行政思維才是重點
- 十、教師介聘爭議 凸顯教育部遠離教師

「12年國教」是全教總從2011進行年度教育新聞評選以來，唯一連五年進榜的教育議題(三年第1、一年第2、一年第5)，12年國教從入學方式、學區劃分、成績採計項目，到今年的課程綱要與領域綱要，連續以負面評價入榜，充分顯示國人對此一重大政策的不信任。一個親師生關係如此重大的教育政策淪落至此，也算是台灣奇蹟。

年金議題第四年入榜，凸顯的是改革共識遲未建立的事實，這是牽涉到社會安全與社會公義的國家議題，不僅限於教育人員。台灣如何在財富分配上均富，賦稅設計上更多社會主義觀點，都直接影響年金改革設計方向，年金如果僅以年金問題自我設限，勞勞相爭只是表象，雙新肥貓都改革不了才是真相。

十二月十日是世界人權日，連續三年入榜的教師工會勞動權益新聞，正凸顯出台灣在教師勞動人權上的荒蕪，不論縣市行政首長、中央教育主關機關首長、學校校長，對於受僱者充滿雇主高權思維的言論，一次又一次的打壓在其他國家正常不過的約定工作事項，單方要求配合的獨霸思維，反諷著人權立國與尊師重道的口號治國。教師與國家關係正常化的道路，連一步都走不穩。

十二年國教課綱與領綱爭議 豈止黑箱而已

■黃致誠(全教總專業發展中心研究員)

新聞事件：

從歷史課綱黑箱爭議所引起的占領教育部抗爭，一路到各領域課綱擬定國教院刻意排除全教總成員參與，以及特教新課綱，從研擬到試行均未經過應有機制，教育部推動的課綱黑箱疑雲未見消散，可能正在等待被終結。

本會評論：

十二年國教是當前政府最重要的教育政策，其中國教新課綱決定學校運作和教學的面貌，對學校教育品質有著決定性的影響。課程的運作除涉及專業，更涉及民主的價值和共識的建立，課程的落實需要

利害關係人的理解和認同，專斷、封閉、政治考量的決策，只會傷害教育進步的契機和成效。

各領域課程綱要的制定是學校課程的第一步，領綱小組實質上決定課綱的樣貌。然而，國教院制定領域課程綱要不僅拒絕基層教師參與，更企圖透過特定諮詢方式讓各團體為其背書，領綱委員名單又拒絕公布，領綱已失去專業基礎與社會公信。

教育部堅持以委託台灣師範大學研究案的形式公布特教新課綱，從研擬到試行均未經過教育部課程研究發展會及課程審議會的機制，正常程序蕩然無存。全教總

要求教育部提供所謂特教新課綱的試辦成果報告，但教育部一直提不出正式的計畫成果報告，比歷史課綱更為黑箱。

107高中課綱有大量的選修課程，更打破固定班級制的學校運作模式，亟需教育部整合各單位全力推動並投入經費支持。教育部、招聯會和大考中心有責任改變未來大學入學考試的方式和內容，重視素養導向能力的培養；同時大學應設立招生專責單位，重視學生在高中的學習歷程，並深入了解各高中教學特色和內容，攜手高中重視培養未來人才的關鍵能力。

教師待遇條例法制化 教師權益獲明確保障

■李雅菁(全教總專業發展中心執行長)

新聞事件：

教師法在84年公布施行，其中第20條規定：「教師之待遇，另以法律定之。」101年司法院大法官會議釋字707號，認定教師之待遇違背憲法法律保留原則，應自解釋公布日起至遲於屆滿三年時失其效力。立法院終在今年5月22日三讀完成教師待遇條例。

本會評論：

數十年來，教師之敘薪均依教育部於62年9月13日訂定發布之公立學校教職員敘薪辦法，而未法制化。過去曾有多次提出立法版本，但都未通過。直至司法院大

法官會議釋字707號解釋令發布，教育部才開始積極推動教師待遇條例的工作。

而全教總早在行政院提交院版至立法院之前，即已委請黃昭順委員於103年提出全版本法律案，包含公私校教師待遇一致、導師費納入職務加給等等，全教總除過程中積極與教育部協商，並遊說立委，最終達成立法工作。

教師待遇條例完成立法，各級學校教師導師費及私校教師待遇問題，均獲進一步保障。條例第13條中，依本會建議將導師費改列「職務加給」後，高、國中和國小的導師費依法理不應再有落差，將可齊一高中職、國中小導師費。另依現況，

行政加給列入年終與考績獎金計算，導師費改為職務加給後，即應比照辦理，全教總將要求教育部落實。此外，私立學校教師在實施後準用公立學校教師各項加給支給的標準，薪資待遇終於受到保障。

歷經20年，各級公私立學校教師之待遇終於完成法制化，代表的是教師的薪資、提敘、加給、獎金等事項，可以「依法有據」，政府不得任意修改，任何的修正，都必須送到立法院審議，可說是遲來的正義，除了法制化的意義，也一併解決過去幾年不合理的現象及爭議。

少子女化衝擊招生 高教面臨轉型淘汰

■張文昌(全教總政策部副主任)

新聞事件：

受到少子女化浪潮衝擊，105年大一新生將減少約5萬人，多所大專院校明年開始將大幅減招，教育部第一波已針對35所大專院校列管輔導，並提出「高教創新轉型特別條例」送行政院，透過法令鬆綁，對大學轉型退場進行處理因應。

本會評論：

自1996年行政院教改會呼應四一〇教改聯盟「廣設高中大學」之主張，台灣的大學數量在1996年至2007年11年間由67所增加至149所（2.22倍），大學生人數

更增加近3倍（34萬至99萬），其中多數（70所）為由專科改制升格的科技大學與技術學院。同一期間出生人口卻由33萬降至20萬，高教招生不足現象實際上早可預見，在五年前招生人數更已超過高中職畢業生總數。

技職教育衝擊尤其大，高職、專科早期以就業為主，培養技能精良的技術人才投入各個中小企業職場，共同創造台灣經濟奇蹟，在專科全部升格為科技大學、技術學院之後，十年間已轉變成以升學為主、技能為輔的大學預備教育。另一方面，升格後的科技大學大量聘用毫無技術

專長與職場經驗的博士師資，配合其研究升等的需求，與學校以發表論文數爭取高教經費補助，讓技職學生進入科大之後反而強調理論學習，忽略技術進深，形成所謂「技職教育普通化」的現象，更衍生嚴重的學用落差。

更令人擔憂的是私校定位，由過去私人『興學』轉變為私人『興利』，所以生師比一路上升，遠遠高於OECD的水準。更可悲的是因為爭取學生入學，大學教學質量下降，淪為職業訓練所都還算好，有些更成為一路混到畢業的學店，高教期待轉機。

教師工會團約持續被打壓 校園勞動教育不及格

■林莉婷(全教總集體協商暨法務中心副執行長)

新聞事件：

宜蘭縣政府和宜蘭縣教師工會的團體協約引發社會爭議，全國校長協會和幾個家長團體也公開質疑團約內容。全國教師工會總聯合會為此召開記者會，痛批校長協會的勞動教育「死當」，並譴責政府無心落實勞動三權。

本會評論：

教師開放可以組織工會，並被賦予團體協商之權利，這是所有勞動者的基本人權，也是普世的價值。然而在勞動三法施行4年之後，教師工會的團約進展牛

步，而在宜蘭縣的協商過程中，代表學校雇主方之校長，抗拒就合法的團體協約內容進行協商；校長及家長團體代表以充滿情緒性的用語，如「影響學生受教權」、「教師自肥」及非理性的態度抗議縣府與教師工會的團約，甚至引起親師間的緊張關係。這凸顯我國長年以來對勞動人權的漠視與限制，不僅造成一般社會民眾普遍的認知不足，在校園內更是勞動教育的沙漠，推行多年的校園民主法治教育更是徒託空言。

全教總認為，宜蘭縣的團約爭議並不是單一縣市的問題，而是整個政府及社會

各層面要共同面對、溝通的重大議題。全教總身為全國最大的教師工會，多次大聲疾呼要將勞動教育落實到校園中，並積極推展勞動教育，惟有讓勞動人權的觀念在我們的社會中深根、發芽，長此以往，才是一個真正落實職業尊嚴，讓每一個職業都能受到同等尊重的平等社會，而非空言職業倫理、卻是行剝削受僱者之實的假面社會。台灣的教師團體權行使，未來路漫漫，這是台灣教育發展的損失，更是工會發展的隱憂，處理不好不只是校園問題，更是勞動人權問題。

雙薪肥貓吵不停 改革只聞樓響聲

■劉欽旭（全教總秘書長）

新聞事件：

今年教育部再度被踢爆20年來至少21位退休高官前往私立大學任職，坐領雙薪當「肥貓」的現象會改變。若是加上前太空中心副主任陳紹興，前年被爆出軍職退休後仍每月爽領雙薪逾20萬元，如今被判繳回！看來，雙薪也不單是教育部的家務事了。

本會評論：

2013年5月，時任全教總理事長的劉欽旭，為抗議行政院刪禁領雙薪改革，絕食抗議，籲行政院和立法院順應民意，提出

改革時程表，雖然當時朝野立委都支持修法，不過後來行政院仍然維護肥貓，沒有改革行動。今年高教工會再次針對教育部官員休後轉任私校校長，領月退又領私校高額薪資當肥貓，且利用自身人脈幫私校接計劃、拿補助，當私校「門神」做出批判！這只說明一件事：改革雙薪肥貓可能是動搖國本的事，廟堂之上國家大臣的利益，小老百姓碰不得！終究全教總喊出的『私校你們去、年金留下來』，樓響卻不見人影！！

事實上不獨教育部高官，許多國立大學教授退休後，轉任私校，同時領月退俸

和私校薪水，形同「雙薪」。近三千人的雙薪教育肥貓，影響的是年輕世代的未來，更是近日博士班也招不滿的近因之一。年輕學者取得正職的機會，隨著退休教授爭先恐後的往私校搶奪位置，未來正血淋淋的在這群雙薪肥貓的不公不義中幻滅，說這是沒有未來的世代剝奪，一點都不為過。由此看來，近日全教總多次公開呼籲：『雙薪肥貓不改革，年金改革都是假』！全教總把改革雙薪肥貓當作年金改革的第一步，這還真的是一針見血。

大學學費調漲 青年學子哀嚎

■張旭政（全教總理事長）

新聞事件：

104年教育部核定9所大學調漲學費500~1300元，是自97年實施調整方案以來，校數最多的一次。隨後立委陳亭妃偕全教總等團體召開記者會，指責多數學校調漲學費的理由是扶助弱勢，根本就是拿弱勢的錢去扶助弱勢，要求退回調漲方案。

本會評論：

大學學費調漲關係到諸多學子的權益，近年來凡是牽涉到學費調漲的議題，都會成為學生抗議的新聞事件。

自從學費調整方案實施以來，今年是

申請調漲學費校數、通過校數最多的一次，但引起的爭議也最多，包括不顧大多數學生的反對意見、明明盈餘很多還喊窮、一方面花錢蓋樓一方面喊窮、漲弱勢學費來扶助弱勢等，可見調漲學費的必要性仍有諸多爭議。然而，不顧反對聲浪，教育部還是通過了九所學校的調漲，長此以往，學費調漲恐將成為常態化而逐年增加。在少子化的壓力下，部份招收情況不佳的學校，勢必將經營的壓力透過學費調漲機制轉嫁給學生，讓學生承擔辦學成敗。

調漲學費校數的增加，也顯示國家的教育政策往私有化方向偏斜，這對長期低

薪化、實質薪水倒退的台灣社會而言，學費的調漲無疑是增加貧困家庭的負擔，讓青年世代背負更龐大的學貸壓力。教育應該是促進階級流動與社會安全的制度，但因為偏向私有化的教育政策讓青年學子必須付出高額學費，恐讓富者恆富、貧者恆貧，造成階級的鞏固化。背負龐大學貸的學子，面臨工作低薪的困境，對人生難抱持希望，只會讓社會問題更加惡化。

政府解決之道無他，唯增加稅收與投入更多經費而已。透過稅制的變更，讓企業承擔更多人才培育責任，才是釜底抽薪之道。

幼教修法路漫長，托育公共化舉步難

■顏嘉辰(全教總幼委會副主委)

新聞事件：

幼照法修法引發全民護幼大遊行，幼兒園班級人數34年未下修、私幼教保人員低薪血汗、以成本考量的幼兒園違規頻傳，但教育主管機關抵擋不住幼教利益團體所託的修法訴求，動搖幼教公共化之底線，已危及幼兒受教權益。

本會評論：

幼照法修法在過去一年已失焦成為教保員與幼教師的良窳比較，幼托整合關乎生育率及未來國家人口結構消長，全教總認為，修法重點應回到健全幼托環

境條件上做理性討論。幼照法及相關子法對整體幼教環境的保障仍然不足，舉例而言，3-6歲幼兒每班30名幼兒規定偏高、私幼教保人員低薪血汗留不住優秀師資、違規且有危安之虞的幼兒園仍然活躍於各縣市、公立幼兒園增設停滯不前、非營利幼兒園開展不易、幼兒午休將減少教保人力、不肖業者要求延長娃娃車使用年限...。這些問題都讓年輕父母不敢生兒育女，也加速了台灣人口老化速率。而教保人員過度加班及低薪情況嚴重，也使得有心從事幼教工作者卻步，使幼兒師資難以新陳代謝並得到有效提升，間接損害幼兒

受教權益。因此，幼照法修法已不是教保之爭，而是國力興衰的重要指標，公共化幼兒園比例過低將造成家長育兒負擔沉重及托育品質難提升的問題。未來，幼兒園的教保品質是幼托整合關鍵所在，若不提高幼兒園公共化比例、降低班級人數及提升教保人員工作條件，將使幼托整合淪為口號。全教總將持續推動幼教公共化，為幼兒的受教品質及教保人員的工作權益把關。

檢舉學校違法編班 教師工會反遭打壓

■黃建勳(全教總教師同儕視導專案研究員)

新聞事件：

南投縣中興國中嚴重違法編班，南投縣府包庇，全教總陪同南投縣教育產業工會正式提出檢舉。3天後，部分家長帶領百餘位家長和學生到教師工會外拉布條抗議，接著特定議員要求縣府檢討工會的會務假。南投縣府發文取消所有幹部的會務假。

本會評論：

能力分班與常態編班孰優孰劣的爭議，常態編班後經學理論述支持，並能維護公平正義，自93年《國民教育法》明

定國中小學應實施常態編班後畫下句點，國民教育階段全面推動常態編班。全國各縣市基本上都已實施常態編班，家長和老師也都習以為常，不過仍有縣市至今尚未全面落實。以南投縣為例，常態編班入法10年來，仍停留在口號階段，部分學校依然能力分班，甚至可以挑班級選老師，成為學校、家長和縣府間的默契。當教師工會接獲老師們的投訴，要求中興國中和縣府應依法常態編班，校長和教育處長在第一時間的回應都是「一切合法」，直到教育部4月派員至中興國中查察，證實學校有多處違法編班，並要求學校和縣府改

善，自此縣內所有不滿的情緒皆指向教師工會，縣府甚至藉此打壓工會運作。

這些年來，教育部大力推動的「教學正常化」在南投縣「破功」，連編班都無法正常的情況下，如何能落實12年國教強調的「適性教育」？更嚴重的是，從學生看來，這種「說一套做一套」的情形、師長們「公然說謊」的行為，根本就是對「誠實教育」最大的「反教育」示範。而縣府對教師工會的打壓，也是瘡疤被揭露後惱羞成怒的預料結果。一個說謊的行政機關和教育機關，正是地方教育發展與學童權益維護的悲歌。

統合視導只是表象 翻轉行政思維才是重點

■詹政道(全教總社發部主任)

新聞事件：

「統合視導」幾乎是104年上半年最熱的新聞，導火線原因之一是找不到老師願意擔任主任組長，原來是上級有太多的視導，弄得學校行政人員常常加班，而教育部的統合視導被指為最大的禍首。新聞評論用大標題寫著「把老師還給學生」。

本會評論：

「統合視導」的出現，就是為了減輕學校老師的工作量，讓老師全力發展課程、教學及教導學生，現在卻成為壓力的最大來源，是教育部始料所未及。

隨著社會及產業的發展，或者選舉的

政見，本應減量的各類視導，教育部頂不住壓力和誘惑，把更多事項列入「統合視導」，統合視導逐漸重新變成大怪獸。此外，各縣市也有不少「施政重點」要「視導」學校，例如許多縣市首長把延長課後照顧、及供應學生早午餐變成重要政績。若是加上各級民意代表奇奇怪怪的要求和選民服務也列入視導，當然，「視導」必定壓得學校喘不過氣來。

學生的教育需求或官員的政績需求，都具體表現在上級以公文對學校的要求，這類公文不是沒有提供足夠的經費和人力，就是非要學校一定要申請某個重點補助經費。實務上學校可以拒絕上級要求辦

理或參加的活動嗎？要求如果不是學校課程和學生學習所必須，學校可以拒絕吧？

學校和學生不是政府創造政績的工具，政府應該積極提供學校行政和經費的協助，但不應該「強迫學校接受協助」。其實這種「翻轉行政思維」的作法並不是天方夜譚，美國有很多學區都是這種「吸引學校來申請但不強迫，並且資源人力到位」的作法。

在不斷呼籲教師翻轉教學的同時，各級教育官員們，你們的行政思維願意翻轉嗎？

教師介聘爭議 凸顯教育部遠離教師

■羅德水(全教總政策部主任)

新聞事件：

104年2月24日，教育部宣布延長教師介聘的年限為3年，並且取消「重大傷病需醫療」、「結婚、生活不便」的但書，引起各地教師串連抗議，幾經協調，教育部又於3月23日再次修正，確定新制將於民國105年8月1日起施行。

本會評論：

在全教總帶領各地陳情老師力爭到底下，教育部於3月23日再次對教師介聘辦法做出修正，確定新制將於105年8月1日起施行，亦即，今年度、明年度的教師介聘仍依舊制規定辦理。

本案雖已暫告結束，但教育部整個處理過程荒腔走板，足為相關教育決策借鏡。

首先，在本案討論過程，教師組織所提不同意見未獲參採，對原本可於今年、明年提出介聘申請的教師，竟然也無緩衝期，須知，法規之預告程序，其積極目的在充分揭露資訊，在使有權訂定法規命令的行政部門確實做到廣徵意見，特別是利害關係人之意見，並接受不同意見者的質疑與挑戰，以降低法規修正的可能疏失，而不是行禮如儀將預告程序當作惡修法規的護身符。

其次，明明教師介聘不會影響受教

權，明明有更好的穩定偏鄉師資作法，但教育部為提高修法正當性，竟宣稱正式教師無法久任影響學生學習權益甚鉅，實則，讓想要返鄉的老師有機會兼顧家庭反而較能保障受教權，而要穩定偏鄉師資，關鍵在於增加誘因，而非擴大限制一般地區教師的介聘。

教育部此次修正介聘辦法，確實欠缺必要性與正當性，修法過程也有違專業參與、程序正當等原則，有損政府法規的安定性與穩定性，儘管後來又改弦更張，但缺乏同理心的決策，已經失去教師對教育部的信任。

教師團體協約

為何讓縣長、校長、家長如此氣急敗壞？

■張旭政（全教總理事長）

宜蘭縣長林聰賢26日在面對議員質詢時，說出教師工會提出團體協約是「三輪」，也表示無法認同教師享受公教權利，卻又要依勞動三法回到勞工身分。這一番發言，又讓宜蘭縣教師職業工會所發動的團體協約蒙上陰影。

眾所周知，宜蘭縣教師工會與宜蘭縣政府間的團體協約協商二年多，就在協商完成即將簽訂前夕。全國中小學校長協會與全國家長團體聯盟，不斷的召開記者會抨擊這份團體協約「出賣孩子的未來」、「只見權利、不見公義」，還在教師節當日發動家長到孔廟前告狀，氣急敗壞的程度前所未見。如今，林聰賢也同樣表示不滿，我們不禁要問，到底教師工會的團體協約改變了什麼，為何讓縣長、校長、家長如此氣急敗壞！

首先，就團體協約的實質內容而言，所謂的爭議條款，如「明定上下班時間」、「寒暑假返校二天」、「健康檢查補助」、「差別待遇條款」等，分別為現行法令所明定，都可以找得到具體的規範。也因為如此，所謂的「差別待遇條款」，實質上並無適用餘地。所以連縣府協商代表也說團體協約的內容根本就是「法令的集合」，並不會改變教學現狀。對於校長協會、全家盟一再指稱「影響孩子受教權益」，卻從不曾具體指出哪一條團約條文影響學生受教權益。而工會幹部則一再表明：只要影響學生受教權，立刻撤回不談。所以，所謂「影響孩子受教權益」不過是抹黑團約協商而已。

其次，就程序面而言，協商過程完全依照法令規定，且縣府方的代表除了副縣長、教育處長外，還有兩位校長、兩位家長團體代表。雙方經過多次溝通、討論後，方產出協商結果。須要特別強調的是，這是「協商」，所以縣府、校長代表、家長代表也都充分表達了主張，雙方間的折衝斑斑可考。

這樣一個不改變教學現狀，程序上充分溝通的協商結果，理論上應該不至於產生衝突，為何最後卻引起縣長、校長、家長的不滿？這要從現行的教育狀況說起。自從大法官會議308號解釋及「教師法」制定後，公教就明確的分途，所有公立學校教師皆採用聘任制，這和公務員採用任命和派任制是大不相同。然而，因為教育界的法治觀念不足，加上教師法規定的不明確，致使教師的聘約只是個形式，對於聘約內容或工作上的權利義務產生爭議時，通常都是主管機關單向的解釋；教師想要爭執聘約內容或是修改聘約難如登天。也因此，教師才會積極的爭取組織工會，以取得「對等協商」的權利。

民國一百年，法律允許教師組織工會和進行團體協商，許多縣市教師工會紛紛進行團約協商。就在宜蘭縣的團體協約將要簽訂之際，卻出現校長團體、全家盟氣急敗壞的反對，接著是縣市首長也表明對教師工會的不滿。這種情形不僅是在團約協商，在今年初爆發的南投縣中興國中違反常態編班事件，該校校長李枝桃明目張膽進行能力分班，並違法設立特殊才藝班多年，滿足了有權有勢的家長需求，也提供議員「選民服務」的管道。而堅持依法常態編班的南投縣教育產業工會在向監察院檢舉之後，不僅南投縣政府否認有違法之事，連中興國中家長會也帶了一群人至教師工會抗議。整件事情顯現出的荒謬是縣政府、校長、家長會長聯手打壓堅持依法辦學的教師工會。縣府嗣後還對教師工會進行「秋後算賬」，大砍教師工會的會務假。

兩件事例的共同現象是，當教師團體依法主張法定權利或維護教育法秩序而影響到縣府、校長、家長團體的共同利益時，對於教師工會排山倒海的污蔑和打壓就隨之而來。否定教師工會有「對等協商」的權利，否定教師工會堅持依法辦學的主張，這是對於教師工會具有法人格的否定，也是對「教師」這個工作的蔑視；這些人口中的「尊師重道」不過是將教師視為奴僕的高帽子罷了。

民主法治的真諦在於人格平等，並以法律保障人權。教師工會主張的不過是法律所明定的「對等協商」和教育秩序，卻遭受政府、校長團體、家長團體氣急敗壞地的污蔑和打擊，歸根究底不就是把教育界威權、晦暗的一面也翻轉過來，讓見不得人的事曝了光！





淑慧出身教育，體認到國家機器如何透過教育的過程，帶動社會的進步與發展。

淑慧來自基層，充分感受到良好的教育，可以改善個人與家庭生活條件，促進社會資源重分配。

淑慧身為人母，深刻瞭解教育對孩子的重要性，孩子是我們的未來我們必須認真而負責的教育下一代。

淑慧過去擔任學校教職，現在專任教育立委，全心投入教育工作，無怨無悔，我們唯有真心擁抱未來，才能看見光明與希望！

● **加速專業立法、落實教育理念！**

教育改革首要任務，便是法律的訂定與修訂，淑慧長期擔任教育委員會召委，致力於教育法案的修正，期間共提出教育相關法案數十案，三讀通過者包括：

國民教育法、教育經費編列及管理法、幼兒照顧及教育法、國民教育法、職業學校法、大學法、補習及進修教育法、特殊教育法、家庭教育法、社會教育法、性別平等教育法、教師法、教師待遇條例等等。

● **持續制度改革，提升教育實力！**

淑慧期盼教育的改革，成為現在進行式！積極訂定有效措施，提高低收入家庭子女就讀高等教育學校之比例，並且不得調漲大學學費，以維護低收入家庭子女之受教權。明定政府編列經費加強對國民教育體育班、藝文班之補助，並聘用特教專業體育教師，輔導身心障礙學生修習體育課程。

● **加速執行技職教育再造方案** 全面改善技職教育之師資、課程與教學資源，落實『**證能合一制度**』，以提升技職教育競爭力。

● **全力推動高等教育革新** 有效降低大學師生比，以提升大學教學品質及競爭力。

● **促進女性教師比例及其工作地位之提升，以落實性別平等之精神。**



● 陳淑慧推動教師待遇條例完成三讀

全教總長期關注技職入學考試 首度辦理統測命題研討會

■ 全教總高級中等學校委員會

全教會長期關注四技二專統一入學測驗（以下簡稱統測）之辦理，十餘年來每年均邀請第一線職校教師辦理統測試題評論，並提出多項建議。全教總成立之後，包含統測、學測、指考試題評論由全教總接手辦理。多年來，全教會、全教總對於統測的監督與建議，也促使社會及媒體輿論對統測更加關注；全教總並多次於相關會議提出建議，測驗中心應於每年測驗後比照大考中心模式辦理各科命題研討會，以促進職校教師與測驗中心之雙向對話交流，讓統測命題更符合高職老師的期待。

著眼於今年度統測施測時，英文科非選擇題題型命題引發高度爭議，經教育部技職司同意補助辦理，11月25日至11月27日三日，全教總商借臺中高工場地，分別就國文科、英文科及數學科首度辦理三場「104年統測試題檢討暨命題技術研討

會」，廣邀全國高中職學校派相關科目教師參與研討會；除邀請今年全教總統測試題評論評論教師就三科試題評論專案報告外，並邀請測驗中心就今年度施測後試題分析結果與命題流程專案報告。測驗中心均全程參與研討會進行，一般科目群科中心學校亦派人員參與綜合座談，感謝與會教師熱烈發言討論，就題型分布、配分、選文、評閱標準等均提供眾多寶貴意見，除現場與試務單位互動回應外，全教總並已彙整各科具體建議函送測驗中心與技職司參辦。

全教總拋磚引玉地嘗試辦理共同科目三場研討會，建置基層學校與試務單位間之溝通平台，期待後續試務單位能接續辦理，廣泛接納高中職現場教師的意見，以提升統測試題之品質。





芬蘭何以擁有優質的教育體系

■Bodong Chen原作2014-04-20/李明洋摘譯(全教總專業發展中心研究員)

重點摘譯：

想要評量一個學生不是一件容易的事，更不必說要評量一個教育體系。然而，OECD自2000年開始即透過國際學生評量計畫(Programme for International Student Assessment, PISA)測驗世界各國15歲學生的知能，以評量各國的教育體系。

由於芬蘭在2000年的PISA表現相當出色，而且連續數年獨占鰲頭，使其教育體系廣受世界各國推崇、研究與效法。然而，芬蘭在2009年排名下滑，而且在最近一次舉行的PISA 2012，包括數學、閱讀和科學等3科表現均退步，而使得某些芬蘭人感到憂心。

相反的，包括上海、香港、新加坡和南韓等亞洲經濟體都(在PISA排行榜上)名列前茅。如今，上海的教育體系誠如當年的芬蘭，被世界各國所推崇。西方國家，尤其是那些在最近PISA退步的國家，正在找尋上海教育體系成功的竅門。

不過，教育學者Yong Zhao卻表示，(若因此而)認為亞洲教育體系有顯著改善，且已超越芬蘭的想法實在是天大的錯誤。他不僅批評PISA的結果將世人的注意力從芬蘭轉移到上海，甚至還笑稱，若想在世界上具有競爭力，就應該開始使用筷子，因為筷子造就出較佳的PISA成績。

和Zhao同樣生長在中國西南方的我，也有著相同的看法。就在西方國家對中國學生的學業成績如此優異感到好奇的同時，他們或許並不知道中國學生的身體健康狀況正在走下坡，也不清楚中國家長對學校教育體系的缺乏信任，以及教育不公平的現象日益嚴重。然而，很有趣的是，我看到了中國當局在這幾年效仿西方國家，致力於減少學生考試的負擔，但是西方國家卻是朝向更多考試及反覆練習的路走去，那條路，我稱之為"已被拋棄的中國之路(Abandoned Chinese Way)"。

因此，我非常高興在上個禮拜參加芬蘭教育家、學者，同時也是"芬蘭啟示(Finnish Lessons)"一書作者的Pasi Sahlberg的演講，聽他談談芬蘭教育體系和全球教育改革運動(Global Educational Reform Movement, GERM)的相關議題。

一開始，他清楚地告訴我們，他不想說芬蘭的教育體系是世界上最好的，他也不是要告訴大家把芬蘭模式套用在自己的國家上面。他告訴我們，為何芬蘭人對學校體系如此信任，而且對學校的信任也不是出於PISA的表現。

芬蘭一流高中的畢業生會選擇從事教職是眾所皆知的事。Sahlberg以他自己的故事為例，他的姪女在高中表現相當優異，在她畢業時，她提出了申請，想加入師資培育計畫，但是在面試的時候，針對"為何妳想選擇當老師?"這個問題，她給的答案未能獲得評審青睞，於是被拒絕了。想加入師資培育計畫的競爭是相當激烈的，根據Sahlberg的說法，在8500個申請者中，只有750個申請者獲得機會。

在芬蘭，想成為教師，通常必須經過5到6年的培訓。所有的教師都必須擁有學術型的碩士學位，主修的科目是教育或特殊教育，同時也修讀數學或生物等特定的相關學科。此外，參與師資培育計畫是全程免費的。

根據Sahlberg的歸納，芬蘭師資培育有以下幾個關鍵的成分：

1. 在高階的(學術型)大學進行培育計畫；2. 務必取得研究型的碩士學位；3. 各科系堅強的師資；4. 臨床實習學校由大學負責運作。

接著，Sahlberg提出了幾個人們對教育改革常有的錯誤觀點：

錯誤觀點1：提高教育品質的最重要因素就是教師。

他指出，芬蘭教育之所以成功，背後有著非常多的成因。首先，芬蘭人對國家的教育擁有共同一致的願景。他們致力於為每一個孩子提供優質的教育，而非努力於塑造一個全世界最好的教育。很少國家會有這樣的願景。其次，芬蘭擁有一個非常公平的社會。他舉證說明，(社會的)不公平似乎與學生的成就呈負相關，亦即社會的不公平指數愈高，學生的成就愈低。而當社會的公平性提升，那麼根據學生表現所做的評量結果，就會呈現出該國教育體系的品質趨於上升。其三，芬蘭在各領域的表現都相當出色，在諸如經濟競爭力指數，(善待)母親指數和幸福指數等用以衡量社會的許多指標都

表現不俗。

這些因素讓我們知道，何以Sahlberg對於所謂的"芬蘭之路(The Finnish Way)"充滿信心，這條路著重的是合作、個性化、信任本位的責任制、公平及專業資本。相較之下，GERM所走的路是強調競爭、標準化、考試本位的績效責任制、做選擇(包括擇校、上網學習)和人力資本。

Sahlberg警告道，GERM正在世界各地蔓延，而且對於教育體系的改進已產生了不良後果。

錯誤觀點2：教育體系的品質未能優於個別教師的素質。

Sahlberg拋出了一個有趣的問題，問我們說："如果芬蘭最好的老師到貴校任教會如何呢？"為了幫助老師的教學精進，(一國的)文化與政策就必須正確。因此，他敦促各國的教育改革者務必思考，在增進人力資源(師資培育)的同時，也應該思量以下兩個面向，其一是社會資本，另一是決策資本(decisional capital)。若要使一國的教育體系得以提升，那麼這3個面向就必須同時提升。換句話說，一國教育體系的品質能否提升，並非取決於教師，而是端視於這3個面向的共同結果。

此外，他還說教育就好比打曲棍球，必須共享責任及領導才能出奇制勝。所以，芬蘭給我們的啟示是，只要教師能互助合作，就像一個團隊一樣，那麼一國教育體系的品質絕對可以優於個別教師的素質。

最後，在發問時段，有人舉出美國紐約公校禁止學生攜帶手機到學校的例子問說，芬蘭人如何在學校教育中處理數位學習的問題。對此，Sahlberg表示，芬蘭是世界上科技設施最先進的國家之一，因此極少遇到數位落差的問題。然而，芬蘭的學校並沒有廣泛地使用數位科技。根據歐盟最近所做的一項調查結果顯示，在歐盟各國中，雖然芬蘭學校擁有極高程度的資訊科技設備，高速度的頻寬和連線速度，但是芬蘭教師使用資訊科技的頻率卻不高，只有11年級教師的使用頻率高於歐盟平均，至於學生使用的頻率則是全都低於歐盟平均。雖然教師操作資訊科技的自信程度低於歐盟平均，但奇怪的是，使用社交媒體的自信程度卻高於歐盟平均。至於學生操作資訊科技的自信程度，除了高職11年級學生低於歐盟平均外，其餘均持平於歐盟平均。

他認為，芬蘭教師之所以不採用資訊科技，主要是因為採用先進的科技，將不利於教學的進步。因此，運用愈少的資訊科技，將使教育準備更趨於專業，進而幫助教師更清楚地瞭解到什麼才是對課堂最有效的。

對於Sahlberg的演講內容，我有幾個不同的看法。首先，他採用學生的成就和公平性這兩個變項的相關性做為評論GERM的證據，但卻忽略了諸如國內生產總值(GDP)等其他可能具有重要影響力的因素。如果沒有針對這些可能用以預測教育表現的因素加以控制，而只是使用簡單地相關性結果，那麼可能證據不足，更可能有誤導的可能。

其次，關於採用PISA的成績來證明某國教育體系的成與否這一點，我也頗有微詞。儘管人們會說，PISA是世界上運用最廣的評量，但在我聽來，這實在是很諷刺，因為芬蘭不也是和那些採取GERM的國家一樣，都是因為PISA的成績優異而被譽為成功的教育嗎？

對我來說，芬蘭如何設法同時保有人力資源、社會資源和決策資源，抑或芬蘭的教育體系是如何發展其專業實力，以及健康的道德觀，進而使自己免於受到GERM的感染，這才是我感到興趣的部分。

作者簡介：本文作者Bodong Chen為美國明尼蘇達大學(University of Minnesota)教育與人類發展學院(College of Education and Human Development)課程與教學系(Department of Curriculum and Instruction)的助理教授，專攻領域包括學習技巧、學習分析和知識建構。

原文網址：<http://meefen.github.io/blog/2014/04/20/finland-education-system/>

(*本文取得原作者Bodong Chen博士的中文授權，本人特此致謝)

關心

孩子



用心

教育



大里/太平立法委員候選人

何欣純

英國約克大學碩士

你應該知道的真相——關於教師工會的十個誤解

■羅德水（全教總政策部主任）

一、教師不是勞工，不能組織工會？

教師是職業類別，勞工則指勞雇關係裡相對於雇主的勞方，任何受雇主僱用從事工作獲致薪資者都是受僱者，受僱者都有組織工會的基本權利，未來進一步開放公務員、警察、消防員組織工會，也是難以抵擋的趨勢。

二、教師是專業人士，組織工會是自貶身價？

這樣把專業與工會對立起來，目的在於宣傳「勞動者不具專業，教師做為專業人員不應組織工會」的迷思，實際上，現在連受僱醫師、律師都早已組織工會，這種詆毀早就應該不攻自破。

三、教師要有愛心，不該組織工會？

為什麼一個有教學熱情、教育愛心的教師就不能組織工會？事實上，教師工會成立後，反而可以運用組織集體力量關心社會公義，無論維護權益或是關心弱勢，工會能做的都遠超出任何一個人。

四、教師不能擇法適用，組工會應放棄公教保障？

為營造教師貪得無厭的形象，校長協會稱教師工會既要工會權益又要公教福利，其實，各業受僱者原本就有不同工作條件，就算是待遇遠高於平均薪資的醫師、律師，也未曾聽聞以「放棄既有勞動條件」交換組織工會的事。

五、教師工會影響學生權益？

「影響學生受教權」是反對者用來巫化教師工會時最為廉價、聳動的用語，然而，此說無視錯誤教育政策對學生權益與教育品質的巨大為害，為了反對教師工會，不惜把師生關係、親師關係割裂甚至對立起來，既不負責任也十分不道德。

六、拒絕導護工作不是好老師？

不是教師喜歡計較，而是教師確實不具有在馬路上指揮交通、管制人員及車輛之權力，歷來因執行導護工作被告的教師不在少數，甚至出現教師輪值交通導護，學生在教室發生意外，判決學校需賠償受傷學生的判決。

七、教師組工會後，寒暑假不應支薪？

專任教師係因其工作性質必須集中在寒暑假休假，可悲的是，大放厥詞的校長與樂見教師被鬥爭的教育官員本身就有法定的帶薪特休假，竟然敢於要求教師實施無薪休假，讓人匪夷所思。

八、教師是志業，不應談工時？

大部分公、私部門受僱者都已基本確立每日上班時數八小時，每週工作總時數四十小時，超時工作應該給予加班費或補休的工時制，釐清教師工時，不會影響教師熱忱。

九、教師工會師師相護，袒護不適任教師？

此一指控，絕非事實。依現行規定，校長如發現或接獲教師有不適任情事之投訴，必須組成調查小組主動查證，並應召集教師評審委員會且擔任主席，只要校長願意積極面對，斷無不適任教師難以處理的可能。

十、教師工會反對教師評鑑，阻礙教育進步？

與前面九個迷思不同，教師工會確實反對教師評鑑制度，但目的不是阻礙教育進步，而是避免學校教育陷入績效主義、形式主義、造假橫行、為評鑑而評鑑的災難境地。

（摘錄自天下雜誌獨立評論 2015/09/13 <http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/266/article/3295>）



學聖的努力，大家看得見！！

- ◎ 104.5.21 研修『教師待遇條例草案』與『公教人員保險法部分條文修正草案』(103.1.14)，解決私校教師年金孤兒問題，強化私校教師應有之權益。
- ◎ 104.5.19 約訪部長討論國中會考英聽提早收卷一案，要求合理補救措施。
- ◎ 104.5.12 協助國立高中職教師得以參加縣市內介聘。
- ◎ 104.5.6 處理四技二專統一入學測驗非選擇題部分填答爭議案，入學測驗中心決議酌予給分。
- ◎ 104.3.11 針對教育部延長教師介聘年資與取消但書一案，提出質詢並召開協調會，成功爭取兩年緩衝期與另訂但書。
- ◎ 104.1.16 面見毛治國院長，成功爭取全國學生16.5億元的用電補助。
- ◎ 104.1.13 針對104年國中小課程調整，造成部分因分娩請假之教師須銷假上課或自行支付代課老師費用一案，要求教育部做出統一函示，解決教師憂慮與地方政府無所適從之感。
- ◎ 104.1.7 行文教育部因應性別工作平等法修正，應即刻配合修正教師請假規則。
- ◎ 103.12.30 中壢高商教師會陳情「四技二專甄選入學應採全均標」，原本於第一階段甄選報名時不予公布，學聖協調後

獲得教育部善意回應。

- ◎ 103.6.15 研修幼兒教育及照顧法，期間充分扮演幼教師與教保員、勞資雙方、產官學三方之溝通協調角色。
- ◎ 104.12.10 努力向中央爭取土地撥用，興建完成後站龍岡圖書分館。
- ◎ 深入偏鄉實地考察原鄉學校，足跡遍及全台：
桃園山豐國小、忠貞國小、興國國小、平鎮國中、台中清水國中、外埔國小、高美國小、高雄蚵寮國小、壽天國小、前峰國中、前峰國小、竹滬國小、茄苳國中、彌陀國中、竹圍國小、文藻外語大學、和春技術學院、高美醫護管理專科學校、台東天主教台東私立公東高級工業職業學校、花蓮國立東華大學、化仁國中、秀林國小、萬榮國中、光復國中、蘭嶼朗島國小。
- ◎ 為中壢區32所各級學校，爭取教學環境改善補助近億元。
- ◎ 參與研修之重要教育法案：教師法、特殊教育法、私立學校法、教師待遇條例、高級中等教育法、原住民族教育法、技術及職業教育法、補習及進修教育法、幼兒教育及照顧法、空中大學設置條例、機構實驗教育實施條例…等。

**感謝所有教育界的朋友，提供教育現場與實務上遭遇之問題
讓學聖有機會共同為教育盡一份心力！**



OUTBACK STEAKHOUSE®

牛排大餐 \$390 起

澳美客牛排館
全球最大連鎖牛排館

另有海鮮、烤雞、豬肋排、義大利麵、漢堡及沙拉...等多種美食選擇





敦北店：松山區敦化北路 100 號 1 樓 TEL : 02-8712-8818
 竹北店：新竹縣竹北市莊敬二街 10 號 TEL : 03-658-0688
 台中店：台中市西屯區文心路二段 201 號 2 樓 TEL : 04-22518282
 高雄店：高雄市鹽埕區河西路 6 號 TEL : 07-532-6188

www.outback.com.tw 加入好友

憑券可兌換
澳美客辣雞翅一份 (小份)
價值 \$190



憑券可兌換
澳美客雪球布朗尼一份
價值 \$280



憑券當月壽星
主餐買一送一
(贈送餐點以低價為主)



憑券午茶
四人同行一人免費
(PM 2:00-PM 5:00)



LIGHT
UP
TAIWAN

孩子的未來 是我們的責任

安南、北、中西區
立委候選人

陳亭妃



OUTBACK 在全世界已有一千多家分店，是全球最大連鎖牛排館
由 OUTBACK 總部統一大量採購，降低成本，回饋顧客，
以超值價格享受頂級原味牛排
建議牛排燒烤五分熟，為品嚐原味牛排鮮嫩肉質的最佳熟度



一塊好牛排，華氏 200 度，4 個小時，一點鹽與胡椒
- 成就了世界上最美妙的好滋味

使用說明：

- 使用期間：105/1/1-105/3/31 (1/1-1/3、過年(2/6-2/14)、2/28-2/29 不得使用)
- 每桌一次限用一張，不得分桌拆帳使用
- 需要其他店內消費 \$300 方可使用
- 不得與其他優惠同時使用 (優惠餐券、網路會員禮、信用卡優惠等)
- 當月壽星請出示身分證
- 需另加 10% 服務費

使用說明：

- 使用期間：105/1/1-105/3/31 (1/1-1/3、過年(2/6-2/14)、2/28-2/29 不得使用)
- 每桌一次限用一張，不得分桌拆帳使用
- 需要其他店內消費 \$300 方可使用
- 不得與其他優惠同時使用 (優惠餐券、網路會員禮、信用卡優惠等)
- 當月壽星請出示身分證
- 需另加 10% 服務費

使用說明：

- 使用期間：105/1/1-105/3/31 (1/1-1/3、過年(2/6-2/14)、2/28-2/29 不得使用)
- 每桌一次限用一張，不得分桌拆帳使用
- 需要其他店內消費 \$300 方可使用
- 不得與其他優惠同時使用 (優惠餐券、網路會員禮、信用卡優惠等)
- 當月壽星請出示身分證
- 需另加 10% 服務費

使用說明：

- 使用期間：105/1/1-105/3/31 (1/1-1/3、過年(2/6-2/14)、2/28-2/29 不得使用)
- 每桌一次限用一張，不得分桌拆帳使用
- 需要其他店內消費 \$300 方可使用
- 不得與其他優惠同時使用 (優惠餐券、網路會員禮、信用卡優惠等)
- 當月壽星請出示身分證
- 需另加 10% 服務費



■羅德水（全教總政策部主任）

本學期即將結束，媒體日前報導，有台南市國中小校長抱怨學校行政工作乏人問津<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1357035/print>，恐將影響校務運作云云，無獨有偶，「全國中小學校長協會」在立法院三讀通過《教師待遇條例》後，也發出新聞稿表示，立院三讀通過《教師待遇條例》，將中小學「導師費」由現行的「津貼」改列為「職務加給」，「只會更加速老師不兼任行政的決心」。

我國各級學校教師之待遇長年無法可依，為明確教師權利義務，1995年8月9日公布實施的《教師法》明訂，「教師之待遇，另以法律定之」，詎料，全文僅26條的《教師待遇條例》，前後竟歷經20年，直到今年5月22日才完成立法。

按理，對全體教育人員來說，教師待遇法制化，本是遲來的正義，卻因條文將「導師費」與「兼任主管職務」同列為「職務加給」，引起校長團體批評「情何以堪、霸凌行政」，指組長只比導師多740元，兼職行政的教師還算教師嗎？

自《教育基本法》於1999年公布後，人民積極參與教育事務，儘管社會對不同團體之間針鋒相對的立場已然司空見慣，但觀察中小學校長團體歷來對教師的發言，還是讓人感到非常突兀，同為教育人員，校長團體對教師的看法為什麼充滿敵意？台灣的教育究竟出現什麼問題？

老師無意兼任行政非關經濟因素

如果教師不想兼任行政工作的說法為真，原因為何？主管機關以及校長想提高教師擔任行政職，又該怎麼做呢？

校長團體主張導師費改列為加給後，將使教師更無意願擔任行政工作，無疑是以最經濟的觀點窄化教師之職務選擇，著實遠離多數教師的想法。

其實，多數中小學教師選擇擔任導師，絕不是因為「導師費」，而是相信教學與班級經營才是中小學教育工作的核心，依此，中小學教師踴躍爭取擔任導師，實在是可喜的事情，校長團體不做正面解讀，反而視之為危機，讓人詫異。

遑論，導師費改列職務加給後完全沒有影響兼任行政人員之教師權益，以薪資而論，中小學教師兼任組長之職務加給，依其俸點分別是3,740元、4,220元、5,140元，仍高於擔任導師的3000元，何況，行政同仁每年尚有「旅遊補助」、「不休假獎金」、「加班費」等補助，純就薪資來說，行政人員之薪資仍遠高於導師與專任教師，如果教師真只在意收入多少，恰恰應該選擇行政職才是。

我們實在不解，導師、科（專）任教師、兼行政之教師同為教育人員，校長團體為何這樣厚此薄彼？不惜連學校同仁的薪水待遇都拿出來比較？怎麼不擔心給社會留下教育人員斤斤計較的負面觀感？

學校行政人員真的乏人問津嗎？

進一步言，如果學校行政人員真的乏人問津，每年的中小學校長、主任甄選，又如何能吸引眾多教師參加？持平來說，影響教師職務選擇的變數甚多，相較於所謂的經濟性因素，校長的領導風格、教師個人的生涯規劃顯然更為關鍵，迄今為止，在教育科層體制中被視為行政主管的校長、主任，仍是不少教育人員規劃教職生涯的首選，確有教師樂在教學與班級經營，而無意兼任行政工作，但各校不乏也有主動爭取擔任行政工作者，教師的職務選擇豈能一概而論？

我們以為，綜理校務的校長不能自我侷限於學校行政，更應在教學方面有所著墨，才能落實學校教育宗旨，檢視校長團體對校園職務的相關發言，凸顯的其實是中小學校長重行政、自外於教學的困境，尤其仍有部分校長以威權領導校務，作風更與校園民主氛圍格格不入，在在加深了行政與教學間的對立。

不客氣的說，或許正是校長這樣根深柢固的行政觀點與威權領導，才是使教師排斥擔任行政工作的關鍵，校長除了批評教師無意願擔任行政工作，不妨想想自己是否具有符合民主校園的領導特質？是否具有讓教師肯定的教學專業能力？

減少行政工作，讓教師回歸教學本務

如前所述，學校行政工作絕不至於乏人問津，但行政同仁在教學之餘又要兼顧龐雜行政業務，工作量也確實繁重，與其抱怨教師無意兼任行政工作，不如減少其非必要的行政業務。

首先，就各級學校員額編制來說，國小教師之所以不願意兼任行政工作，相當程度是因為國小教師、行政員額編制少於國中，國中之編制又遠低於高中職，要真正解決國中小教師無意願擔任行政工作的問題，教育行政部門必須嚴肅面對國中小校園編制嚴重不足的困境，並提出具體解決方案。

此外，究竟學校行政工作應由教師兼任？或可朝向專職化研議？也值得進一步討論，事實上，在廉價國教思維下，早年舉凡學校人事、主計、出納均由教師兼任，時至今日，各縣市政府對教師兼任行政工作仍有不同作法，以台北市為例，國中小總務處組長皆已由職員專任，各縣市若能比照辦理，當能有效減輕教師壓力。

最後，教師不願意兼任學校行政工作，很大原因是行政職教師除課務外，還須處理各種例行、專案業務，教育行政官員真要體恤學校行政同仁，就請整併各項校務評鑑業務，減少指派與教育無關的行政業務，讓行政工作回歸支援教學的初衷，才能根本解決紛爭。(20150630天下雜誌獨立評論)



- 國會特殊貢獻獎
- 國會優質立委
- 國會公益法案第一名
- 國會動物保護貢獻獎

值得您一票的好立委

立法委員候選人 / 蘆洲、五股、三重東區十六里

林淑芬

- > 爭取勞工與弱勢權益
- > 守護環境安全
- > 捍衛土地正義
- > 幸福在地安老



【競選總部】

地址：新北市蘆洲區長榮路60號 電話：2283-2332

f 加入淑芬的粉絲團

www.facebook.com/linshufen.fans

LINE 加入淑芬的Line line ID：@linshufen



好老師

e-Education Solutions



ISM-B1 領夾式無線麥克風組



- 應用最新數位 2.4GHz 無線傳輸。
- 可直接調整音量大小。(分25段)
- 按住3秒輕鬆對頻連線。
- 羽量型只有20公克，感覺不到它的存在。
- 內建長效型鋰電池，可供長達9小時使用。
- 攜帶方便，取代有線麥克風。

歲末年終 感恩回饋

- 時間：即日起 ~ 2016.01.29 (五)
- 活動內容：
 1. 液晶顯示器、IRS iiClass T2 享有8折優惠
 2. 購買領夾式無線麥克風即贈送好禮二選一

iTouch IIL-65S IIL-84S 觸控液晶顯示器



- 智能用戶介面，操作簡單。
- 多點觸控，雙人同時書寫流暢。
- 錄製畫面影像，並存成影片檔，課後複習更詳細。
- 在課堂上啟發學生的專注力及吸引學習的動機。



日商好先生教育科技公司
洽詢專線 TEL：04-2254-9511
E-mail：tw@isensei.co.jp
好老師官網：www.好老師.tw

次世代教育 isensei 日本設計·台灣製造

65吋 84吋

施巴 乾敏肌的保濕對策

乾敏肌膚保養關鍵 植物固醇 + pH5.5

德國施巴抗乾敏保濕乳液、抗乾敏柔護霜與其抗乾敏精華Phytosterols 植物固醇，提升肌膚保濕能力，舒緩肌膚因乾燥引發的癢感。pH5.5微酸鞏固肌膚屏障功能，適合乾燥或敏感肌膚安心使用！



抗乾敏滋潤浴露

抗乾敏柔護霜

抗乾敏保濕乳液



乾性/敏弱問題肌適用

成真文創

無痕壁貼 客製設計專家

教學壁貼

MBI 001 笑口常開留言樹

優點轟炸 生日主角 成語學習

- 優點轟炸:小朋友練習寫出各自優點後,張貼在樹上,達到表揚與互相學習之效果
- 生日慶生:大家可寫上祝福的話,貼在留言樹上傳達對壽星的祝福喔!
- 成語學習:在便利貼上寫上成語,讓小朋友在佈置及配對中學習成長

MBI 002 樹位時尚留言樹

全台首創 著色壁貼

DR1010 佈置聖誕樹
DR1007 萬聖節
DR1006 交通工具
DR1011 麋鹿聖誕老人
DR1008 亮麗公主

親子互動 × 創意學習 × 居家美化

中英文、注音配對學習
創意彩繪 不傷牆面。
大藝術家 從小培養!



成真文創有限公司
Cheng Jen Culture and Creativity Co., Ltd

專案負責人: 02-2928-8190#12 魏小姐
地址: 新北市永和區中和路343號19樓

www.chengjen.com.tw

聖誕跨年4大好康

活動期限: 104/12/14~105/2/29

教師獨享優惠



如欲訂閱請上【全國教師工會總聯合會推廣閱讀網路書城】

http://www.pcstore.com.tw/bookclub

客服專線: (02) 2695-4989 (9:00~18:00)

傳真專線: (02) 2694-1587 (24h) 客服信箱: orgnta@gmail.com

1 限定禮

憑全教總之會員證號, 即贈精選好禮乙份

2 超優惠

消費滿 499 元 即享 10% 現金折扣

3 首降價

消費滿 699 免運費

4 再加碼

每日限定 66 折好書



來自英國的著色畫天后, 獻給全世界的大自然療癒饗宴!

《忘憂森林》&《忘憂樂園》

- ★與《秘密花園》齊名同為著色畫界的代表性作品
- ★風靡英、美、德、西、葡、日、韓、挪威等 28 國
- ★全球熱銷超過 1,000,000 冊
- ★亞馬遜網路書店百大好書 Top1, 讀者 5 顆星盛讚
- ★從書衣、書封到內頁都可彩繪, 可裱框掛起來裝飾, 也可餽贈親友
- ★全書海外精印, 封面燙金, 百分之百原裝進口
- ★每冊隨書附贈「12 色木紋質感隨身彩色鉛筆組」, 走到哪畫到哪

耶誕節送給親友、慰勞自己的最佳選擇

2書+2組色鉛筆 (原價640元)

教師獨享優惠 399元

透過細緻優雅、清新療癒的圖案與線條, 讓你抒壓靜心, 激發創意靈感! 盡情揮灑想像力, 用你最喜愛的色彩, 創造獨一無二的大自然美景! 從小孩、成人到老年人, 從獨自彩繪到全家共畫, 最實惠又愉悅的心靈饗宴!

活動期間：即日起~2016/3/31

全教總12月~3月強打團購專案

Clean

老師您辛苦了!

年終掃除專案

工欲善其事，必先利其器；掃除大事，輕鬆搞定~

*優惠商品如遇缺貨，改為預購，貨到出貨，售完為止。
*家電商品皆享原廠保固。

感動をデザインします
TWINBIRD

日本TWINBIRD
手持直立兩用吸塵器
橘/紫 兩色可選
原價 2,380 教師價 **1XXX**

贈

美國KOBOT
智慧多功能**自動回充**掃地機器人
超值加贈「Techko Maid聰明管家拖地機器人」
(市價3,980元)
原價 7,980 教師價 **3XXX**

美國 KOBOT
聰明管家強力拖地
吸塵器機器人
原價 6,980
教師價 **2XXX**



日本IZUMI
雙渦旋**Hand Control**吸塵器
原價 5,980
教師價 **1XXX**



美國Honeywell
抗敏系列空氣清淨機
適用坪數：13坪-26坪
原價 15,900
教師價 **8XXX**

適用坪數：5-10坪
原價 8,990
教師價 **5XXX**



Relax

許自己一個暖暖的健康樂活假期

休息是為了走更長遠的路；年年健康，好運來~



日本TWINBIRD
多功能製麵包機
原價 8680 教師價 **3XXX**



德國百靈Oral-B
3D行家進階款
電動牙刷P2000
送Oral-B牙線+牙膏
原價 3,999
教師價 **2XXX**



日本松木MATRIC
精巧陶瓷電暖器
原價 1,980
教師價 **9XX**



日本松木MATRIC
時尚變頻電磁爐
原價 3280 教師價 **1XXX**



日本IZUMI
1.7L智慧溫控
健康電茶壺
原價 3,980
教師價 **1XXX**



GreySa格蕾莎抬腿枕
6色可選
原價 1980
教師價 **1XXX**

GreySa格蕾莎美體伸展枕
10色可選
原價 1280 教師價 **8XX**



韓國OSAKI
煤油爐暖器 魅力紅
原價 6980
教師價 **2XXX**



美國FoodSaver
家用真空包裝機
原價 7980 教師價 **4XXX**



你滋美得
舒關加強液 龜鹿升級版
(24入平裝版)x2
原價 4600
教師價 **2XXX**

你滋美得
大鶴極頂酵素720mlx1+大鶴
極頂酵素300mlx1(一大一小)
原價 5450
教師價 **2XXX**



教師請進線**0800-880866**訂購，才享優惠，每人限購一組
你滋美得商品活動期間至2015年12月31日止

