

全國教師工會 NO.4

2012.12.21

總聯合會

發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/劉欽旭 主編/文宣部主任 羅德水 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559
郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail: ttunion@hotmail.com
ISSN/2227-8729 廣告刊登/02-25857528分機306 http://www.nftu.org.tw E-mail:nftu@nftu.org.tw ◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用

錯

錯

錯

!

■劉欽旭(全教總理事長)

錯亂

一直有特定團體把不適任教師問題渲染成非常嚴重，為了處理比例極低的疑似不適任教師，媒體報導、教育法令修正、教育部決策都被牽著走，使用的語言和想修的法條，在在看得出來眼中只有這少數人，就像要倒洗澡水，卻把嬰兒都倒掉了！

我們惋惜的看到，多數老師被不必要的友善字眼和防弊法律設計所刺。媒體有閱報率的考量，教育部一向未能同理心多數老師感受，這都不稀奇！奇特的是，應該負起不適任老師是否妥善處理的校長，卻由特定校長團體出面喊救命，好像校園不適任老師嚴重到沒人處理，該負責的人說自己領了多年薪水卻沒負起責任，試問，校長與老師能同意這種「有權無責」的論述嗎？這不是錯亂，是什麼？

錯愕

目前中小學學生事務處人力嚴重不足，早已無法滿足新時代校園需求。同時，學校預算應該有一定經費輔導不適任教師，因為暫時離開教學現場需要代課費找老師代課，輔導機制啟動也要經費執行，實務上中小學卻長期沒有這類經費可以執行。

這兩件事是校園長期的需求，全教總近日與教育部達成專案處理共識。不過，校長團體卻把早就存在的行政人力配置和經費需求，刻意和課稅配套和在一起，令人錯愕！我們相信學校需要的是充足人力、經費支持，而非主張再次拉高教師現在相對合理的授課時數，又對立的把這些鐘點費作為行政資源的經費。試問，校長這種拉高教師授課時數以補足行政人力的論述，不讓全體教育同仁錯愕嗎？

錯誤

高雄市教育局長鄭新輝先生，在今年全國教育局處長會議，提出一個表格，這個表格看起來就是國外教師授課時數多，多到是國內教師的一倍，換句話說，這個表格誤導了國內老師「少」上了一倍的課，企圖引導出應該提高老師授課時數的結果。

結果，媒體也沒專業細察就先後直接引用，深深誤導國人以為台灣老師比國外老師少上了很多節課，全教總多次告知比較基礎不正確，要求鄭新輝先生承認錯誤引用資料，甚至鬧到高雄市長在與教師對談中都向老師致意了，可這位鄭新輝先生卻還繼續硬拗下去，試問，陳菊市長繼續任用這種不認錯的教育局長，不是錯上加錯嗎？

台新銀行
| 智慧好夥伴 |

房屋加值貸款

房屋增轉貸 房屋增值為夢想加值

專人服務

到府服務、
理財理債財務規劃

e化鑑價流程

作業簡便

※另可搭配超彈利房屋貸款，提早解開房貸壓力。

請洽各地分行或速撥專線
0800-000-456 按2
www.taishinbank.com.tw



官版中小學評鑑 將重蹈高教評鑑覆轍

■全教總專業發展中心

行政院於民國101年10月11日通過教師法修正草案，明訂未來中小學教師必須接受評鑑，教育部、家長團體、校長協會同聲支持，做為專業人員工會，全教總必須再次提醒：官版中小學評鑑極有可能重蹈高教評鑑覆轍。

記取錯誤高教評鑑之教訓

各界每每以大學教師都要評鑑，做為推動中小學評鑑入法的依據，殊不知，錯誤的高教評鑑已經嚴重影響高教品質。高等教育產業工會於今年教師節前公布大專教師對系所評鑑的滿意度調查，結果發現，逾83%教師認為評鑑對學術發展與提升教學品質毫無幫助；還有近80%教師認為，評鑑已讓高教陷入「形式主義」的作假風氣。

高教評鑑殷鑑不遠，官方不思徹底檢討，現在竟然準備將錯誤複製到中小學，全教總敬告教育部，勿使台灣中小

學教育陷入萬劫不復境地。

教育部誇大評鑑效益

教育官員每每宣稱實施教師評鑑後，台灣教育品質必可更為精進。事實上，教師評鑑絕非萬靈丹，相反地，評鑑背後所反映出的績效主義與速成思維，恰恰與強調樹人不講究速效的教育本質格格不入。

影響教育品質之因素甚繁，教師固然扮演重要角色，更取決於國家對教育的投資、取決於教育法制是否健全？教育政策是否專業可執行？甚至取決於家長與社會對教育的認知及態度。教師評鑑最大的問題，就在於不去正視錯置的教育經費，不去修正落後的教育法規，不去檢討錯誤的教育政策，不願意秉持專業與家長對話，不願意正視整體社會日益扭曲的教育價值，而只是一味將教育成敗簡化成教師責任，就彷彿只要實施

了教師評鑑，台灣所有的教育問題就可以迎刃而解。針對教育部推諉卸責、轉移焦點之作為，全教總予以嚴正譴責。

全教總的基本立場

針對教師評鑑，全教總重申以下立場：

- 一、教育部應先對錯誤高教評鑑、錯誤中小學校務評鑑向全國教育工作者道歉。
- 二、教育人員評鑑應依其職務之差異或改進專業知能之不同需求，分別訂定其評鑑指標。
- 三、教師評鑑之內容、指標、評鑑方式、程序、評鑑人之訓練及認證、評鑑結果之呈現、認可、使用及其他相關事項，由中央主管機關依團體協約法，與全國性教師工會組織協商訂定之。

懸崖勒馬吧，教育部

■羅德水(全教總文宣部主任)

在教育部主導、特定團體搖旗吶喊下，中小學教師必須接受評鑑的條文，再次納入教師法修正草案，並且係以「空白授權」方式，授權教育部訂定評鑑相關辦法，充分顯示官方推動教師評鑑的態度與決心。

然而，就在前揭條文被支持教師評鑑的一方視為勝利之際，廣大的中小學教師卻惶惶不安，認為此舉可能成為摧毀台灣教育的大災難。何以一種評鑑，卻出現兩種完全相反的描述呢？基本上，支持者的論述模式不外是：評鑑有助提升教育品質、世界各國都有教師評鑑、大學教師都要評鑑，中小學教師為何不必評鑑？

如果這樣的推論為真，中小學教師的反對，不僅不具正當性，也毫無可能影響修法進程。問題在於，前揭三段式推論其實存有不少爭議，值得多做斟酌。

首先，評鑑有助提升教育品質嗎？支持者深信評鑑有助提升教育品質，惟所稱「評鑑有助提升教育品質」，相當程度也只是缺乏實證的片面假設而已，就以美國為例，布希任內曾通過《不讓一個孩子落後》(No Child Left Behind)教育法案，原意雖出於不放棄每一個孩子，然而，此一法案卻將學生學業成績與學校辦學績效掛勾，並以此作為分配教育資源與教育人員薪資的指標，最後，部分學校為了求生存，竟然默許甚至公然協助學生作弊。要說這種不惜造假、違反

公共利益、違反教育本質的評鑑有利於提升教育品質，無異自欺欺人。

其次，世界各國都有教師評鑑？這無非也是個極不嚴謹的陳述，相信支持者並無任何數據佐證「世界各國都有教師評鑑」為真，以被台灣視為教育典範的芬蘭為例，就沒有實施教師評鑑，其教育成果不也贏得各國肯定？我們不解，何以此時沒有教師評鑑的芬蘭，卻又不成為我們學習的對象？而是師法中小學教育亂象層出不窮、各種國際測驗成績遠落後於台灣的美國？

最後，大學教師都要評鑑，中小學教師為何不必評鑑？此一推論如果可信，也必須先提出足以服人的大學評鑑成果，然而，台灣高教評鑑究竟取得了什麼成果呢？簡言之，世界百大大學，是以極端扭曲的經費分配作為交換，而所謂的大學教師評鑑，更由於一面倒傾向研究，致使教授升等竟以犧牲學生受教權為代價，這樣的高教評鑑哪裡值得中小學學習？恰恰正因為高教評鑑的傷害太過慘烈，我們必須全力阻止災難禍延中小學。

誠如所見，現行中小學校務評鑑與試辦教師專業發展評鑑，早已出現形式主義、紙上作業、影響正常教學等缺失，當務之急是通盤檢討各種教育評鑑帶來的災難，而非繼續將浩劫複製到中小學，懸崖勒馬吧，教育部。



全教總關心技職生權益 再下一城

◎全教總高級中等學校委員會

立法院院會已於12月14日無異議通過決議，
要求不得調漲四技二專統測報名費

有關102學年度四技二專統測報名費擬調漲一事，全教總於知悉訊息後，第一時間向媒體披露，隨後並於12月4日發出「統測報名費不能漲，全教總要求教育部專案補助統測中心經費」新聞稿，並於12月10日召開「盼善待職校畢業生，堅持102年統測報名費不漲」記者會。

感謝立法院認同全教總訴求，本會將持續為教育專業與師生權益努力。

盼善待職校畢業生 堅持102年統測報名費不漲

102年技專院校統一入學測驗於11月15日公布簡章，揭示報名費調漲情事。「財團法人技專校院入學測驗中心」（以下簡稱測驗中心）以10年未調漲、101年整體經費短絀1,300多萬、考生減少、成本未降為理由漲價。半個多月來本會極力建議不應調漲，唯測驗中心召開董事會後仍執意按高達16.2%至35.6%的漲幅調高報名費150~360元。



檢視100年12月教育部之統計資料，101年職業類科高三學生總計173,275人，當年度高二學生人數為178,759人，推估102年報考學生人數應不致落差過大，試以101學年度之人數推估設算，如此漲幅預計增加報名費收入將近2,500萬元之譜，遠遠超出所宣稱短絀之額度。

本會深切瞭解財團法人技專校院入學測驗中心辦理試務之繁雜與負擔之沈重，又長期以來技職教育被受關切程度遠遠不如普通高等教育，政府挹注之比例嚴重失衡。重申本會主張：**重視技職教育不能淪為口號，教育部應一體對待「大考中心」與「技專校院入學測驗中心」。**

為顧及15多萬高職畢業考生的權益，請主管教育機關及試務機關善待職校畢業生，本會堅持爭取報名費不應調漲：**統測報名費不應調漲，維持同級入學考試的公平性，確保弱勢技職生的基本權益。**

唯一四度 符合審核標準 模範壽險公司 保德信人壽

您的信賴，我們的承諾

金管會認可保德信人壽通過7大審核標準；財務穩健、中華信評授予評等「twAA+」、優質的保險商品及用心服務深得客戶信賴、善盡企業公民責任。於2012年獲得金管會認可，是全台唯一四度符合審核標準的「模範壽險公司」。

保德信人壽將繼續秉持「模範壽險公司」的非凡成就與榮耀，一如企業標誌「岩石」，以堅實、穩固、專業及創新的精神，持續提供客戶最優質、專業的壽險服務和最安心的保險保障。



台北市松山區10570南京東路5段161號10樓
客戶服務專線：0800-015-000
網址：www.prulife.com.tw

核准文號：COM101121002

教師法亂修 對不起人權時代的校園

■全教總政策部

教師法應該不斷修正，多年來對於性侵應解聘的修法，教師組織也都支持。但12月13日要審查的教師法處處顯得管理主義在復活；公教分途、教師應為專業受雇者的路線被揚棄。我們對此表達遺憾，並希望立法委員能主動另行提出教師法修法版本。

教師組織再翻修

回顧民國84年教師法完成立法，當時解嚴不久，對教師組織名稱及任務，朝野有極大爭執，最後未以教師工會或教育會為名，變成教師會，是一個不夠健全的組織，它是一個殘缺的工會，也是一個殘缺的公會：訂了自律公約，卻不像專門技術人員公會有強制入會及可以維持專業紀律的權力；它可以協商聘約，卻不適用團體協約；它率先適用自由入會，卻無配套防止搭便車，加上十多年來教師權益的變動和削減成為常態性議題，教育改革更是年年有新招，教師會運作左支右絀，更證明法制設計先天不良。種種歧視或干擾形成教師會正常發展的障礙。

官方現在以教師已組工會為由，所以要把教師會虛設化：完全刪除其任務，並責成它為配合教育主管機關意志的附庸組織（行政院版第27、27條），這樣一個組織最後將毫無公信力，和直接廢除無異。

問題是：教師需不需要有公會？目前專門技術人員所組之公會全部都在法律中有專章規範，而且都規定該專門技術人員必須加入，部份職業且規定未加入不可執業，甚至訂有罰則！可以說，民國84年立法時對教師會的「特殊待遇」，使得教師組織無法完整發展，在受雇者團結方面禁組工會，在專業主義上又排除組織公會，且官方現在不正視教師工會也在發展其專業，於是形成一邊矮化教師工會、一面消滅教師會的敵視態度和修法行為。

當我們看到必須加入公會的護理人員、醫師、社工師等，都在過去一年裡紛紛興起籌組或參加工會，深深覺得教育部應該放棄打擊教師組織實踐專業主義的想法，教師應該有專業內聚團體，將全數從業人員納入，應該讓他們建立專業規準及倫理規範(或自律公約)，但必須給予執行規範的公權力，因此不是教師會虛設化，而是相反的提昇教師會為教師公會，使專業主義加上工會主義都健全，才是促使教育正常發展的良方。（另提供各專門技術人員工會之簡要整理）

這樣的公會應在教師專業發展評鑑和申評會中佔重要的角色。

教師有工會 改造教評會 理由正當否？

教育部過去經常以「師師相護」解釋疑似不適任教師難處理，故把「改變教評會結構、增加社會公正人士、減少校內教師代表」當作其對外主張（且限於中小學）。實際上，民國86年實施教評會之後，中小學教師遭受解聘停聘和之前的解聘或免職案件，數量上有相當的成長，如果問題不能解決，正和若干人權司法案件一樣，往往有程序瑕

疵、證據瑕疵的問題。輿論把問題聚焦於體罰個案，每每用輿論公審希望快速結案，卻枉顧校園裡有一群對程序正義素養有待加強的行政人員，由於養成背景的關係，他們的法治素養先天不足，在新北市午餐弊案中暴露無遺——不是人人有罪，而是行政程序人人有違失，以這樣行政陣容去處理不適任教師，當然是程序處處可議了。

教評會功能非僅在停聘、解聘，要改變教師參與學校教評會的必要性，應該把高等教育一起看，大學的三級教評會非但全數都是校內教師，在過去屢有處理失當的例子，例如對於行為不檢的認定等。現在基層認為改變教評會的成員結構是為了衝著中小學老師籌組工會來，因為高教教評會再怎麼不合理，也不在這波檢討中，高等教育工作者參加教師工會也未聞要調整其教評會，彷彿傳說中的師師相護是專指中小學教評會，這無疑是對中小學教師的嚴重歧視。

而這次刪除未兼董事之教師比例保障，更是對私校經營者送出歲末大禮，教育部一路袒護他們，也正是對私校教師的最大打擊。

排除教師參與的評鑑是災難

教育部在大學教師評鑑被扭曲成「集點、假產學、造論文」運動，尚未檢討之際，要再度推動中小學教師評鑑，不能迴避輿論界的質疑。教育部應該改絃易轍，將廣大中小教師評鑑設定在專業成長，也就是體檢加輔導，很重要的是讓教師專業組織擁有相對主導空間；以增加互信——一個磨刀霍霍的制度，只會拉大教師和主管機關的信任距離。對於家長團體動輒以消費者心態來參與研議，是否有正當性及嚴謹性，也請委員根據國內外經驗審酌。教師團體最小的要求是讓教師不只是被評鑑者，而是包括在前端的價值引導和規準設定都有絕對的專業參與空間，不是各方拔河的政治決定，這才會對教育有實質幫助。我們更不願成為幫某些大學找到新出路的工具，或將慎重的教師專業發展評鑑和不適任處理混攪在一起。

迴避工時協商 官方帶頭敷衍團體協約

本次修法版本有「教師一定時間在校的工時入法」（17及37之一），不論是雇主或受雇者而言，工時都是無可迴避的重要工作條件：工時會涉及加班認定，非上班時間是否有義務勞動等。教育部近來希望藉由法律或授權以掩飾其排斥協商或無能協商的心態，而擅自主張將工時排除在可協商範圍外，正足以證明官方始終沒有真心落實勞動三法的誠意。教師組織認為校園不能走回頭路，官員與校長團體對協商的缺乏自信，甚至率先污名化為賠款割地，平等協商爭取雙贏的空間被扼殺，也不能成為動輒要求排除協商的理由。當規訓管理和協商都可以達成類似的目標時，為何不能認真協商，給國人一個好的示範，卻執意要當一個剝奪協商權的壞雇主？莫非是「先管住老師，再管住學生」思維在作祟？



正向看待課稅配套 精進國教之目的

■李雅菁（全教總秘書長）

近日全家盟與全國校長協會發起「請教育部重新分配72億元課稅經費」連署活動，本會建議所有關心教育的公民都不該參與連署隨之起舞。

連署書中不斷強調學校人事費高，本會認為全國校長協會應充分理解學校人事費高的原因，在於其人力培育的特性，但他們居然不說明還反過頭來批判的作為，在此表達遺憾。

課稅配套實寓有精進國教之目的，若不去理解反而用一些表象的問題，企圖改變好不容易逐漸穩定的課稅配套措施，本會著實擔心將讓國民教育精進改造的契機喪失，因此不厭其煩的針對課稅配套形成的脈絡再次說明。

從一開始討論國中小教師課稅後的經費如何使用，意見即有差異，曾經一度討論到，是否讓每個老師依簡、薦、委任的薪級來發放國教津貼，只是多數立委都認為這樣的規劃方案不能讓社會認同，才逐漸往提高導師費、降低老師教學的節數等有助改善教育品質的面向來思考。

現行課稅配套措施，實在是從七年前經過立法院與教育部多年反覆討論後才定案，自始整體決策就是認知到學校教學輔導功能的重要性，而非以全面補貼相關人員為規劃。課稅配套措施寓有精進國教之目的，非從補貼津貼做考量。

透過課稅配套減授節數的措施，實際上是讓高中、國中、國小不同階段的教師之授課分鐘數趨於接近（約800至810分/週），同時導師、專任教師、行政人員均有減課，如要調高節數上述人員也會同步調高；而好不容易才剛落實的固定鐘點節數措施，又要回到過去紛紛擾擾的狀況嗎？這些，家長團體可以不理解，校長團體

難道不清楚嗎？

這些團體所稱課稅配套後，學校行政職務乏人問津一事，從早已課稅的高中職的主任、組長也難尋覓的狀況，即可知並非單一因素造成。**教師職務選擇牽涉變數極多，諸如校長領導風格、行政業務量、承接專案量、親師和諧程度、教師之職涯規劃等，亦不乏有主動爭取行政工作歷練的教師，不宜一概而論。**

課稅配套措施，旨在降低教師授課節數，敦促教師提升備課品質、增進親師互動。為達精進國教品質之目的，國家當以增加新秀教師為因應，並避免大減班下的代謝斷流。惟部分縣市卻以鐘點教師充數，甚至要求全縣市教師以超鐘點方式處理多餘課務，粗糙之作法不僅悖離課稅配套措施原意，甚至陷教師於不義，殊值檢討。

至目前部分國中小鐘點教師比例過高或聘不到合適師資問題，本會主張應優先提高授課鐘點費。本會同時認為此乃提高教師編制之最佳時機，難道家長及校長團隊反對國小編制1.7的政策嗎？何況縣市未來國中小四年各減4000多班後，節省下來約100多億，難道不該回到教育逐年用於增加員額嗎？

對於校長團體先是曲解課稅配套原意，誇大經費，並幫助縣市政府把減班的經費省下來的種種舉動，真對教育有幫助嗎？真正的原因難道在於校長無課可減，亦無津貼可領，才以教育為名企圖推翻所有的課稅配套嗎？了解到這一切，您還連署的下去嗎？

我們深知不可能利用配套措施解決長期以來所有教育問題，課稅配套之正向積極意義在於精進國教品質，而優先落實及支持學校教學輔導之導向功能，才是真正體現以人為本的教育理念。

CASIO

激安!

期間限定 大優惠

2012/12/1(六) ~ 2013/2/28(四)

凡購買 PRIVIA 系列之 PX-150 及 PX-750 電鋼琴，只要購買時填寫完整資料（姓名、連絡電話、連絡地址及 E-MAIL），於購買後之次月以掛號方式將郵政禮金送給您!!! *僅限公司貨

PX-150 郵政禮金 1,000 元

PX-750 郵政禮金 2,000 元

Privia

■台灣卡西歐股份有限公司 客服專線：0800-686-899 活動詳情請上CASIO官網http://www.casio.com.tw/查詢

邁向國際 研究生雇員 醞釀為免學費罷工

全教總外事部編譯

伊利諾大學香檳分校（簡稱：UIUC）的研究生雇員團體（簡稱：GEO）正醞釀要罷工，因為他們過去所享有的免學費的工作條件已岌岌可危。這個研究生雇員團體代表2,400名研究和教學助理。為了保護其工作條件，該會會員已於上星期，以87%的贊成票，授予協商團隊罷工權。

事件的起因在於，由於GEO會員的團體協約將在8月16日到期，故GEO的協商團隊於四月開始與校方展開協商。直到現在（11月），團體協約還是沒有著落。不但如此，校方為了廢除研究生雇員的免學費政策，更是動作頻頻。為了保住免學費政策，超過1,000名GEO會員於2009年就曾發動了一次為期兩天的罷工。儘管那次罷工讓研究生雇員保住免學費政策，但校方還是強勢取消部份研究生雇員的免學費。所幸GEO贏得申訴，讓校方不

僅要歸還研究生雇員的所有學費，還得付給他們7%的利息。

對於研究生雇員而言，由於他們需要上系所內超過20%的鐘點和超過36%的新鮮人班級，所以，免學費是他們基本的工作條件。而UIUC目前的狀況，不僅引起全美各地的研究生雇員的關注，大學的學生報也支持他們，大學教職員協會更發出新聞稿支持GEO。只是對GEO而言，通過罷工投票並不意味著他們就要罷工，他們真正要的只是一個好的工作條件。

資料來源：全美教師聯盟（AFT）網站

網址：<http://www.aft.org/newspubs/news/2012/112012geo.cfm>

編譯日期：2012/11/28

「讓年輕人有不錯的工作」成為全球共同要求

10月7日為「世界不錯工作日（World Day for Decent Work）」。這是一個由國際工會聯盟（International Trade Union Confederation，簡稱ITUC）於2008年發起的活動，透過這個活動讓全球一起行動，要求政府在刺激經濟成長和建立新經濟體系時，必須以人民為先。

為何今年的「世界不錯工作日」會以提供年輕人不錯的工作為主軸呢？這是因為在許多國家，年輕人的失業率已高達60%，官方資料顯示，全球約有7千5百萬的年輕人失業。對此，工會警告，這些被排除在勞動市場的年輕世代，將成為社會和經濟的定時炸彈。

對於這個艱險的情勢，Education International（國際教師工會聯盟，簡稱EI）重申，不管在提高年輕人的就業率，或形塑並永續經營一個在社會、經濟及環境皆公平的后經濟危機世界，教育都扮演舉足輕重的角色。EI理事長Susan Hopgood指出，為了讓社會不會產生無法進入勞動市場的「失落的世代」，我們必須要求不能刪減公共教育支出。而教師工會則會在推動增加就業率及找出造成年輕人失業的真正原因的部份，扮演核心的角色。

資料來源：EI網站

網址：http://www.ei-ie.org/en/news/news_details/2322

編譯日期：2012/10/09

各國教育機會依舊不均—OECD警告

經濟合作暨發展組織（簡稱：OECD）警告，儘管已開發國家已調高教育經費，還是有許多弱勢學童無法接受完整的教育，這對於國家的整體發展明顯不利。

這個調查結果來自於OECD於今年（2012年）所公佈的教育概覽（Education at a Glance）。在報告中明顯發現：芬蘭、愛爾蘭、瑞典及澳洲成功地協助擁有低學歷雙親的年輕人完成高等教育。而義大利、葡萄牙、土耳其及美國在這方面的表現則落後許多—超過40%無法完成高中教育，完成大學教育者更低於20%。

為什麼國民完成高等教育的比例對國家發展會那麼重要呢？從2012教育概覽中發現，高學歷者在就業後，其一生所付出的稅及其他儲蓄，約為政府投資在高等教育的三倍。換言之，投資在教育的回收遠遠超過成本，故國家若要有繁榮的未來，就必須在教育

育做投資。

因此，OECD呼籲各國要在學前教育要做更多投資，確保高等教育學費的合理性，增加社會流動率以及提升年輕人的就業願景。不僅如此，讓學生處在多元同儕的環境，與不同社會階層的人互動，對提升教育機會均等方面有很大助益。各國應強力推動政策以協助社會最底層的人獲得同等受教育的機會，才能讓國家維持長期的繁榮。

資料來源：PublicServiceEurope.com網站

網址：<http://www.publicserviceeurope.com/article/2436/oecd-warns-of-unequal-access-to-education>

編譯日期：2012/10/03

聯邦銀行「公教人員優惠專案」~獨享存款超值 5 重優惠及信貸優惠利率！

存款專案

適用對象：

凡具有公教人員資格者（含私立各級學校，惟不含公營事業人員），即可適用本專案。

5重優惠

本專案活期儲蓄存款帳戶

第1重：本行公教人員存款牌告利率目前為0.87%，約為同業一般活期存款利率之3倍（實際利率以本行營業廳掛牌為準）。

第2重：享每月21日付息之優惠，讓您的存款利上加利。

第3重：享每月跨行提款5次手續費減免之優惠。

第4重：享每月跨行轉帳（限使用本行自動化設備）5次手續費減免之優惠。

本專案定期儲蓄存款帳戶

第5重：享存儲一年定期儲蓄存款可按本行定期儲蓄存款二年之固定或機動牌告利率擇一計息之優惠。

*聯邦專案獨家~再享本專案存款帳戶之優惠計息金額無存入上限。

信貸專案

適用對象：中央及地方機關、公立學校及公營事業機構編制內員工；具教師資格之正式老師。

貸款期間：最長7年。優惠內容：前6個月固定1.88%、第7個月起2.88%-3.98%浮動計息。

注意事項

1.本貸款總費用年百分率約為3.37%~4.26%。2.總費用年百分率範例說明：貸款金額：30萬元。貸款期間：5年。貸款利率：前6個月1.88%；第7個月起2.88%~3.98%。各項相關費用總金額：5,000元。3.本廣告揭露之年百分率係按主管機關備查之標準計算範例予以計算，實際貸款條件，仍以銀行提供之產品為準。且每一客戶實際之年百分率仍視其個別貸款產品及授信條件而有所不同。本年百分率係依本行100.9.15公告之均利型指數利率予以計算，貸款利率與相關費用總金額如有變動，則依本行最新公告為準。4.總費用年百分率不等於貸款利率。5.本行保留徵提文件、專案內容變更與核貸與否的權利。



團結928行動圓滿完成 感謝各地老師熱烈響應!!

這是一個非常不一樣的教師節，因為在這一天，台灣的老師，在各地，一起做一件事—穿上黑衣！

928，這個屬於老師的節日，一大早開始，來自各地的老師，已經開始陸續將學校【團結928行動】的照片PO到全教總FB的【團結928行動】粉絲專頁（<https://www.facebook.com/2012TuanJie928xingDong>）。

這是全國教師集體意志的具體展現

教師尊嚴不是來自於一年一度的教師節表揚

教師尊嚴是來自於我們教師族群願意一起為教育的未來努力

【團結928行動】就是我們展現願意為教育的未來努力行動的決心

感謝基隆市教師職業工會、新北市教育人員產業工會、台北市教師職業工會、新竹市教師職業工會、新竹縣教育產業工會、台中市教師職業工會、台中市教育產業工會、南投縣教育產業工會、雲林縣教育產業工會、嘉義縣教師職業工會、嘉義市教師職業工會、彰化縣教師職業工會、台南市教育產業工會、高雄市教師職業工會、屏東縣教育產業工會、台東縣教師職業工會、宜蘭縣教師職業工會、澎湖縣教師職業工會、連江縣教師職業工會、金門縣教師職業工會20個會員工會及各地老師的力挺。

期待因為台灣老師集體的意志，創造出一個不同的教育未來！



社會改革的關鍵在教室

■全教總文宣部

今年教師節，教師工會號召全國教師一同穿上928行動T恤，抗議教育政策屢屢跳票，雖然此次行動並非走上街頭，而是留在校園訴求國家應重視教育投資，還是引起各方關切。

有趣的是，各界的疑慮卻指向兩個極端：其一，以向來反對教師工會的校長協會為代表，全國中小學校長協會理事長薛春光指出，政府政策確實需要監督，但教師用批判或抗議政府的作法，是否讓社會認為是製造對立？其二，亦有工會成員主張，抗爭的戰場在街頭，質疑理性的抗議無法促成改變。

前揭疑慮反映的其實是對教師角色期待，以及對教師運動路線的不同想像，必須承認，「溫良恭儉讓」不僅是傳統社會對教師的角色期待，甚至也是多數教育人員的自我期許，相反地，主動發表意見、勇於提出批判，從來不符社會對所謂好老師的認知。然而，不能不看到，教師的職業屬性，既有助於穩定校園秩序，對維持社會安定尤具關鍵作用，這也是官方不樂見教師動輒質疑教育政策、批判政府施政的主因。

自覺與批判是公民社會的重要元素，乖順、服從的好老師，在教學過程中其實也不自覺地正在進行規訓與再製，不自覺地成為強化統治者意識形態的工具，**教師唯有深刻體察其公民責任，方能執行培養學生批判意識、解決問題能力的任務，也才有可能在**

促進公民社會上貢獻屬於教師的力量。

至於有關溫和抗議不具實益的批評，其實，表達訴求本來就有靜坐、遊行、絕食、自焚、不合作運動等多種形式，訴求的成敗與運動途徑也不必然相關，成功的運動取決的是正當性與持續力，1960年代的反戰遊行、美國金恩牧師以靜坐抗議作為民權運動的重要手段、1981年北愛爾蘭共和軍的大規模絕食運動(10人絕食抗議至死)、2010年12月一名突尼西亞青年自焚所引發的「阿拉伯之春」，皆為實例。

面對輕諾寡信的執政者，面對遲遲法法兌現的教育政見，「2012團結928」正是展現教師集體力量、踐行其進步性的具體行動，教師工會動員數萬教師在同一時間表達同一訴求，其力量未必小於上街抗議，要說執政者何以對教師工會心存忌憚，不正是因為教師工會擁有十萬名素質整齊的會員，以及可觀的組織動員實力？

然而，教師工會卻不能以此自滿，在集體表意之後，教師工會尤應深思如何擴大組織影響力，其實，教師真正的武器就在教室、就在教師的教學、就在教師與家長的對話，未來教師組織更應扎根勞動教育，須知，教室就是啟動下階段社會革命的關鍵。

要改革，請

十月起，國內兩個執政過的政黨，因為處理勞保不當，引發社會震盪，終於必須面對各種退休制度全部檢討，這樣的轉變，你我要如何看待這場變革？

令人納悶的是：公部門的退休制度（以下概稱年金）固然令人稱羨，但是過去十年來，藍綠執政所建立的勞工退休制度(勞保年金加上勞退新制)，不是也令主政者津津樂道嗎？**藍綠過去七年不是先後都對公保優存(18%)做了改革了嗎？為什麼一下子又是「勞工多慘，公教多肥」的消息天天上報？**

1. 你認為過去六年，兩大黨有認真對退休制度改革做準備嗎？
2. 到底為什麼要進行台灣史上最大幅度的年金改革？
3. 這次改革，如果失敗對我們有利或不利？

第一個問題很簡單，就是國民黨一直不認真面對，而民進黨多半出於政治考量在操作，不對長治久安的年金制度徹底檢討，兩大黨平時不研提方案，所以每次所謂改革都改錯，只好一改再改！

第二個問題，就是過去都是在選票考量下，不顧財政平衡，造出一個一個「眼前大利多，中長期大利空」的媚俗制度，現在一一現形了；改革不一定會有活路，但不改革最後一定死路一條。

第三，被討好的群眾多數不知道自己一直也是被討好的對象，以為可以跟著罵罵官員或者罵罵軍公教就好，如果用仇恨和誤解當基礎，不斷累積怨氣，卻不動手改革，不只改革會失敗，而且台灣內部民心必然更加崩裂，十年之內國家安全必然不保。

在這危急的時刻，我們身為過去十年為退休制度喊過最多次危機的團體（從全教會到全教總），以關心會員切身的利益出發，為了會員，也為了社會的未來，我們莊嚴的要求各政黨：**這次，請謙卑的和人民一起改革。**

我們的幹部不是先知，**只是誠實而已**，我們也不是純粹的犧牲者，當然知道改革會牽動政治利益，會改到未來你我的荷包，組織不是吃飽沒事幹，但過去七年面對兩個執政黨一再的改革，而且老是改錯，你我看得下去嗎？我們無可迴避的對政黨噓聲：**再不謙卑，就請把改革交給我們！**

一個是平時怠惰，疏於因應

V.S

本會一直認真檢討願意調和改革

V.S

一個是政治考量，凌駕改革

組織這樣努力過——

全教會時代

萌芽期：自88.06至94.07

1. 開始派出退撫基金監理委員(88)
2. 成功爭取監理委員產生辦法為兩席並可以代理，增加組織派出代表的靈活性(92)
3. 成功爭取修改辦法代表可有一人連任，以利經驗傳承並開始參與精算之監督(92~94)
4. 初次辦理退撫制度講習(9302兩天一夜)
5. 總結為「退撫基金的病灶與藥方」(約九千字)
6. 向媒體揭露：基金在立委選舉前後集中買賣，疑似護盤(94.03.31蘋果日報財經頭條)
7. 兩度以兩版會訊傳達退撫基金財務與退撫制度變革的可能(91.6及92.6)

對抗公保優存亂改時期：自94.08至98.06

1. 40天內出版三次退休專刊(94.10)
2. 組成18%專案因應小組(94.11)及宣傳小組(94.11)、退休制度小組
3. 持續向國會遊說(94.11起)
4. 登報並發動遊行「反鬥爭、要均富」(94.12) 偕同各縣市代表到考試院前靜坐(94.12)
5. 向行政院訴願(95.02)
6. 與教育部既競爭且合作，協商成1.45基數案(95.12)，但得而復失
7. 辦理多次退休制度研討會(96、97年均辦理大型研討會，各委員會不計)
8. 辦理小型研討會(96.4，討論第三次精算報告)
9. 多次召開記者會，抨擊退撫基金運用績效(例如98.02、98.04)
10. 研議模擬投資以準備訴求接管操作的可能(97.07理事會)

11. 行文爭取公保費用分攤比，由35：65改為25：75(97)
12. 完成兵缺代理年資(96.6)及幼教納編前年資採計之修法(98.01)
13. 辦理私立學校教師退休制度研討會(96)
14. 私校退撫取得退撫新制立法(98.06)

全方位時期：98.07至101.05

1. 經由會員代表大會做成立場與決議，並合併18%小組再度選出退休制度小組執行(98.06)
2. 因應官方八五制修法發行A3專門文宣(98.12)並經常分享退撫基金財報至會員代表以上
3. 私校本會代表開始參與退撫基金的管理及監理(99.01起)取得兩席公保監理委員(99.01起)
4. 爭取年金為私校教職員發動集會遊行(99.09)
5. 處理公保年金化立法，擬定多套版本並進行多次攻防(98至100)
6. 辦理退撫講習(99.12兩天一夜及101.04，各委員會不計)
7. 兩度擬定全版本退撫二法草案，由立委提案一讀(99.11及101.03)
8. 擬出退休條例底限版文字(100.05)
9. 向監察院糾舉行政院對退撫基金撥補不足額，經過一年取得6.4億(100)
10. 召開記者會，抨擊退撫基金績效(101.03.28)會訊持續報導退撫基金財務及退撫小常識。
11. 公保優存較公正版本一度浮現，但再度得而復失(100.01)
12. 「公保準備金運用管理辦法」在我會強力催促下，修正通過並實施(101.02)
13. 公保費率在我方代表堅持下，依法並依照精算調整以健全財務(101.05)

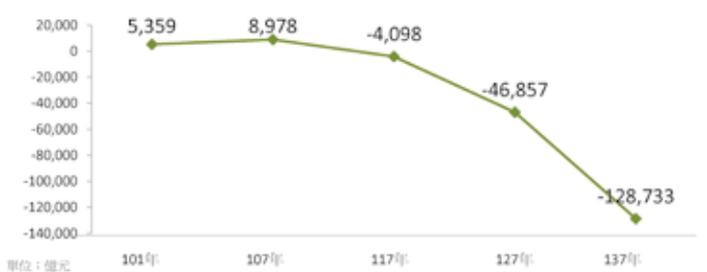
101.06以後全教總接續這些努力

讓卑一點！

危機多嚴重

這些危機，可以靠如山的財政來解決嗎？
這些危機，不就是國債造山運動的主要來源嗎？

2012年勞保財務現金流量表



年度	101	107	117	127	137
收	2,658	3,466	3,865	2,589	94
支	1,647	3,405	6,362	8,171	10,945
淨值	5,359	8,978	-4,098	-46,857	-128,733

註：收入為保費收入加上投資效益或借貸資金成本

比勞保更危急的是：



比勞保更危急的是：



比勞保更危急的是：



過去這段時間的因應

退休變革記事 (多數文字在本會網站有超連結) (自 10.09 晚報報導勞保財務危機及政府考慮不撥補之後)

先讓社會知道本會支持撥補勞保

- 10.09 和邱志偉立委交換意見，決定11日開記者會
- 10.11 和邱志偉立委發新聞稿「撥補勞保世代共好政院要賴到何時？」並給所有媒體、工會友會、立委
- 10.12 當天照會勞陣及全產總。
- 10.15 分析10.17衛環議程勞保條例修正案給立委
- 10.22 衛環委員會排公保、勞保等財務專案報告。本會提供分析資料給召委。(立院從此各委員會有許多議程要各種基金、保險的專案報告或審理)

情勢分析之分享

- 10.17 完成第一次分析送10.18退休小組會議報告
- 10.19 將上述分析分享至會員代表以上
- 10.23 完成簡單說明ppt在網站
- 10.26 撰寫「他混蛋你被罵」發表
- 11.05 撰寫駁斥自由時報朱武獻專訪，並給立委
- 11.08 分析林濁水兩文給退休小組。
- 11.09 完成【數字會說話】系列1、2、3、4。公告
- 11.22 寄第二次情勢分析及記事給會員代表以上
- 11.26 寄教師也要90制嗎？給會員代表以上並公告
- 11.29 寄立院公聽會發言給會員代表以上並公告

加強對立委及黨政高層影響

- 10.16 提說帖(1)託交國民黨主席
- 10.19 給全體立委簡訊(分政黨)：本會認為改革不要有針對性，本會最早支持勞保撥補，要改革就全面改革，包括請審查本會所提的修正退撫二法。
- 10.23 提說帖(2)託交陳冲院長
- 10.23 提說帖(3)給民進黨年金專案小組籌備會議
- 10.25 召開「你怠惰、我被罵」記者會，要求道歉

- 11.07 被邀參加民進黨中央年金專案小組會議
- 11.06 拜會吳育仁委員
- 11.12 拜會林國正委員
- 11.14 發文行政院要求參加經建會專案研議
- 11.14 因應提撥制，發新聞稿給媒體、立委及內部11.14寄公保法說帖給所有立委
- (11.16)立院否決設立特種委員及國是會議)
- 11.20 拜會國民黨黨團
- 11.22 獲邀向政院秘書長簡報
- 11.26 會晤銓敘部長
- 11.27 拜會親民黨團
- 11.28 拜會民進黨團
- 11.28 參加立院公聽會
- 12.07 起開始參與各座談會
- 12.11 拜會台聯黨團
- 12.19 獲邀與行政院副院長會談

藉媒體說明評析

- TVBS 2100共十四次，新聞夜總會二次
- 東森財經台、新聞台六次
- 公共電視一次

我們要的是：

- 全面改革(勞工與軍公教都要同步改革)
- 完整改革(退休制度的所有變項都要檢視)
- 公平改革(推改革者不能剛好不用被改到)
- 你我不主導改革，就等著被外行改革！
- 縣市教師工會和全教總，甘願為全世代會員的永續保障努力！

老師 您可以這樣節稅

■財政部臺北市國稅局

編按：所得稅法已經完成修正，國中小教職員之薪資所得自民國101年1月起將恢復課稅，為使本會會員深入理解綜合所得稅之項目與內涵、報稅流程等，本會特邀台北市國稅局撰稿，「認識綜合所得稅」、「報稅SOP」已於全教總會訊第2、第3期刊出，本期針對如何節稅有詳盡說明，請會員教師參考。

中華民國境內居住之個人，每年5月申報綜合所得稅，特別提醒要報稅的您，依據所得稅法有規定，可以扣除一些金額減輕您的稅負，可扣除的部分為一般扣除額及特別扣除額。申報一般扣除額有兩種方式可以選擇(僅可選擇其中一種方式辦理申報)，一種是採用標準扣除額，就是不需要任何證明文件而照稅法規定的金額扣除，以100年度為例，可扣除金額，單身者是7萬6千元，夫妻合併申報者的是15萬2千元。另外一種就是用列舉方式，如果您於所得年度中有捐贈、人身保險費、醫藥及生育費、災害損失、購置自用住宅貸款利息以及房屋的租金支出等，且合計的總金額大於前面所說的標準扣除額時，就可以選用申報列舉扣除額，較為節稅，詳細說明如下：

一、保險費：

本人、配偶和申報受扶養直系親屬的人身保險(包括人壽保險、健康保險、傷害保險及年金保險)的保險費(含勞工保險、就業保險、軍公教保險、學生平安保險、農民保險、國民年金保險)，於申報扣除當年繳納者，被保險人與要保人在同一申報戶，每一被保險人每年扣除數額以不超過24,000元為限，實際發生的保險費未達24,000元者，就其實際發生金額扣除，但全民健康保險之保險費不受金額限制。

二、醫藥及生育費：

本人、配偶和受扶養親屬年度中所發生的醫藥費或生育費都可以保留收據正本計算全額申報扣抵，只要是全民健保醫院的收據都合乎條件，包括掛號費和自付部分的醫療費用都可以申報，沒有金額限制，1張100元的掛號費收據，如果適用30%的稅率，就可以節省30元稅金，稅率越高節省的稅越多。不過，美容手術這一類不屬於治療性質的花費是不能提出申報抵稅的。

三、捐贈費用：

對合於民法總則之公益社團及財團的法人組織或依其他關係法令，經向主管機關登記或立案成立之教育、文化、

公益慈善機構或團體的捐贈，以不超過綜合所得總額20%為限。但有關國防勞軍的捐贈、對政府的捐獻，及依文化資產保存法規定出資贊助維護或修復古蹟、古蹟保存區內建築物及歷史建築的贊助款，不受金額限制，須附收據正本供核。

四、災害損失：

如果因為發生地震、颱風、水災或是火災，造成您的房屋、汽車、機車、日常家電用品或家具等的損失，記得要拍照紀錄並保存現場，30日內向戶籍所在地或災害發生地所屬國稅局分局、稽徵所申報損失金額，於申報發生損失年度的所得稅時，拿國稅局發給您的災害損失證明來申報扣除，而減少您的所得稅。

五、自用住宅購屋借款利息：

納稅義務人購買自用住宅向金融機構辦理借款的利息支出，應符合下列各要件：

1. 房屋登記為納稅義務人、配偶或受扶養親屬所有。
2. 納稅義務人、配偶或受扶養親屬於所得年度在該地址辦竣戶籍登記(以戶口名簿影本為證)，且無出租、供營業或執行業務者使用。
3. 取具所得年度支付該借款的利息單據正本。
4. 如屬配偶所有的自用住宅，其由納稅義務人向金融機構借款所支付的利息，以納稅義務人及配偶為同一申報戶，始可列報。

六、房屋租金支出：

納稅義務人、配偶及申報受扶養直系親屬租屋供自住且非供營業或執行業務使用，所支付的租金，每一申報戶每年扣除數額以12萬元為限。但申報有購屋借款利息者，不得扣除。並應檢附：



1. 承租房屋的租賃契約書及支付租金的付款證明影本(如：出租人簽收的收據、自動櫃員機轉帳交易明細表或匯款證明)。
2. 納稅義務人、配偶或申報受扶養直系親屬於課稅年度於承租地址辦竣戶籍登記的證明，或納稅義務人載明承租的房屋於課稅年度內係供自住且非供營業或執行業務使用的切結書。

申報所得稅的特別扣除額有薪資所得特別扣除額、儲蓄投資特別扣除額、教育學費特別扣除額、身心障礙特別扣除額及財產交易損失特別扣除額等6大類，從瞭解它進而妥善使用它就可以省下一筆稅款，現在為您介紹如下：

一、薪資所得特別扣除額：

101年申報100年度所得稅時，每人可扣除104,000元，但申報的薪資所得未達104,000元者，只可扣除薪資所得額扣除。

二、儲蓄投資特別扣除額：

本人及配偶暨受扶養親屬於金融機構的存款利息、儲蓄性質信託資金的收益(扣繳憑單格式代號為5A者)，合計全年不超過27萬元者，得全數扣除，超過27萬元者，以27萬元為限。但依郵政儲金匯兌法規定免稅的存簿儲金利息、依所得稅法規定分離課稅的利息不包括在內。

三、教育學費特別扣除額：

納稅義務人申報扶養的子女，就讀學歷經教育部認可之大專以上院校的子女教育學費（含國外及大陸地區就學），另須檢附繳費收據影本或相關證明文件供稽徵機關核認，每人每年可扣除25,000元，不足25,000元者，以實際發生數為限。就讀空大、空中專校及五專前3年不適用本項扣除額。但公教人員領取的子女教育補助費，是屬於薪資所得，並不是「政府補助」，還是可以列報教育學費特別扣除額。

四、身心障礙特別扣除額：

納稅義務人、配偶及申報受扶養親屬為領有身心障礙手冊(須檢附該手冊)，或精神衛生法第3條第4項規定的病人(須檢附專科醫生的嚴重病人診斷證明書影本，不得以重大傷病卡代替)，每人可減除104,000元。

五、財產交易損失扣除額：

個人在年度出售房屋，如果核實計算出來的是財產交易損失，則可列報財產交易損失特別扣除額，但其每年度扣除額，以不超過當年度申報之財產交易之所得為限；當年度無財產交易所得可資扣除，或扣除不足者，得在以後3年度之財產交易所得扣除之。

六、幼兒學前特別扣除：

自101年1月1日起，納稅義務人5歲以下之子女，每人每年扣除2萬5千元。但有下列情形之一者，不得扣除：

1. 經減除本特別扣除額後，納稅義務人全年綜合所得稅適用稅率在20% 以上。
2. 納稅義務人依所得基本稅額條例計算之基本所得額超過600百萬元者。

在此呼籲，依法納稅是義務，合法節稅是權利，以上蒐集常見的規定，主要是告訴您如何適用扣除額，來把握節稅的訣竅。我們非常重視您的權益，希望能藉由以上介紹，使您對所得稅有進一步認識。最後祝各位教師及職員們，身體健康，平安順利。



全教總會員專屬線上投保網站 <http://nftu.738.com.tw>

24H線上快速投保旅遊平安險

立即列印收據與證明

會員註冊享好康

註冊會員成功即贈送精美禮物

- 美元躉繳一次6年滿期領回
- 美元繳6年或10年領終身，期滿現金價值終身增值
- 台幣繳6年終身增值
- 台幣繳6年期滿還本終身，現金價值終身增值
- 專案成交禮->含全國教師工會總聯合會會員及其家屬

公益消費

■曾朝祥（南投縣教育產業工會秘書長）

用我們的日常消費幫助友善耕作的農民

我們一直有個想法，如果全國20萬中小學老師，可以每週持續穩定地消費有機或其他型式的「友善土地耕作方式」農產品，就可以有穩定的消費量，讓農民有穩定的收入，支持他們堅持「友善土地耕作方式」。

如果消費的數量愈來愈大，就會讓友善土地耕作方式的產品價格愈來愈低，讓更多人願意買友善耕作的產品。如果更多人願意買友善耕作的產品，就會有更多農民願意投入友善耕作的行列。透過更多農民從事友善耕作，就有更大面積的土地漸漸回復被農藥和化肥污染前的健康狀態，土壤中的生物多樣化重新恢復，我們就可以留給下一代健康的大地。

原來，只要透過我們的日常消費，就可以啟動「幫助農民、恢復健康大地」的良性循環。所以，我們呼籲全國教職人員，每週消費一定量的「友善耕作產品」（例如蔬果消費的十分之一），共同啟動這個良性循環。

除此之外，我們也關心，我們的消費額中，是不是有合理的利潤回饋給農家，或者又重新淪入其他農產品的困境：「中、大盤商把大部分利潤拿走了」。所以，請教育伙伴在消費友善耕作產品時，多探聽賣商對農家好不好。

「南投縣教育產業工會」從101年10月開始，與埔里（武界）地區小農為主組成的「回香菜舖子」合作，協助小農的有機產品行銷給學校教職



員，透過「就近消費」，不僅大幅減少「食物里程」，而且把利潤儘量回饋小農。期待透過教師工會的協助，能讓「友善耕作」擴散出去。

南投縣、台中市區的教職伙伴，如果您也認同我們的理念，歡迎加入「公益消費」的行列，請電TEL:0919-380980，與南投縣教育產業工會曾朝祥老師聯絡訂購的方式，也可以請工會到校宣講。

埔里武界部落的法治村 田麗英村長說：

「謝謝教師工會幫忙牽線，讓我們村子的產品可以賣給老師們。希望透過老師的幫忙，我們村子會有愈來愈多農民加入有機耕作的行列，變成一個有機生態村。也歡迎來我們村子拜訪農家或校外教學。」

陪伴特教寶貝走一段生命旅程—徵求大專生擔任特教志工

網站<http://www.nftu.org.tw/Volunteers/Volunteers.aspx>

特殊教育裡有太多未解的謎題，這個教授說，這個策略有用，那位老師說，那樣輔導比較有效；我們難以判斷誰對誰錯，只是真誠地陪孩子走過這一段未知的人生之路。



全教總自100年底在台北、新北市開辦「中小學特教志工計畫」已經滿一週年。有將近30位志工，在將近20所中小學及幼兒園；光是101年上半年就進行235人次，664小時的服務。服務個案超過30位學生，目前仍持續進行中。

志工在週間服務，依孩子的需求，配合學校的安排，有人陪上課、有人陪下課、有人陪中午；陪晨讀、陪課輔、陪午餐、陪遊戲、陪談心、陪他移動到上課地點……每個不一樣。

志工時間有限，一週只能陪一個或兩個半天，有學校問：這樣會有什麼效果？

我們不敢預期效果。初心只是希望讓需要額外人力陪伴的孩子，起碼部分時間有人陪；陪伴時間不足的孩子，更多時間有人陪。後來有老師告訴我們，志工陪著的那個學期，孩子的情緒穩定很多。

我們急需有住在台北市、新北市週邊地區（板橋、土城、雙和、新店、文山、內湖、信義、新莊、八里），甚至更偏遠區的大專志工，能在住家附近學校就近服務。如果您有子弟或學生就讀大學，

請鼓勵他來擔任志工。請上本會網站

<http://www.nftu.org.tw/Volunteers/Volunteers.aspx>，下載志工計畫，填寫「志工志願表」回傳。

【附錄：家長小O媽媽對特教志工的感謝】

詹老師您好：

感謝您安排游老師來陪我們走一段路，雖然時間不長，但，我們很珍惜！她是一個很棒的好老師，因為她有同理心，又把小O當做自己的弟弟般照顧，所以小O感應到她的真誠，也因此她可以在很短的時間內和小O建立良善互信關係。對小O來說，有互動關係很重要，游老師不僅是老師，亦是朋友，更是親切的大姐姐。游老師如此真誠的付出，我很感動，亦無限感激！

最後我僅代表所有身心障礙孩子向志工老師們致上最敬意，謝謝大家不求回報，給予他們機會，並盡力地協助這些弱勢孩子！

祝 平安

小O媽媽 101.11.16

尋找24位天使，陪視障生週六讀書4小時

■全教總社發部

明眼人很難想像盲人怎麼讀書，看不見的人也很難想像明眼人怎麼讀書。

有興趣和看不見的孩子，互相了解彼此讀書的方式和心得的老師和大專學生，請來參加「視障生陪讀計畫」。請上本會網站<http://www.nftu.org.tw/Volunteers/Volunteers.aspx>下載「志工志願表」填寫回傳。

本會與「台北市視障者家長協會」合辦「視障生陪讀計畫」，預計招募20~30位志工，陪伴5~8位視障生，每週六讀書，上下午各2小時。也就是3~4位志工一組，

每週1位，輪流陪伴一位視障生，也就是3~4週服務一次，每次上下午各2小時。順利的話，希望從102年3月開始。是讀課內書喔！

陪讀的地點在「台北市視障者家長協會」（敦化北路155巷76號1F，市圖「啟明分館」）。

不會很難，但開始陪讀前，要參加兩次各3小時的訓練。也會另外再辦期中訓練。

有需要詢問相關問題，請來電0982-939527或EMAIL：research@nta.org.tw本會社發部詹老師。





勞資爭議類型



■林佳和（政治大學法律系助理教授）

關於勞動爭議，可分為權利事項與調整事項之爭議。

依勞資爭議處理法第5條第1項第2款，權利事項之勞資爭議，係指勞資雙方當事人基於法令、團體協約、勞動契約之規定所為權利義務之爭議，簡言之，只要是本於不同之勞動法法源，不論是國家法令、團體協約、其他集體性協議、勞動契約，甚至學理上所稱之企業習慣或整體承諾，只要是「既存、既有」之權利義務，發生未完全履行之爭議，則均屬權利事項之勞資爭議。

此類爭議的目的，在於貫徹權利義務，因此應依國家司法處理程序予以救濟，勞資雙方不得行使爭議行為手段以求貫徹。

相對的，同條項第3款對調整事項作有明文，只要是勞資雙方對於勞動條件主張繼續維持或變更之爭議，也就是未來的利益爭端，即與權利事項不同，由於並無現存請求權基礎，所以除透過調解等協商解決外，法院無法加以決定，換言之，只能「制度性自力救濟」，亦即雙方得罷工或為其他爭議行為，迫使社會對手屈服，達成自己的訴求與主張。

關於教師，請注意法律特別規定：如屬於得依法提起行政救濟的事項，恐怕就不放入前述的概念脈絡下去處理，而如果是調整事項，由於教師工會被禁止罷工，則僅能申請仲裁，或行使罷工以外的其他爭議手段了。

我的工會夢

■林芳婷(全教總執行秘書，全國工會服務業產業工會常務理事)

一個工會夢，把我們串在一起，成立了工會。

在教師會已經是第十三個年頭了，自工會法開放教師籌組工會，跟著組織轉型的步伐，一路跟著學著看著，而教師們的工會也就此而誕生；而我想著，那我的組織在那裡呢？我也想要有一個屬於我自己的工會。

我在工會工作，我看見工會，也明白工會的價值與意義，所以，我選擇加入工會，這是我的信念。

常常有伙伴如此問：我為什麼要加入工會呢？加入工會的意義是什麼？人這麼少的工會加入有用嗎？工會離我那麼遠，我也不是理監事，我也不參加活動，為何要加入？

就用我最真實的經歷談起，全國教師工會總聯合會目前有20個會員工會加入，另有2個會員工會依章程規定被出會，為什麼呢？未入會者認為目前的全教總收費太高、現階段無法達成差別待遇的談判、邊際效益太低等，這或

許都是問題，應該問

的是，那麼為何仍有20個會員工會願意聯合起來呢？答案很簡單，就是團結，工會力量是層層堆疊成形的，團結才有機會展現力量，不被看輕。而團結的第一個行動就是加入您的工會。

另一個價值，是我聲援華隆工會罷工所感受到的，一個華隆罷工看似與你與我無關的事件，但卻也可以共依共存。面對國家向財團傾斜，面對財團蠶食鯨吞的作為，不同產業的勞工共同發聲聲援，就是一個工會的價值，工會的價值不再僅是自己為自己爭取福利和權利，它應該更可以是一種互助的力量，是的，就是「互助」的力量。

我是工會的聘僱人員，所以我加入屬於自己籌組的工會，老師們，您加入工會了嗎？



新竹老爺優惠住房專案 每房特價 **NT\$ 3,000 + 10%**

全新裝修時尚精品，簡約俐落而優雅內斂，深具現代化精神及人性化的設計，以全新風貌與精緻服務提供您賓至如歸的感受。

專案日期：2012/12/1 ~ 2013/02/09

※ 雅緻客房雙人住宿一晚、二客自助早餐、迎賓水果及報紙一份、免費停車及使用飯店健身中心、三溫暖、游泳池等休閒設施
※ 活動期間加購自助午餐或晚餐可享五折+10%優惠(12/24、12/25聖誕晚餐及2/9除夕圍爐不適用)

注意事項：持員工識別證或名片辦理入住，方可享專案優惠價格

訂房專線：03-563-1265



hotelroyal hsinchu 300新竹市光復路一段227號 Tel: 03-563-1122 Fax: 03-563-1899
新竹老爺大酒店 No. 227, Kuan-Fu Rd., Sec. 1, Hsinchu, 300, Taiwan, R.O.C. http://www.royal-hsinchu.com.tw

確保公共化，教育必須向左轉

■全教總新聞稿（發稿日期：2012年11月25日）

2012秋鬥在今天展開，標誌著人民堅定向左轉的意志與決心。

右派施政不僅僅體現在經濟與勞工政策，也完全反映在總體教育政策上：緊縮的教育經費、扭曲的教師評鑑、調漲的高教學費、錯誤的教育決策等，這些加速右傾的政策，已經嚴重傷害台灣教育品質。

一、緊縮的教育經費：馬總統上任以來，並未兌現其增加教育經費的政見；在12年國教部分，馬總統於100?元旦宣示推動12?國教，只是不斷堆疊補助學費；在國民教育方面，各縣市充斥高比例代課老師，該到位的輔導教師、校護也遲遲未能補實，緊縮的經費已嚴重衝擊教育品質。

二、扭曲的教師評鑑：檢視台灣高教評鑑，就是以美國新自由主義為師，自甘為其學術殖民地的過程，滿足了所謂世界級大學的虛名，卻以扭曲、畸形、崩壞的高教生態為代價。而今，災難即將複製到中小學。試問：教育熱忱如何評鑑？勇於抗拒錯誤政策，究竟值得表揚？還是必須淘汰？是要鼓勵教師多與學生互

動？或是埋首報表？為了評鑑而評鑑，究竟是教育的進步、還是倒退？

三、調漲的高教學費：在經濟情勢毫無起色的此刻，教育部竟然火上加油、準備調漲大學學費，殊不知，對窮人而言，教育已非脫貧、翻身的希望，相反地，收入、教育、階級更陷入難以挽救的輪迴，這無疑是台灣教育與發展的最大危機。全國教師工會明確反對調漲學費，並要求課徵資本稅與教育捐，以從根本增加總體教育預算，讓台灣教育重回公共化軌道。

四、錯誤的教育決策：十多年來，在新自由主義大旗下，教育決策瀰漫民粹氛圍，在國教方面，首長無視課綱規範，不管孩子學習時數已名列世界前茅，竟恣意加課；在12年國教方面，教育官員不思建立完整配套措施，對入學方式也無法堅持理想；高教方面，扭曲的資源配置，犧牲了多數學校師生權益，卻只成就少數名校光環，大學教師甚至淪為鐘點教師，遑論教學品質。

為了捍衛教育價值，前揭右傾政策必須立即停止，全國教師工會誓言聯合社會進步力量，讓台灣教育重回公共化軌道。



兩岸教師權益救濟制度之比較

■林莉婷（全教總集體協商暨法務中心研究員）

台灣和大陸地區的互動及交流日益頻繁，同樣都是在中華文化下，深受儒家師道觀念所影響，然教師工作狀況及權益救濟程序卻大不相同，茲將其異同簡述如下。

台灣對公校教師採用公法保護方式，對私校教師則實行私法保護為主、公法保護為輔，而大陸則一體採用類似勞動者的私法保護方式。依據大陸最高院《關於人民法院審理事業單位人事爭議案件若干問題的規定》，學校與教師之間因辭職、辭退及履行聘用契約所發生的爭議，適用勞動法的規定處理，並將人事爭議仲裁作為提起民事訴訟的前置程序。與聘用契約無關的權益受到侵害，才使用教師申訴制度（大陸《教師法》第39條），然目前大陸地區關於教師如何行使申訴制度的相關規定則是付之闕如。依大陸《教師法》第39條規定：「教師對學校或者其他教育機構侵犯其合法權益的，或者對學校或者其他教育機構作出的處理不服的，可以向教育行政部門提出申訴，教育行政部門應當在接到申訴的30日內，作出處理。」大陸地區教師法之公布雖早於台灣（1994年），惟其缺乏具體之教師權益救濟程序，形同具文。

又根據相關報導指出，北京大學日前舉辦了「教育行政訴訟的理論與實踐」學術研討會。在此次會議上，中國大陸教育部法制辦副主任王大泉透露現在正在起草制定教師申訴辦法。

他舉例說，在被學校認定為「教學事故」的處理、教師職務的評聘和教學考核結果，教師都有申訴的權利。（湖南省師範大學新聞網20120416, <http://news.hunnu.edu.cn/index.php/jygcmore/7116.html>）

如前所述，大陸教師權益救濟的現況跟台灣有很大的不同，目前教師申訴辦法還在起草階段，所以教師只能向各校的校長辦公室投訴，對處理結果不服者，再向各省教育廳投訴，然根據瞭解這種投訴最後都是不了了之。但若與聘任契約有關者，教師則可向勞動仲裁或人事爭議仲裁委員會提出，而大多會獲得勝訴的結果。

而台灣的教師申訴制度已實施了十餘年，對教師權益的維護居功厥偉，然各級教師申訴評議委員會的評議決定並無強制力，某些無法治觀念的學校或教育主管機關拒不執行，導致申訴效果受到影響。這種情況將在教師工會成立後有所改變，依勞資爭議法，教師對於權利及調整事項，將可依法對雇主行使調解、仲裁及裁決等法律行為，且有強制力可要求雇主執行決議結果，惟去年五月才陸續成立教師工會，故目前與雇主裁決的案例還在累積當中，未來，教師權益的維護可望有更強而有力的後盾。

白色恐怖與反媒體巨獸

■吳忠泰(全教總副理事長)

從來沒有紅地毯鋪在正義之路上。
學生沒有感受到部長的「關心」，反而覺得白色恐怖，這是真的嗎？這個很重要嗎？

從事教師組織工作多年，不管為了政策的是非，或是教師的合理權益，經常需要動員、揭露，或在合理的比例內請假，我們面臨會員或幹部被軟硬兼施的諸多狀況，一切指向兩點：不是對方想阻止教師組織發展，就是排除政策障礙。只要是遊行前夕，從教育部打電話給校長，調查局幹員以瞭解輿情的名義到會懇談，乃至幹部被無端取消會務假、活生生被記過、上下班被嚴格記錄時間、上課時走廊有人站崗，這些往事並不如煙。

我也曾理解那是一種白色恐怖，並因而去提高戰鬥意志，也曾接到夥伴因而放棄再同行的抱歉，甚至某個時候可以揣摩到：反過來利用這種「關心」來刺激群眾的手法，但是，人，會成長。

原來最後能支持行動永續或者達陣的，都不會是這樣的刺激，或反向操作，而是簡單的信仰以及深入探索細節的耐心。

當教師組織也可以穩下來，有點影響力，對方會改變策略，用耳語說你是校園惡勢力、將來另有所圖、是同儕中壓力的來源，於是官方認為教師組織若鼓勵老師檢舉校園不當情事，會形成白色恐怖！看到沒有，我們彷彿也變成發動白色恐怖的另

一種威權者。

妝成每被秋娘妒，當一股新的力量形成，旁人都會忍不住打噴嚏，更何況相對人能不側目？但互指對方白色恐怖，並不會決定事情的最終價值；只有比氣長，比理深，能決定誰是勝出者。

大學生要關心社會，關心公共政策，過來人高興都來不及了，只有曾缺席的人會不知應對。今天蔣偉寧和其幕僚的職位不是用參與革命來的，身段自然生疏，加上校園也是半官僚系統，怎能分辨教育部是哪一種關心？但不代表部長一無是處，需要被媒體加工羞辱。陳為廷過往多年參與各種社運，也從不諱言從政是其目標，所以以政治實習生身分看待會比一般學生適當，於是我們要問：事情是從反媒體巨獸來的，反媒體巨獸的行動只能是這樣做嗎？

所謂巨獸是包括巨大和獸性，而且還是我們參與豢養膜拜的，是我們以靈魂時間交換的。從所謂果果大戰上下集（蔡的米果與黎的蘋果）變成教育系統的兩端都受傷，這戲碼可悲又可痛，但台灣媒體逐漸異化的問題，還有地方編採中心紛紛裁撤，僅存的受地方首長安撫的不少，各財經產業動態被幾家大周刊吹來捧去，但半年即失準的一再出現，教育工作在某些媒體眼中只有出包體罰才有上報價值……

我們真的只能那樣反媒體巨獸嗎？

遠見 30 Harvard Business Review
哈佛商業評論 全球繁體中文版

全國教師工會總聯合會
The National Federation of Teachers Unions, R.O.C.

最好的投資，就是投資自己。

訂閱 一年送一年

《遠見》雜誌一年12期 /市價2,640元

優惠價 \$2,280

再送 《理出孩子大未來》乙本 /市價380元

訂閱 即贈好書二選一

《30》雜誌一年12期 /市價2,376元

優惠價 \$990

《哈佛商業評論》全球繁體中文版一年12期 /市價3,960元

優惠價 \$2,980

贈品一
《快思慢想》市價500元

當代最偉大的心理學家，高行爾經濟學獎得主，讓納曼書法在十餘年研究功力，推出人類社會學歷史史，第一本全面深度剖析人類思考運作的「思考學」。

贈品二
《為土地種一個希望》市價380元

你是不是以為跟「富有」才能「住山」，與其「住山」才是「富有」的開始。這書告訴你，真正住山裡的是誰？一盤棋局，一起改變生命的意義，請各你出招，活出自己的人生，如何改變一盤棋局。

本優惠方案有效期至2013年3月31日止

- 冬季號特刊目錄於12月17日已正式發行，若有需求歡迎來電索取。
- 如果您有圖書館、班級或讀書會等用書的需求，歡迎來電享優惠報價。
- 活動詳情可參閱全國教師工會總聯合會網站公告，或可主動洽詢客服。

ONLINE 商店街!

PCHome

全國教師工會 搜尋

訂閱請上「全國教師工會總聯合會推廣閱讀網路書城」www.pcstore.com.tw/bookclub/ 精選數千本優良書籍，供應最優惠價格，一次滿足您與孩子的精神糧食

TESTRITE 特力集團

即日起-2013/01/31

**企業好運到
年終尾牙成交有好禮**
特力集團陪您過好年!

大宗採購專人報價
再抽 香港來回機票
滿額加碼送現金禮券

專人報價請洽 0800-008-700

**特力商務會員
年終尾牙滿額送**

商務會員至特力集團實體門市採購年終尾牙商品，並使用企業卡/專業卡結帳，會員專屬折扣後：

單筆滿10,000元 送禮券1,200元
單筆滿20,000元 送禮券3,000元
單筆滿30,000元 送禮券5,000元

(注意事項請見備註說明1-3)

**年終尾牙採購
企業客戶採購享優惠**

未加入特力商務會員之企業，憑公司名片+本DM，至特力屋、HOLA實體門市採購年終尾牙商品，即可享滿 \$10,000 現折 \$1,000 購物優惠

(注意事項請見備註說明4-6)

特力屋 HOLA

特力集團大宗事業處 0800-008-700

專屬於全教總會員的優惠

各位會員好，您還在找不到優惠嗎？
全教總為會員設立了以下兩個專區，向您推薦：

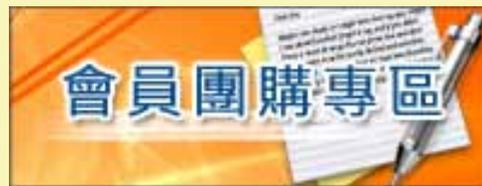


【福利優惠專區】整理蒐羅了位於全國各縣市的特約商店，您可依所在縣市或特約行業類別搜尋自己需要的優惠，**一卡在手，全國都適用喔！**

電腦版QR CODE



手機版QR CODE—需帳號密碼登入(預設為全教總會員卡號)



【會員團購專區】為「封閉性」專區，只有會員才能登入，**初期僅於每季精選2至3樣強打商品**進行團購，如何登入？請你跟我這樣做：

- 一、進入全教總【會員團購專區】QR CODE
- 二、輸入帳號、密碼(目前皆預設為會員卡號，請留意英文大小寫。)如有登入問題，請來電全教總福利部02-2585-7528*306或來信 welfare@nftu.org.tw處理。
- 三、基本資料管理→修改個人姓名、密碼、Email、電話、地址
請務必填寫完整資料以利後續線上訂購作業。
- 四、優惠商品專區→每季2~3樣強打團購專案，可進行線上訂購。



**舒潔、優活抽取式衛生紙訂購已破千箱！
還有低於市價近五折的doocoo行動電源團購~
欲知優惠價格請登入【會員團購專區】參觀選購。**

全教總反對調漲學費 要求課徵教育捐



■全教總新聞稿 (發稿日期：2012年11月2日)

在經濟情勢毫無起色的此刻，教育部竟然火上加油、準備調漲大學學費，全教總明確反對調漲學費，並要求立即研擬課徵教育捐的可行性，以從根本增加總體教育預算，讓台灣的教育重回公共化的軌道。

教育部調漲學費的理由不外是，台灣高教學費相對低廉、使用者付費原則、提升教學品質等。

針對這些說法，全教總表示：有關台灣高教學費相對低廉的說法，其實是與教育商品化國家進行比較的結果，迄今為止仍有不少國家採取免(低)學費政策；而所謂使用者付費原則，不僅忽略大學學歷幾已成為基本求職門檻，更無視高教體系實然上也已成為企業職訓所的現實；至於學費與教學品質的關聯性，在教育部與大學校長提出更有力事證前，除了反證所費不貲的「邁向頂尖大學計畫」、「鼓勵大學教學卓越計畫」等專案補助，難以有效提升教學品質外，顯然也不足以構成調漲學費的正當性基礎。

全教總指出，扭曲的資源配置模式下，台灣高教業已陷入反重分配現象，就讀私校者以弱勢家庭子弟為多，弱勢者不僅必須負擔較高學費，其所分配到的資源更只遠低於公校生，對

40%年均可支配所得不及55萬元的弱勢家庭來說，要負擔4年大學就學成本，已危及其基本生活。

全教總警告，對窮人而言，教育已非脫貧、翻身的希望，相反地，收入、教育、階級更陷入難以挽救的輪迴，這無疑是台灣教育與發展的最大危機。要化解這樣的教育危機，不是調漲學費可以解決的，全教總要求：

- 一、執政黨應兌現馬總統增加教育預算的政見，(每年0.2% GDP 比率增加，即一年增加經費二百四十億元)，全教總初估，自2008年以來，教育預算短缺累計近500億。
- 二、教育部應即刻停止五年五百億等錯誤高教經費分配方式，改以經費分配應以學生為基準，以真正提升高教品質。
- 三、目前賦稅結構完全向資本家與富人傾斜，在國家稅收絕大比例由勞動階級負擔下，教育預算其實還是來自受僱者所繳納的稅收，全教總要求對企業課徵教育捐或紅利稅，無論就大學提供勞動力給企業的角度，或台灣資本家賦稅過低來說，對企業課徵教育捐或紅利稅，皆有高度正當性與必要性。