28
2018.12.24

全國教師工會

總聯合會

中華郵政台北雜字第2104號執照登記為雜誌交寄
國內郵資已付
台北郵局許可證台北字第6537號

發行者／全國教師工會總聯合會　發行人／張旭政　主編／文宣部主任邱儷萍　地址／臺北市民權西路27號2樓　電話／02-25857528　傳真／02-25857559
郵政劃撥戶名／全國教師工會總聯合會　郵政劃撥帳號／第50208894號　投稿信箱／E-mail: fisher327327327@gmail.com
ISSN／2227-8729　廣告刊登／02-25857528分機306　http://www.nftu.org.tw　E-mail:nftu@nftu.org.tw
◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用

教師工會的價值與任務

■張旭政(全教總理事長)

前不久，我們陸續收到其他教師工會及其成員所散發的不實訊息，裡面對全教總有許多的批評，但這些批評不是基於錯誤事實，就是惡意解讀訊息。例如全教總出了一本「觀議課實務手冊」，有人肯定全教總樹立典範，也有人謾罵全教總對公開授課推波助瀾；在各方解讀不同時，應該回到教師工會的任務來看比較正確。

對於教師工會，全教總已經定位是教師的「自治團體」，不僅維護會員的權益，更要凸顯教師的專業性，還要確保教師尊嚴。這是全教總對自我的認知與定性。因此，關於「教師專業發展」，我們是要讓行政機關、教授為我們安排好路徑，還是要自己指出方向？同樣的，關於「公開授課」我們是要讓主管機關去訂立規矩，還是自己樹立規範?或許在回答問題前，先看看過去的經驗。

關於教師專業發展，主管機關和部分教授過去大力推動的是「教師專業發展評鑑」；對於這套制度我們有許多疑慮，因此全教總反對多年，也終於在二年前由教育部長口中親自說出：停止辦理，採多元模式。接下來的問題是，除了「試辦」多年「教師專業發展評鑑」外，我們還有其他的教師專業發展模式，經過實證且對教師專業展確實有所助益嗎？答案是沒有。因此，我們積極的發展「教師專業支持系統」，就是為了找出一套可以讓老師接受且真的有助益的專業發展模式，以避免「教師專業發展評鑑」改個名字後，又變成各縣市政府唯一推動的模式。

同樣的，當「公開授課」已經成為不可逆的事實，我們是任由主管機關去制定辦法，還是自己樹立規範以突顯專業？哪一種會從教師的角度出發？答案應該是顯而易見！

教師工會真正艱難的任務在於提出教師自己的專業論述，以避免主管機關僅從管理的角度制定辦法。這件艱難的任務，除了全教總，找不到第二個教師團體做得到。至於從頭到尾只會說「不要、不要、不要」的教師團體，就略過去吧！

2018全教總為您做了什麼

全教總值得您信任與加入

要參加工會，當然要加入一個最有能量的，全教總過去一年致力於提升教師專業及工作條件、改善教育環境及促成教育公共化之種種努力簡要摘述如下：

全面優質教育的努力

一、建置教師專業發展支持系統。
二、全教總辦理專審會研習，促成專審會調查流程完備及健全教師輔導機制。
三、全教總推動「咱糧學堂」近土親農計畫八年有成，參與教師突破千人。

四、連續16年辦理全國SUPER教師活動，尋訪各地教師典範。
五、全教總長達半年為教室裝設冷氣奮鬥有成。
六、全教總是唯一協助擋住實驗三法不合理條文以及完善配套法規的教師組織。
七、全教總成功爭取國中每班教師編制由2提高到2.2。
八、達成高中職降低授課節數達科科等值之目標。
九、全教總參與教育相關之國際會議，善盡教師國際責任。
十、積極處理技專考招問題，落實適性揚才的技職教育精神。

全力捍衛教師工作權益及工作條件

一、全教總捍衛私立大專校院轉型及退場條例務實可行。
二、全教總擋掉降低未兼行政教師委員比例，捍衛教師法不被降低專業度。

三、全教總是為唯一持續爭取教師應該如同公務員實質調高薪資3%團體。
四、完成爭取有特殊原因者得於107年6月30日退休、推動年資補償金救濟。
五、全教總成功爭取凍結多年的國小鐘點費從260元調高到320元。
六、爭取代理教師完整聘期。
七、完成推動107年1月1日起教保員休假期間不再扣發教保費，差假期間教保費的支給，追溯至106年8月1日。
八、完成推動「國民中小學校長主任教師甄選儲訓遷調及介聘辦法」修正，達成介聘服務年資條件但書入法。
九、完成爭取放寬留職停薪申請要件，「養育三足歲以下子女，並以本人或配偶之一方申請為限。但養育三足歲以下雙（多）胞胎子女者，不以一方申請為限。」
十、爭取教育部修正「教師請假規則」、「公立幼兒園教保服務人員請假辦法」，休假計算「得以時計」；祖父母死亡者，喪假增為十日；喪假「應於死亡之日起百日內請畢」。

十一、籌組教育公共化聯盟，為公共教育努力。
十二、推動視障教育服務計畫。

工會權與人權的努力

一、致力將勞動意識概念納入新課綱。
二、進行國中小勞動教材影片之製作及推廣。
三、共同發起籌組勞權公投聯盟。
四、全教總支持社會團結，在各領域發揮組織影響力，參與「五一遊行」、「秋鬥」、「18歲公民權推動聯盟」、「兒童權利公約監督聯盟」、「優質戶外教育聯盟」等，擴大對社會議題的全面關注。

強化工會組織

一、訴求不適任教育部長下台。
二、辦理會務運作及組織發展實務幹部研習，團結基層會員，壯大組織力量，為會員增取更多權益。
三、定期辦理各項會議，凝聚組織共識，討論各項問題處理方向及解決問題。
四、辦理暑假幹部訓練研習。
五、規劃辦理各部門向地方教師組織報告之業務說明會。
六、貼近會員需求，開發縣市分享團購福利 。

七、與電信公司簽訂會員優惠「企業方案」。
八、與中華電信異業結盟合作，共同推出【全教總員購網】。

蓄積組織能量 全力發展教師專業支持系統

■李雅菁(全教會/全教總副秘書長)

全教會教師專業發展支持系統怎麼來，這是蓄積過去教師組織20多年來的專業能量，並說服教育部以經費全力支持而來的。

每年教育部與縣市政府花費在教師進修或是研習的經費不貲，但每為教師詬病，認為並不能對於教師專業成長有所助益，雖然教育主管機關也不斷修正檢討，但顯然未能找到解方。全教會和全教總全力建構教師專業發展支持系統，就是為了替代教育部原先推動了10年的教師專業發展評鑑。畢竟高喊反對官方政策容易，但若沒有提出進一步的解決替代方案，反對的聲音再大，官方還是繼續推動的例子層出不窮。

本會召集各地方教師會共同建置支持系統輔導網，使第一線教育工作者能透過實踐教學研究(Lesson Study)模式，建立有效的成功典範轉移機制，建構由下而上、自主學習的專業發展支持系統。

支持系統的計畫中，設置輔導諮詢教師，每一輔導諮詢教師（輔諮教師）減授8節課並輔導至少3個不同學校的基地班，以協助基地班（社群）成員之專業成長。輔諮教師進入學校協助基地班，包含指導基地班產出共備教案，及親自指導基地班內夥伴共同觀議課。只要是本會會員都可以自行揪團，每一社群至少4位教師，建立1個基地班，同校或跨校、同領域或跨領域均可。

全教會從2017年3月開始至今年8月累積參與支持系統計畫的輔諮教師274位，成立了648個基地班，參與基地班的老師更達2001人，輔諮教師減課的費用加上基地班運作的費用，這就是傳說中全教會拿了2000萬的教育部補助。教師專業成長課程，向來由師培大學或是教授主導，所接受的補助經費動輒千萬，卻少見有哪一個教師團體提出抨擊。本會甚為遺憾第一次大規模由教師組織自發性發展的專業支持系統，卻遭受來自另一個教師團體莫須有的攻擊。

本會始終相信唯有第一線的老師最能理解第一線教師在教師專業成長的需求，當課程走向朝向學校本位、學生本位發展，教師專業發展的走向就更要朝向教師本位發展。能獲得教師信任的計畫，才是計畫能否具有成效的關鍵。本會近日針對「全教會推動教師專業發展支持系統」實施成效進行研究，問卷中幾項結果都一一驗證「信任」在教師專業發展計畫推動上的重要性。像是在「與其他專業成長方式更令參與教師信任」，非常同意及同意的比例達95.1%；在「與教育部或地方教育局的社群計畫更符合需求」的比例，非常同意及同意的比例為83.8%；「與教育部或地方教育局的社群計畫更讓參與老師信任」，非常同意及同意的比例為85%。這些調查的結果都充分顯示教師對於教師組織自行推動的教師專業發展系統的信任指數高。

教師在集體前進中，才能找到互相支持與協助的力量，形成教師專業自主面貌。教師組織未來將持續發展各種樣態的專業系統，形成真正幫助教師專業成長的動能。

我們堅決反對強制公開觀課

■全教總政策部

如何提升教學品質及學生學習成效，長期以來一直受到各界關注，以教育部為首的教育行政部門過去曾經試圖推動教師成績考核設限、中小學教師評鑑入法，但在全教會與全教總強力阻擋下，教育行政這些企圖都未得逞。

在全教總鍥而不捨努力下，教育部終於在2016年10月14日發出新聞稿，表示中小學教師專業發展評鑑將自106學年度起，轉型為教師專業發展支持系統，在組織與教師共同努力下，我們總算阻止了一場教育災難。

然而，教育人員的挑戰並未停止。

儘管全教總出席代表強力反對，教育部仍在十二年國民基本教育課程綱要總綱中明訂「為持續提升教學品質及學生學習成效，形塑同儕共學之教學文化，校長及每位教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋。」國教署並據以訂有「國民中學與國民小學實施校長及教師公開授課參考原則」及「高級中等學校校長及教師公開授課實施原則」。

亦即，在十二年國教架構下，中小學教育人員公開觀課已經成為事實，如何不讓觀課流於形式，值得各界持續關注，基於我們對教學現場的理解與教育專業的堅持，對於開放觀課政策，全教總主張以下基本立場：

一、反對強制公開觀課：教育最怕形式主義，全教總支持各種多元教師專業成長，鼓勵教育人員進行公開觀課，但我們堅決反對強制公開觀課，這必然會扼殺目前蓬勃發展的教師專業成長，最終使觀課成為一種形式，這絕非十二年國教以觀課提升教學品質的初衷，再次呼籲教育行政部門不要走上形式主義的老路。

二、反對觀課與考核掛勾：回顧歷史，教育行政部門不乏對中小學教師成績考核進行設限的想法與作法，此前推動的教師評鑑入法就曾與考績設限掛勾，全教總認為，教育人員自發性的專業成長有許多途徑，公開觀課僅為其中一環，不宜與教師成績考核連結，才能真正提升教師專業成長。

三、捍衛教師自主專業成長：近年來，包括教師組織、各領域社群、各級學校教師，早已自發啟動翻轉教室、共備、觀課、議課，之所以能獲得教師迴響，關鍵在於教師的自覺與認同，強制觀課或許迎合了民粹，卻也重回由上而下的錯誤，教育部應改弦更張，避免重蹈覆轍。

教師專業是影響教育品質與教學成效的關鍵，專業發展由教師組織自己做主，才能保障不受外力干擾，全教總將持續以具體行動掌握專業話語權，我們堅決反對強制公開觀課，請支持組織一起捍衛教師專業自主，共同提升教學品質。

教師工會的根本 團結！團結！團結！

■張旭政（全教總理事長）

國教教育組織(EI)甫於11月12-14日在台北舉辦高等教育論壇，本會做為EI組織的一員，自然是極盡心力做好地主的角色。

EI是唯一的各國教師工會聯合組織，團結世界各國教師工會為教育及教師權益而努力，也是國際上非常重要的教育政策倡議者。各國教師工會每年在EU的會議與論壇中，大家共有的默契就是一團結！團結！團結！

工會(union)的本意就是團結，結合各個受僱者，形成龐大的群體，以集體的力量對抗來自僱主的不當剝削或侵害，並以集體力量為會員爭取權益。一旦龐大的群體分裂，力量自然弱化。

我們不願見到組織分裂而弱化，但遺憾的是，總有人只願站在自己的立場思考或者只願意維護自己的利益，一旦群體透過民主程序的決議不如他意，就以各種藉口製造分裂；「不顧會員權益」、「做政府的打手」、「理念不合」……各種理由都是為了合理化「分裂」的藉口。

即便如此，我們也尊重這些自認「理念不合」的人，「兄弟登山、各自努力」是我們對於這些所謂「理念不合」者的祝福。只是，我們從來沒見過其他行業的不同工會，會把另一個工會當做攻擊對象，去汙衊、抹黑，製造群體間更為嚴重的矛盾與分裂。因為這樣的結果，只會更弱化工會的力量，當然最樂見這種結果的是對工會有敵意的僱主和社會大眾了！

工會的根本就是團結！老師唯有團結一致，才能讓教師工會的影響力發揮到最大！

全教總辦理組織文宣實戰工作坊

2018 十大教育新聞暨新聞評論

全教總公布 2018 年十大教育新聞暨新聞評論，選出的 2018 十大教育新聞排序如下：

1. 新課綱是否能如期如質上路仍待觀察
2. 性平教育 爭議不斷
3. 準公共化擴大實施 幼托品質仍難保
4. 高教亂象連環爆 教育部難辭其咎
5. 神話不堪檢驗 吳茂昆成史上最短命的教育部長
6. 片面停辦公校 縣府角色錯亂
7. 私校辦學病入膏肓 教育部功不可沒
8. 肯定高中科科等值 技高分組實習課程留遺憾
9. 37年來首次調高國中教師員額，每班編制至2.2人
10. 全教總要求縣市長支持中小學裝設冷氣得到正面回應

課綱上路待觀察

性平教育爭議不斷

準公共化幼托品質難保

高教亂象連環爆

爭議不斷吳茂昆

停辦公校縣府角色錯亂

私校辦學病入膏肓

肯定高中科科等值

肯定調高國中教師員額

裝設冷氣是基本需求

新課綱是否能如期如質上路仍待觀察

■李雅菁(全教總副秘書長)

新聞事件：

12年國教課綱總綱在103年11月發布，各領域及群科課綱經近2年的審議，終於在今年11月22日完成國中小暨普高9個領域課程綱要及技高15群科課綱的審議工作。各界均在關注新課綱是否能如期如質順利上路。

全教總評論：

新課程總綱在103年11月發布，課綱審議卻是一波三折，先是於政黨輪替後重組課審會，後發生課審分組委員資格認定問題，加上審議之初課審大會與研修小組場內場外火藥四射，審查進度落後等狀況，未來能否達成素養導向的課程目標，以及相關配套能否確實到位仍待觀察。

本次新課綱的訂定，有幾個須關注的焦點：

一是國中小彈性學習課程，強調跨領域之統整性探究課程，並應經學校課發會通過。然能否還給學校自主，不再出現縣市一致規範的語文、資訊等彈性課程仍待觀察。而在高中大幅增加選修課程學分數，但若未能解決師資員額、教室空間、鐘點費等不足的問題，恐難落實自由選修精神。

其次，國中自然科學領綱具體規範不涉及繁複的計算，減輕學習負擔，同時規範國中應有三分之一節數為「實作體驗課」，高中則增列探究與實作課程，並規範不得少於部定必修課程學分的三分之一，相關的實作設備及教室是否能呼應新課綱，亦是課程能否順利實施的另一關鍵。

至法令與行政的整備部分，課程計畫、課程評鑑、公開授課、設備基準等相關辦法已陸續研擬發布，在國教署研擬過程中，不增加教學負擔及充分支援教學的原則至為明確，然回到各縣市政府，如何避免掉監督管理角度，以落實新課綱共好的精神，尚待觀察。

性平教育 爭議不斷

■評論員：張旭政(全教總理事長)

新聞事件：

「國民教育階段內，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育。」公投案(下稱:本案)過關，性平教育面臨調整，爭議仍持續不斷。

全教總評論：

依照「公民投票法」的規定，公投過關後「有關重大政策者，應由總統或權責機關為實現該公民投票案內容之必要處置。」由於本案的主文、標的非常明確，所以可預期教育部應該會修訂性別平等教育法施行細則，將「同志教育」一詞刪除。

本案的主文、標的雖然明確，但牽涉到的人權、教育爭議卻仍持續爭議，甚至會造成學校管理的困擾。所謂「同志教育」基本上是教導學生理解多元性別的存在，並尊重個體差異，具有促進「人格健全發展與人性尊嚴之維護」的目的。然而，本案在宣導過程中，常被誤導成「同志養成教育」，許多民眾誤會「同志教育」會鼓勵中小學生去做同性戀，連帶使得學校性平教育被質疑為「不適當的教育」。

事實上，「同志教育」涉及「人格健全發展與人性尊嚴之維護」的基本權利，不僅屬於人權層次的議題，還牽涉到學校教學現場的管理所需。為了避免有同志傾向或是與性別刻板印象反差的學生受到歧視、霸凌，中小學老師有必要教導學生認識多元性別並尊重每個人的特質。倘若除去此一部分，不僅牽涉到人權保障的疏漏，更有可能造成學校的困擾。

儘管如此，行政機關應尊重公投結果，研議因應「同志教育」從性別平等教育法施行細則中刪除後之配套。而「培養人民健全人格」、「促進對基本人權之尊重」仍是「教育基本法」所明定的教育目的，教育部、教育工作者仍應遵照辦理。

準公共化擴大實施 幼托品質仍難保

■評論員：王英倩(全教總社發部副主任)

新聞事件：

面對生育率逐年探底，行政院推出少子女化對策五年計劃，在0-5歲階段全面建置準公共化機制，希望解決家長育兒負擔沉重的問題。此舉引發私幼、保姆反彈抵制、家長無所適從，民間團體則批走回灑錢老路，根本是假公共化。

全教總評論：

去年，行政院長賴清德以「擴大私幼補貼」榮獲本會頒發的金驢獎，沒想到今年加碼演出，納入0-2歲的托育機制，由中央統一發放育兒津貼和托育補助，看出競爭連任的野心頗大。

行政院宣布準公共化托育在8月上路，卻在7月底才公布實施辦法，不僅私托和保姆反彈聲浪不斷、發起聯合抵制，家長也一頭霧水，不知把小孩送去哪裡才能領取補助。更荒謬的是，衛福部甚至到9月中旬才公佈首波簽約名單。重大政策卻如此倉促，坐實外界對執政黨是政策買票的質疑。

台灣生育率低迷是不爭的事實，前、現任政府都宣稱要以國安問題的層次來處理，卻只換來全世界第三低的生育率(註)。政府急著催生，但國際經驗告訴我們，灑錢的效果十分有限。家長對補助當然歡迎，但更在意的是托育及幼教品質。

只要0-5歲學前階段私有化的體質不變，推動任何政策都得仰賴私人業者配合，為求增加簽約數，對教師薪資、漲價機制、財務公開等要求，政府僅能一再退讓，從改為直接補助家長的政策轉彎即可見端倪。

本會願意不厭其煩的再三呼籲，「準公共化」絕非公共化，更可能產生資源排擠的作用，阻礙公共化的進程。增設公幼、擴大公托服務，改善教保服務人員待遇，才能打造真正平價、優質的幼托環境，讓年輕父母安心生養。

註：2017年我總生育率（育齡婦女於15~49歲生育年齡的平均生育子女數）僅1.13，排名全球第3低，僅次於新加坡（0.83）與澳門（0.95）。

高教亂象連環爆　教育部難辭其咎

■評論員：羅德水(全教總國會聯絡人)

新聞事件：

延續去年臺大論文造假案，今年高教問題持續延燒，臺大校長爭議歷經三任部長仍無解，文大也出現校長重啟遴選，在教部推出各種攬才留才計畫時，卻傳出代寫論文、碩博士在職專班一條龍的醜聞，高教亂象不斷，輿論譁然。

全教總評論：

2016年的臺大論文造假案，重創高教形象，還沒擺脫醜聞壓力的高教體系，又接連迎來傷害高教公信力的事件，奄奄一息的臺灣高教，整體形象更加不堪聞問，本會公布去年十大新聞時，曾預言高教風暴才正要開始，不幸言中。

舉國關注的臺大校長遴選，在教育部與臺大共同演出下，歷經潘文忠、吳茂昆、葉俊榮等三位部長猶未得解，整起事件發展至此，臺大與教育部皆難辭其咎，但雙方都沒有勇氣檢討自身疏失，也沒有重建大學校長遴選制度的具體作為。

事實上，臺大僅是冰山一角，陽明大學、文化大學等校都出現極其嚴重的疏失，文大遴選爭議更赤裸裸是董事會內鬥的延伸，大學校長遴選竟淪落到比小學生選班長還不如的境地，斯文掃地，不可思議。

最荒謬的是，面對商品化、M型化、高教工作者為畸形評鑑疲於奔命的高教現況，教育部提出的不是檢討錯誤評鑑機制、改善教師勞動條件的政策，而是祭出更多專案獎勵方案與彈性薪資措施，顯然連臺灣高教面臨何種危機都不知所以。

果不其然，媒體報導印證傳言果然不虛，教師用以應付評鑑的論文，竟有論文生產公司代寫，遍地開花的碩博士在職專班，更傳出一條龍服務的醜聞，為沉淪的高教續寫荒謬篇章，臺灣高教已病入膏肓，毫無作為的教育部須負起完全責任。

神話不堪檢驗 吳茂昆成史上最短命的教育部長

■評論員：白政民(全教總花蓮連絡人)

新聞事件：

臺大校長遴選程序爆爭議，教育部長潘文忠無預警辭職，行政院火速於4月16日任命行事作風備受爭議的吳茂昆接任，惟其上任後，果以各種荒謬的作為觸怒全國各界，41天後即辭職下臺；監察院隨後亦通過吳茂昆的彈劾案及糾正案。

全教總評論：

十年樹木，百年樹人，教育本應視培育人才為施政根本，教育部主管全國各級教育行政工作，雖部長為政治任命，仍應服膺真理，完成教育之目的，即部長不應聽任政治操作而罔顧教育工作者之使命。當局為臺大校長案而盲目任命吳茂昆，以貫徹執政者意志，其後果造成施政之中斷及後續之空轉，則是大傷臺灣教育之根基。

全教總長期關注各級學校的經營，其中對吳茂昆在國立東華大學校長任內的種種令人側目的行徑，早開多次記者會公開提出警訊，所以當吳茂昆被任命為教育部長，全教總從不敢期待，到吳茂昆不堪檢驗的種種過往一一曝光，再到吳茂昆種種唯我獨尊的學閥式離譜言行，在在觸怒了全臺的教育工作者。

全教總遂於4月底發起「不接受、不忍受、不配合」的「3不運動」，之後又發起「518搶救教育部」行動，要求吳茂昆下臺。此舉並未有左右政治任命的企圖，全教總所要求的是，不能夠僅憑執政者的喜好就隨便塞一個行事僅為私利，而遭監察院彈劾糾正不斷，又身陷貪污圖利等罪責調查的人來掌理教育。

藉由吳茂昆事件，全教總也要求執政者應該摒除政治任命的思維，正視教育應獨立於政治意識形態之外，進而落實民主協商之精神，與全臺教育工作者真誠而實際的檢視種種教育政策，共同為臺灣的教育發展找出康莊大道。

片面停辦公校　縣府角色錯亂

■評論員：林清松(全教會諮商輔導處主任)

新聞事件：

宜蘭縣興中國中於今年五月傳出停辦，坊傳是為解決慈心華德福實驗學校校地不足，更遭指涉中興文創住宅用地標售的巨大利益。引起家長及地方反彈、抗爭後，停辦雖暫緩，但縣府仍要求讓出部分校舍，點交時遭校長拒簽。

全教總評論：

陳金德於2017年11月6日接任宜蘭縣代理縣長，上任第十七天參訪慈心華德福實驗學校，答應解決該校校地問題。今（2018）年五月即無預警由縣府片面函文停辦興中國中。宜蘭縣政府停辦理由及程序，不符中央及宜縣公立國中小停辦準則，興中更非必要學校。慈心一向是宜蘭縣政府實驗學校的樣版，但過去的縣府因擋不住家長實驗教育的需求，一再要求慈心增班，致該校面臨校地不足窘境。若為解決此一問題，無周詳規畫及溝通，反因縣府急售中興文創土地，遭質疑牽扯該文創內10公頃住宅用地標售，及帶動當地房價上漲的巨大利益，更讓慈心枉蒙吃相難看之冤。

縣府雖反駁不是挪撥慈心，改以將圖書館或行政大樓1、2樓，調撥給慈心華德福學校使用，意圖仍明顯。最後只得以接收閒置空間，作為實驗教育創新育成中心與樹藝景觀所辦公處所收場。辦好公立學校教育是縣府的本業與根本，為維護學生受教權，縣府本應補足「國中小學設備基準」的需求。特別教室的設置也是教學所需，學校圖書館更是供應教學及各類學習資源，培養學生閱讀習慣，不可或缺的處所，不應隨意讓出。縣府在未與學校、家長及地方人士溝通，又無周詳配套下，即一再片面停辦、讓出、接收，造成多輸局面，決策者應深思。

私校辦學病入膏肓 教育部功不可沒

■評論員：李俊璋(全教總法務中心副執行長)

新聞事件：

針對大成商工涉嫌違法停發教師學術加給、解聘教師一事，教育部國教署表示，已經掌握相關情事並發函給學校要求改正，如未改正會先扣獎補助款，再未改正將提私校諮詢會以減班處理。

全教總評論：

私校校產被掏空、不肖人士收取回扣弊案叢生，血汗教職員事件頻傳，校務發展正瀕臨崩解已非新鮮事。然而，從教育部流於形式的監督，甚至護航永達技術學院、亞太技術學院及大成商工等校的作為，更助長私校歪風，引起輿論高度關注並再度湧上新聞版面。

以大成商工為例，近年陸續被爆出校長等人收受營養午餐回扣、掏空校產近億元、未經協商擅自停發教師學術研究加給，更強迫教師退休及離職等案件，教育部在全國教師工會總聯合會（全教總）、雲林縣教育產業工會（雲教產）數度召開記者會並偕同立委敦促後，才消極啟動訪查並打算依法停減招或扣獎補助款。

事實上，教育部向來對私校都採取放任態度，常單以徒具形式的公函作無效監督，減招正也讓學校作為教師超額的事由，解聘或不續聘教師，停招更助長董事會得用「技術性方式」辦倒學校。

更別說，依據「憲法」第167條、「私立學校法」第56條等規定，獎補助款限優良的私人經營教育事業者，才予以獎補助，對陳痾已久的私校，除因無心辦學本無申請外，不也坐實教育部審查有瑕疵，讓積弊已深的私校拿到獎補助款？

本會期「私立大專校院轉型及退場條例」草案被列為優先法案，呼籲各黨團接納全教總主張，讓學校回歸正軌，以維教職員工及學生權益。

肯定高中科科等值 技高分組實習課程留遺憾

■評論員：張瓊方(全教總高中職委員會主委)

新聞事件：

教育部於8月7日新修正「高級中等學校每週教學節數標準」，呼應科科等值，調降原本每週基本教學節數偏高之領域或科目，包括藝術、生活、健康與體育領域等教師之每週基本教學節數，從原本每週18節調降為16節；兼任行政職務之教師每週基本教學節數各組距標準亦較原來標準調降1節；導師擔任學科教學研究委員會召集人之每週基本教學節數減授2節。

全教總評論：

高中職科科等值一直是全教總長期努力的目標。過往因為升學導向，將科目分為主、副科，而有節數上的不同，其實是說不過去的。每位老師，無論科別，都要花費許多心力備課、對於輔導學生也有相同的責任，故此次的修正，其實只是還給藝術、生活、健康與體育領域等教師原來該有之待遇與尊重。

然而，此次修正要點中尚有缺憾，即技術高中(技高)的分組實習課程並未因此而調降為16節。在108課程實施後，普通高中(普高)的國、英、數亦可進行分組教學，但基本節數為16節，何以技高的分組實習課程的授課節數卻要維持原18節呢？其背後恐是舊有的「重普高、輕技高」的心態作祟，教育部應行再次修正。

此次的修訂，僅針對教育部轄下之國立高中，依據「高級中等教育法」規範，各直轄市、縣市政府教育主管機關仍應修正其教師授課節數標準。目前已知台北市、桃園市、台中市、高雄市、屏東縣皆已修正，或已於107學年度同步施行，或將於108學年度施行。其他尚未跟上之縣市，應盡速修正其辦法，避免待遇不同造成優秀師資外流，反影響學生受教權利。

37年來首次調高國中教師員額，每班編制至2.2人

■評論員：吳彩鳳(全教總專業發展中心執行長)

新聞事件：

教育部於7月6日修正發布「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」，提高一般地區國中每班教師員額編制至2.2人，保留未達9班得另增置教師1人之規定，並增訂偏遠地區國民中小學教師員額編制之設算方式。

全教總評論：

從部編版課程到72年開始陸續修訂的「國民中學課程標準」，乃至九年一貫課程，課程結構與排課需求已有大幅變動。但國中每班教師員額編制2人的規定，自民國70年以來均未調整，導致國中教師員額長期存在編制不足的問題。超鐘點情形普遍，教師進行學生輔導與備課時間日益被壓縮。

因少子化的員額控管，各校教師不足因應排課需求時，只能聘任兼代課教師，實已影響教學效能與學生學習品質。甚至出現正式教師被超額，學校卻仍須聘多位兼代理教師的現象。而目前學校的員額，與108課綱課程需求的落差更鉅。對於偏遠地區而言，提高教師員額更是迫切需求。

自101年起全教總以專業精算數據爭取合理員額編制，近兩年更是密集與國教署人員交流。在多方努力下，終於獲得國教署的認同與支持。此次教育部修法提高教師編制，確能改善校園師資結構，保障學生學習權益。

但員額的調整，不能只是為了暫時滿足推動新課綱所需彈性運用的師資需求，更應從各領域科目授課的基本堂數、所需及現行師資結構做盤整。全教總一直努力爭取的科科等值，更有利於共備課程的執行及跨領域對話。以「合理員額編制」來增加教師人力，搭以更完整的配套措施，始能完備教育現場需求，協助學校和學生發展特色，提升教育品質。

全教總要求縣市長支持中小學裝設冷氣得到正面回應

■評論員：劉欽旭(全教總秘書長)

新聞事件：

近年溫度屢創新高，處於濕熱地帶的中小學學生大熱天沒有冷氣吹，每年都會是個大問題，全教總主張中小學應該全面裝冷氣。桃園教師會理事長張瓊方表示，教室沒裝冷氣，在夏天衣服常溼了又乾、乾了又溼，對身體很不好。

全教總評論：

學術單位與新加坡、香港政府，過去都有氣溫影響學生學習的研究報告，鑑於中小學尚有多數教室沒有冷氣，全教總自今年五月開始呼籲全民關心中小學教室高溫問題，接著六月召開記者會，與教室的學生、老師現場連線，讓全民了解教室沒有冷氣，根本無法專心上課的殘酷事實。

後續並有一連串結合地方選舉的調查和記者會，截至年底，絕對多數的縣市政府已透過一到三年編列預算方式支持，部分縣市開始施工，結果顯示全教總這一次的爭取過程，獲得地方政府積極回應。

對於這種普遍性的教育需求，全教總多次呼籲中央政府必須更為主動，避免地方政府貧富狀況影響學生學習權益，既然這是絕對多數地方政府都要做的事，就應該負起這個屬於國民基本教育的責任，切莫急著用經費需求太大搪塞！

對於爭取冷氣的一系列行動，全教總表示仍應同步持續採取環保降溫行動，這些降溫行動可以減少使用冷氣的天數和時數，也可以在使用時降低負荷，環保降溫不應與冷氣二擇一。

全教總也提出呼籲，未來如果學生還是得在酷熱教室上課，呼籲全民一起要求政府首長，每年五月到八月，要展現與中小學學生一起「心靜自然涼」的修為，開會就到沒有冷氣的教室！如果每天做不到，每周固定一天與學生「同熱」應該是合理的。

【學校教師組織系列報導】

十月圍城

■陳沿毓（國立南投特殊教育學校工會分會長）

敝校因創立時間較短，制度尚未健全，加上教師員額偏低，不足以成立教師會，因此學校事務只有少數有心人在努力，慢慢推廣互助幫忙，就這樣開啟了屬於我們組織的故事……

一、源起

校內教師年輕，且很多是生涯初任就在這間學校，對於學校行政事務都是一知半解，既覺得不合理卻又擔心是自己經驗不足，舉例來說，校務會議不給紙本，提案也是當場用投影幕呈現，需要當下立即判斷，此時八位驍勇善戰的勇士，決定私下建立組織，為了基本校務會議應有尊重與權利而努力。

二、第一支舞

八人組織成立後，成員熱心提議邀請南投縣教師工會前來經驗分享，因深怕東窗事發，還不敢在學校接見，約在學校附近咖啡廳商討軍機，此役重點有二，一是建立校務會議前三天要給會眾瀏覽提案內容，次來不得無異議通過，且使用多數決通過，棄用半數通過（當初敝校會議成員教師只占約二分之一的比例）。

開戰之日場面浩大，許多人紛紛議論，創校至今從未見過如此場面，每人一份厚厚的書面內容，內容附上許多關於提案的資料，既然都精心準備那麼豐富的資料，索性請會眾觀看前後文，帶領大家瞭解完整脈絡，檯面上熱議，檯下組織LINE群組熱鬧，十分有趣，當然組織成員會前私下的推廣得宜，讓這次提案內容順利通過，教師們第一個提案通過就此誕生，間接在學校裡種下了一顆希望種子。

三、雙喜臨門

第一次戰役過關之後，我們做了一個重要的決定，讓組織的人進入教評會與考核會，最終這兩個委員會，我們皆取得過半席次。未來組織在教評會努力的方向，為提升代理教師權益，進而提升學校教學品質做努力，我們會朝這些目標邁進。

四、復仇者聯盟

有看過復仇者聯盟電影的應該知道，劇中是由幾位英雄對抗外來強大力量，努力保護著地球人民。全教總好比復仇者聯盟英雄，努力的兼顧每位教師權益，這也是敝校發展組織以來的感受，每每有問題詢問他們，總是不厭其煩的解說、總是將我們視為己出，努力幫忙找資料，有看過復仇者聯盟電影的人就知道，他們只需要路人的認同感謝與支持，就有更多的動力面對未來所有的戰役，身為路人甲的我們，或許加入工會就是對他們最大的感謝。

五、種子萌芽

往後日子的會議中，雖然有歡笑、但也有淚水，甚至出現誇張悲慘的結局，畢竟在第一次成功後，學校行政端定能感受到組織的存在，從我們組織創建到現在，雖然發聲的教師寥寥無給，但改變是緩慢的，我相信當初我們的第一役種下的那顆種子，現在逐漸在發芽，能否茁壯成為一棵大樹屹立不搖，還須端看校內教師的支持度，小弟不才請各位試想，全教總何嘗不是這樣，若想它成為一棵大樹庇蔭著我們，我們能為它做些什麼呢？

【學校教師組織系列報導】

青春洋溢的高雄市明華國中教師會

■謝秀英（高雄市明華國中教師會理事）

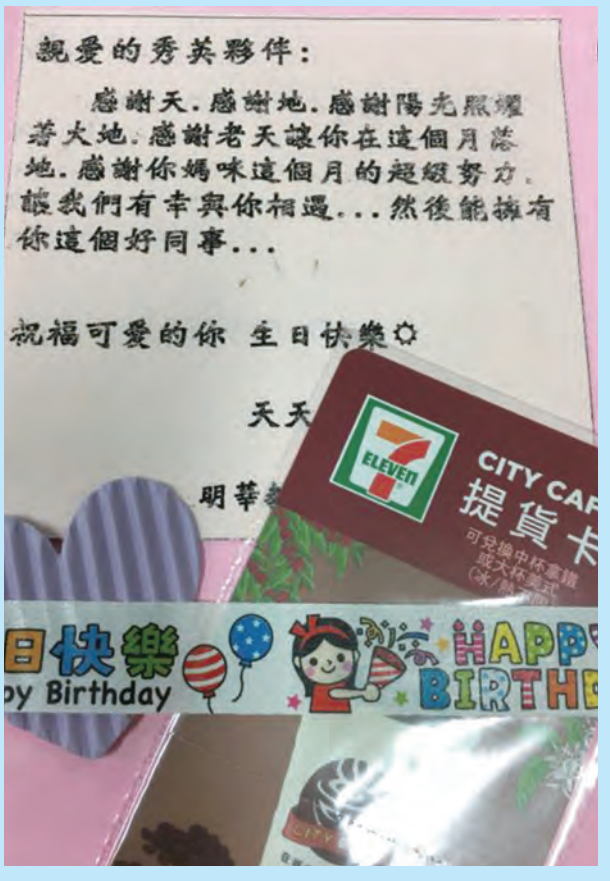
位於凹子底森林公園旁的高雄市明華國中，雖然是成立15年的年輕學校，但明華國中教師會卻從創校之初就同步成立，在高雄的教師會系統堪稱「老資格」；而明華國中教師會的成長更追隨著高雄市教師會（及之後轉型的教師職業工會）的精神與努力方向，亦步亦趨，成果裴然。

明華國中教師會目前有會員100位左右，入會率超過9成。新任理監事會在每年6月會員大會選出，再由理事當中推選一位成為會長（必須為專任老師）。而理事群也立刻進行任務分工，工作職掌分為文書組、總務組、活動組及權益組，每組2位理事擔任，加上會長成為9人的理事群。

明華教師會一開始就體認到「凝聚會員」的重要性，每年都會規劃生日祝福卡及各種聯誼活動（爬山、聚餐、退休夥伴歡送…等等）；此外，夥伴們的紅白包祝福，也由理事們分區域收取。明華教師會的用心在於讓會員看到理監事們的努力～除了在群組即時的傳達市教師會及全教總的各項福利及議題討論，更及時的關心某些會員的狀況，以表達溫暖。說「明華教師會就像一個大家庭」一點也不為過！

此外，明華國中的「理性溝通」氛圍也是明華教師會所塑造，希望校內任何事務的爭執都可以秉持「理性、溫和、同理、信任」的精神進行討論，畢竟，學校是大家的，明華教師會的存在，就是希望學校更好、大家更好。即使時代不同，社會對老師的期許與要求與日俱增，但我們不怕，因為明華的老師們知道「團結力量大，教師會就是我們溫暖的支持及有力的後盾」！

值得一提的是，明華教師會堅持加入屬於全教會/全教總系統的高雄市教師會，不只是因為明華國中教師會和高雄市教師會有著深厚的淵源，更因為全教會/全教總系統作風正派、理性，更有專業論述及政治遊說能力。因此，唯有加入屬於全教會/全教總系統的高雄市教師會，才能有足夠的力道及資源來保障老師的權益。這是明華教師會大部分會員的共識。



一場令人不捨又驕傲的學校公民運動

■周世雄
（高雄市勝利國小教師會理事長）

15年，忍「氣」吞聲15年的勝利國小親師生，這次選擇不再沉默。大家心手相連走上街頭，凝聚了一股令人動容的團結力量，決定為學生學習權益受到損害發出沉痛的吶喊！

勝利國小自從民國91年遷至左營區南屏路現址以來，一直沒有室內場館可以提供全校師生進行體育及相關活動課程。每逢下大雨，學生就得簇擁在穿堂忍受邊掃水邊上課的窘況。到了冬季，時而寒流來襲，時而霾害籠罩，卻找不到一處可以安然上課的場域。8年前，在高雄市教師會的協助下與教育局協商，有了興建3期校舍的機會，卻又因縣市合併而無疾而終。這幾年期間，高雄市教師會、教師職業工會與本校教師會仍時常因此問題拜會立委、議員，卻仍然感覺遙遙無期。

於是，勝利教師會在去（106）年12月全力響應高雄市教師職業工會參與的「南部反空汙大遊行」。在高雄市教師職業工會、學校行政、勝利教師會及家長會的共同努力之下，我們帶著學生勇敢而堅定的踏出第一步。

12月23日，就在勝利校慶運動會當天，在勝利教師會的規劃與努力溝通之下，促成了親師生全體動員的「室內場館爭取行動」～各班級以不同造型展現對空汙影響的痛心，例如製作防毒面具或戴口罩進場，也有班級在老師的帶領下在校門口吶喊「拒絕霾害幼苗，給我室內場館」的訴求，更在校內設置大型連署看板，邀請參與學校活動的社區人士共同關心孩子們的健康。期許藉由這次的行動，市府會有人聽見小市民的心聲。

在爭取室內場館的歷程中，一位就讀本校幼兒園的孩子跟著父母走上街頭，活動結束後，小小年紀的他竟然說：「媽媽，如果我們這樣遊行就能夠讓學校有體育館的話，我願意多走幾次！」在大人眼中看似懵懂無知的幼兒，就知道以具體行動來為自己的學習環境發聲，心頭更是為之一震，反思真正懵懂無知的到底是誰？

即將上路的108課綱一直在強調「素養」的核心價值，而培養孩子「解決問題的能力」不應再一次淪為華麗不實的指標。在勝利的孩子身上，我切實感受到公民素養的充分體現。他們為了要上體育課，在驟雨襲身下，共同奮力掃除積水，看在眼裡百般不捨；他們也為了想要上一堂「健康」的體育課，勇敢的面對鏡頭、走上街頭，心中亦為他們感到驕傲！我，身為教師及教師組織的一員，也因是這場公民運動的參與者而同感榮耀！

SUPER典範 熱愛教育、堅持專業、跨域前瞻

107年度全國SUPER教師獎結果出爐

為發掘深耕教育的良師、樹立不同特質的人師典範，藉此影響並鼓勵抱持理想的教師持續投入教育工作，自2003年起全國教師會開始舉辦「SUPER教師獎」選拔活動，今年已邁入第16個年頭。

今年各縣市教師工會推薦參加全國決選的縣市SUPER教師獎得獎老師有55人，本會特別邀請28位評審，至各地逐一訪視。決選會議，更歷經長達2天，在激烈討論後，慎重決定出全國SUPER教師獎各組得主，並在難捨的情境中，選出兩位評審團特別獎得主。

《107年度全國「SUPER教師獎」得主簡介》

幼兒園組　邱雅琳 老師
基隆市復興國小附設幼兒園

從在地友蚋溪出發，設計出生態教育與跨園合作的系列課程。從號召讀書會、參加教師社群到邀請專家入園，不斷精進自我專業。結合家長、社區資源，翻轉學校招生狀況，堅持於偏鄉服務。只要孩子能從中受惠，就持續溫和而堅定地去做。

國小組　李以敏 老師
臺北市大安區新生國小

以優雅的身教，嚴師的堅持，在教學上給予孩子鷹架，讓孩子建築出自己的學習城堡。在不厭其煩的來回引導指正中，孩子從一個個單字，累積成「我的字典我的書」。63歲的以敏老師，用始終年輕的活力，在教育領域中追求真、善、美。

國中組　徐為紘 老師
臺北市立新民國中

為高關懷學生成立柔道社團，提供學生找到自信的舞臺。不僅為無酬教練，更自掏腰包協助家境困難孩子補充營養、加強課業，甚至提供自家讓緊急危難孩子暫住、寄養。是學生感恩、家長感念、同事感佩的SUPER教師。

高中職組　王盈之 老師
臺中市私立僑泰高級中學

秉持著「學生在哪裡，老師就在那裡」的信念。用心的班級經營，持續的親師溝通，贏得家長和學生的高度信賴與肯定。曾為父母相繼離世的學生籌措安定資金，更扶持該名學生姐弟三人成長。將高關懷、高溫暖，從校園推及到社會需要的角落，是孩子一生的陪伴與典範。

大專組　李博明 老師
南臺科技大學

自編教材，讓不同程度的學生，都能奠定紮實學能。與廠商簽定產學合作案，要求學生至校外業界實習，給予學生安全的場域，從做中學。不僅自身具有多元廣度的專業能力，並對學生進路做有效明確的建議和導引，讓學生找到自己的方向。

評審團特別獎　唐瑀 老師
金門縣金城鎮中正國小

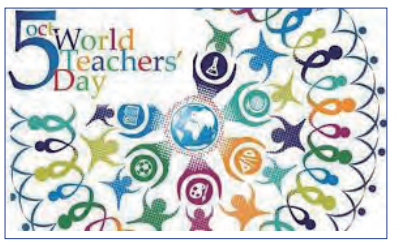
評審團特別獎　游淑媛 老師
臺南市立復興國中

全球透視《世界教師日》

受教權就是擁有合格教師的權利

■全教總外事部

- 每年的10月5日是《世界教師日》(World Teachers' Day, WTD) 。
- 今年【世界教師日】的主題是:「受教權就是擁有合格教師的權利」。(The Right to Education means the Right to a Qualified Teacher)



《前言》 - 過完傳統的928教師節，也請關注1005《世界教師日》

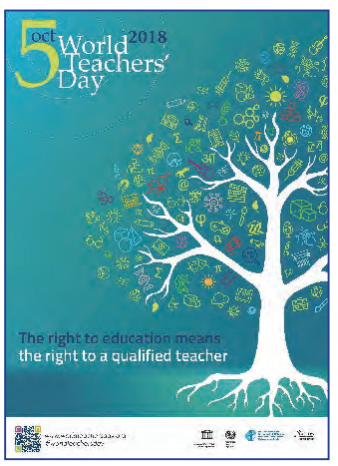
這一個國際認可的「教師日」，國際教育組織關注的不是放假、不是尊崇教師，而是有多少個孩子無法受教育，有多少孩子的教師沒受過專業訓練。關心兒童與青少年的受教情況，關心教師的專業訓練，這是《世界教師日》的主題。

我們的兒童與青少年是否受到良好的教育，這是《世界教師日》的核心價值，也是我們的共同目標！

《世界教師日》，一起關心學生的受教權吧！

-- 全教總理事長 張旭政

《世界教師日》是由聯合國教科文組織和國際勞工組織(ILO) 於1994年共同發起。



旨在讚揚與感謝全世界教師為教育事業和人類作出的貢獻，並引起全球對教師的關注、幫助教師維護自身權益。

1966年10月5日，國際勞工組織和聯合國教科文組織共同審議通過了《教師地位建議書》，因此在1994年將這一天設為【世界教師日】。每到這一天，全球超過100個國家都會舉辦慶祝活動。

1997年，聯合國教科文組織(UNESCO)提出【高等教育教學人員地位建議書】。2013年，ILO提出【提昇幼兒教育工作人員尊嚴工作政策指南】，這些文件都為教學專業訂定了國際標準。

今年也是《世界人權宣言》(1948)的第七十週年。

儘管教育已是國際公認的基本人權，但目前全世界仍有約2億6400萬兒童和青年被拒於教育門外。2015年的聯合國大會通過決議，承諾透過【永續發展目標4】(Sustainable Development Goal, SDG4)確保受教育的權利，並期待到2030年之前，人人都享有具包容性且平等的優質教育。

在這個屬於全球教育人員的節日，國際教育組織 EI 呼籲，教師是提供兒童和青年優質教育與實現 SDG 4的最大關鍵。

這是為什麼國際社會在通過【2030年教育時程】(the Education 2030 Agenda)時，承諾確保 「在資源充足、有效能、有效率之管理體系的支持下，教師與教育工作者是充分授權、適切聘任、訓練有素、具專業素質、積極任事的」。

EI 也在【世界教師日】前夕發表《全球教師與教學專業地位》(The Global Status of Teachers and the Teaching Profession)調查報告。這份具突破性的報告展現了從幼兒教育到高等教育教師與教育人員的心聲，揭櫫了世界各地教師面臨的共同挑戰，如工作條件惡劣、聘約不穩定、缺乏適切教學工具與高壓力。

全球透視《國際會議在台灣》

EI 第十一屆國際持續與高等教育暨研究領域會議

■全教總外事部

三十多國 百位代表 齊聚台北

2018年11月12-14日，國際教育組織(Education International, EI)在台北市舉行第十一屆【國際持續與高等教育暨研究領域會議】。來自全球五大洲的100多位教師工會領袖，齊聚台北六福萬怡酒店，討論各國高等教育的現況與面臨的問題。除了針對主題「優質就業條件與工作條款」展開工作坊與全體會議等型式的討論之外，也探討了教育私有化/商業化，以及教育出版商愛思唯爾的長期壟斷與對學術自由的衝擊。

會中，EI更發表包括台灣在內的三個國家 --英國、澳洲、台灣 --的技職教育調查報告。

全教會 開幕式/晚宴迎嘉賓

全教會此次擔任地主國會員組織，更精心安排各項活動，讓與會之各國教師工會領袖了解、認識台灣的優質教育與多元文化。開幕式邀請台北市原住民族合唱團進行開場表演，孩子們的天籟美聲與活潑的舞蹈，展現台灣文化特色，獲得各國代表滿堂喝采。

教育部長葉俊榮特地到場致歡迎辭。他認為研討會主題「如何提升教師的勞動條件」與教育品質密不分，是非常重要的議題。他相信台灣的經驗可以豐富研討會的討論，而國際經驗對台灣也能有很大的啟發。全教會理事長張旭政在開場演說中，除歡迎各國代表，並簡介台灣的歷史、開放多元的文化，以及能與政府及社會大眾進行社會對話的教師組織 --全教會與全教總。

台灣技職教育 優質進步

此一會議的另一焦點，是由加拿大多倫多大學安大略教育學院教授 Leesa Wheelahan 發表的台灣、英國、澳大利亞等三國的《技職教育(TVET)調查研究報告》。此一研究調查的目的，是要了解「能力取向」（capabilities approach）的作法如何用於支持技職教育政策、技職機構與技職課程，並以社會正義的角度評估技職教育。

台灣技職教育的部份，由全教總副理事長何孟軒老師擔任與談人，與各國教育工會領袖針對台灣技職教育的現況與挑戰，進行交流。台灣的技職教育得到與會各國教育工會領袖極高的評價。

EI 秘書長David Edwards指出，「社會對技職教育的需求正在倍數增長。這些研究報告顯示，技職教育必須具備充足的資金，因為它將很快成為極具關鍵性的教育領域」。

EI 呼籲全球團結 捍衛學術自由

面對越來越多的國家，例如土耳其、匈牙利、巴西和蘇丹等國，侵害學術自由、漠視科學證據、甚而毀壞民主基礎的行為，EI秘書長David Edwards呼籲，全球團結已是刻不容緩的重要行動。

會議花絮

台北市原住民族合唱團獻唱迎賓曲

教育部俊榮部長與EI 秘書長David Edwards、本會理事長張旭政老師合影

教育部朱楠賢主任秘書於歡迎晚宴致辭

教育部范巽綠次長和與會教師工會領袖合影

教育部范巽綠次長和與會教師工會領袖合影

各國教師工會領袖參觀台北科技大學

107年度全教總高級中等學校委員會工作重點

■全教總高級中等學校委員會 編撰

壹、維護會員教師權益

一、高級中等學校科科等值、協助行政減授鐘點、兼任行政教師節數再減一節。
二、全教總積極爭取技職專法施行細則第6條過度期聘任教師聘任權益。
三、代理教師比照專任教師數額，領取特教加給。
四、推動「公立國民中小學附設補習學校及高級中等學校進修部兼任（職）人員工作費支給表」之研修。

貳、關注升學測驗與考招制度

一、參與教育部111升學考招規劃。
二、參與108課綱相關研修會議。
三、反對技高全面實施外部標準化評量規模的實作評量規畫。
四、爭取設立技高共同科目推動中心。
五、辦理大學學測及指考與試題評論。
六、辦理技專校院考招與試題評論。

參、投入課程教學與教育專業

一、多年來力擋教師評鑑入法，促成教育部於1051004發布新聞稿，明確表達教師專業發展評鑑於106學年度轉型為教師專業發展支持系統。目前全教會持續辦理教師專業發展支持系統第三期計畫中。
二、派員參與課程教學與評量協作中心高級中等學校課程實施配套議題小組、職校群科課綱推動工作圈、參與職校課程總體計畫書審查、參與進修學校課程大綱學校課程計畫審查、參與教學卓越獎評審、職校創意獎評審等。
三、派員參與建教合作審議委員會、專家小組、建教生權益保障事項調查報告專家會議。
四、派員參與教育部優質高中職認證會、參與高級中等學校評鑑會。
五、派員參與業界專家協同教學補助方案、產業特殊需求類科補助方案。
六、派員參與科學班、實驗班、全部班級、非學校型態等實驗教育申辦審查及訪視。本會支持實驗教育精神，及依照實驗教育特定理念所實施之實驗教育，審查時力抗及反對假藉實驗之名，違背實驗教育理念之申請。

肆、參與教育法律與法規修訂

一、關注技術與職業教育法施行爭議及子法研訂：第25條及26條爭議。
二、關注實驗教育三法施行及相關修法。
三、關注特教學校校務會議組成規範。
四、推動超額教師輔導遷調或介聘辦法研修。
五、推動《高級中等學校教師每週教學節數標準》研修。
六、推動《高級中等學校組織設置及員額編制標準》研修。
七、推動《高級中等學校兼任代課及代理教師聘任實施要點》研修。
八、為更完備校長遴選聘任程序，持續關注修訂《高級中等學校校長遴選聘任及辦學績效考評辦法》與補充規定。
九、隨時提供法規修訂與函釋訊息：透過委員會系統，分享法規修訂與函釋訊息。

伍、關注學校發展與需求

一、關注國立學校校長遴選。
二、全教總持續爭取增加高中職教師員額。
三、全教總爭取降低高中職班級人數。
四、全教總爭取校務評鑑簡化。

陸、定期辦理高級中等學校研討會、召開委員會並積極參與各項會議

一、每學年上、下學期各辦理一場高級中等學校教育政策與議題研討會。107學年度第一學期校發綜合座談中並邀請到范巽綠政次、邱乾國參事率領教育部、國教署相關部會人士參與，與高中職一線教師討論相關教育議題。
二、定期與教育部部次長、司長、國教署署長及各處室組科座談。
三、每三個月定期召開高級中等學校委員會議，並列席參與各會員工會高中職委員會議。
四、積極參與各項會議與諮詢會。

全教總高級中等學校委員會服務團隊

主委	張瓊方 老師	（t1083@nksh.tyc.edu.tw）南崁高中
副主委	廖耿志 老師	（musehorn@yahoo.com.tw）臺中二中
副主委	臧俊維 老師	（danbest@ms.smvhs.kh.edu.tw）三民家商
中區主任	許莉甄 老師	（p0937484838@yahoo.com.tw）暨大附中
政策部	張文昌 老師	（wayne9773@gmail.com）
政策研究員	巫彰玫 老師	（fairykittywu@gmail.com）彰化高商
法務中心執行長	林金財 老師	(danharry.lin@gmail.com)
集體協商中心研究員	林清松 老師	（chingson@mail.ltsh.ilc.edu.tw）
秘書	邱薏慈	02-28587528＃305 (choice0704@nftu.org.tw)

打造符應C.R.P.D.理念之融合教育 先從多元適性的授課模式開始

■鍾正信（全教總特教委員會副主委）

融合教育一直以來都是我國推動特殊教育的重點，然而除了校校有資源班、校校有特教服務外，我們還可打造一個符應身心障礙者權利公約(Convention on the Rights of Persons with Disabilities，以下簡稱為C.R.P.D.)所強調讓身心障礙者在與其他人平等的基礎上，獲得必要之協助，以利其獲得有效教育的充分融合教育環境。

國內特殊教育多年來所倡導的融合教育，其核心理念是讓身心障礙學生能夠在適當的協助下，於普通教育環境中與一般學生共同學習，而這也正符應C.R.P.D.在教育面向的理念，目前國內在義務教育階段，皆廣設資源班以協助身心障礙學生能夠在一般教育環境進行學習，就提供身心障礙學生個別化教育與服務的面向而言，此作法並無不妥，對於提升身心障礙學生在加強認知能力、基礎概念等而言亦頗有成效，然而融合教育不可忽視且最重要的一環，乃是身心障礙學生是否能夠在普通教育環境中適應良好，並且在平等的基礎上能夠與一般學生共同學習、共同生活，而欲達成此一目標，更需要的是進入普通班級中提供身心障礙學生適切且必要的協助。

依據教育現場的實際狀況，身心障礙學生易於在學習與適應上出現困難或行為問題出現較為頻繁的場域，經常是在其原班級當中，如何協助身心障礙學生能夠在原班級當中順利的進行學習，才是國內融合教育能否真正符應C.R.P.D.理念的關鍵，而要發現身心障礙學生在原班級當中的學習困難並進行改善，那麼便需要特教教師進入身心障礙學生就讀的原班級才能做到，然而特教教師入班，在目前教育主管機關的認知上並不被視為直接授課，也就是無法被計算為特教教師的正式授課節數，即便部分縣市給予彈性認可間接服務與諮詢的模式，但仍有節數認可上的限制，而此問題也造成特教教師受限於授課節數的僵化認定而遇到執行上的困難，進而造成打造符應C.R.P.D.理念的理想融合教育環境難以達成。

故針對特教教師在授課模式上，能夠採取更為多元模式給予更為彈性的認定，例如：雖可規範授課堂數，但對於授課模式可採直接教學、間接諮詢、入班觀察、協同教學等模式，如此將會有利於融合教育的推行，使身心障礙學生能夠真正在與其他人平等基礎上，於普通教育系統中獲得必要之協助，以利其獲得有效之教育。

本會召開記者會，訴求融合教育應符應C.R.P.D理念

專屬協商代表權

■林佳和（政治大學法律系副教授）

盛行於英美國家集體勞動關係的制度：專屬協商代表權，基本上是指雇主僅能與「勞方取得專屬、排他之協商代表權的工會」進行協商，換言之，雇主不能直接與任何該工會以外、其他勞工所組織或加入之工會，就有關工資、工時或其他勞動條件進行交涉，只能由取得多數地位之該工會，代表該範圍內－例如某一企業、某一學校或甚至某一縣市區域，全體工會會員而與雇主進行協商。

外國立法例如美國，美國國家勞工關係法第9（a）條規定「為集體協商之目的，由適當協商單位中多數受僱者所指定或選任之代表，乃係該單位中所有受僱人關於工資率、工資、工時或其他勞動條件為集體協商之專屬代表」。這個制度的基本作法，是當有多數工會，包括企業或產職業工會，對同一雇主提出團體協商時，必須互選出唯一一家工會，然後其他工會委任該工會代表全體的工會，再與雇主進行協商，換言之，雇主僅會面對單一的勞方工會，不論選出該具有專屬代表權之工會，是由勞方自行舉辦選舉，或必須依照相關法令所訂程序選出。

面對複數工會的環境，許多倡議者建議我國應考量採取美國的類似制度，一方面減少多數工會－不論其會員人數多寡－均要求協商而造成之複雜狀況，資方面對協商要求而疲於奔命，甚至產生工會間的勞勞相爭，一方面也聚集勞方之力量於單一工會，或有助於目標之達成，但也有擔憂是否因此剝奪少數工會的實質協商權，而且選出專屬協商代表的程序負荷與產生之紛爭救濟與處理，都是另一種負擔。

2009年修正通過的團體協約法，在修法過程中曾有類似建議，後為多數意見所反對，致未訂入最後修正草案中，後因複數工會越發常見與蓬勃，近來又有勞資雙方不同力量提起舊議，值得思索其優缺點，值得一提的是：歐陸國家一般無此制度，認為少數工會亦當有完整之協商權。

Britannica KIDS 漫畫大英百科
最受信任的知識來源　最多老師選購的百科　貫通國小、國中必學知識
suncolor 三采文化
家長、老師、孩子都喊「讚」的百科全書
全套50本 定價 ~~21000元~~ 特價 14700元
劉軒推薦　唐宇新老師推薦
★ 補充課外知識，從國小三年級一路用到國中三年級
★ 輕鬆的漫畫搭配真實照片與重點表格，好讀好吸收
★ 精緻編輯手法，核心重點最易掌握！
Step01 圖像思考
Step02 情境學習
Step03 知識整合
優惠專案 詳情請洽網站
1. 昆蟲與蜘蛛 2. 地球 3. 微生物 4. 兩棲類與爬蟲類 5. 潮間帶 6. 天氣 7. 寵物家禽家畜 8. 恐龍 9. 環境 10. 北極與南極
11. 植物 12. 哺乳類 13. 鳥類 14. 無脊椎動物 15. 真菌與蘚苔 16. 宇宙 17. 光與聲音 18. 物質的特性 19. 力與能量 20. 水
21. 遺傳與血型 22. 疾病與健康 23. 人體 24. 青春期與性 25. 演化 26. 人類心理 27. 交通工具 28. 發明與發現 29. 尖端科技 30. 電腦與資訊科學
31. 機器人 32. 神話與傳說 33. 人類文化 34. 世界遺產 35. 世界傳統文化 36. 音樂 37. 藝術 38. 古文明 39. 歷史人物 40. 歷史事件
41. 亞洲 42. 西亞與大洋洲 43. 美洲 44. 歐洲 45. 非洲 46. 宗教（上） 47. 宗教（下） 48. 文學 49. 政治 50. 思想與哲學
全教總網路書城
教師獨享優惠
如欲訂閱請上【全國教師工會總聯合會推廣閱讀網路書城】http://www.pcstore.com.tw/bookclub
客服專線：(02)2695-4989 (9:00~18:00) 傳真專線：(02)2694-1587 (24h) 客服信箱：orgnta@gmail.com
全國教師工會總聯合會 The National Federation of Teachers Unions, R.O.C

公立學校教師行政救濟權利之鬆綁與趨勢

■吳昌倫（全教總法務中心研究員）

壹、前言

按憲法第16條「有權利即有救濟」之意旨，教師認其權利或法律上利益因學校具體措施遭受侵害時，理論上皆得依法向法院請求救濟。然自司法院釋字第308號解釋使公教分途[1]後，公立學校教師仍受到傳統公務員特別權力關係及行政法學說之影響，即使權益遭學校違法不當措施侵害時，大部分情形（考核、曠職、評鑑、排課……）行政法院皆認為僅能提起申訴救濟而無法提起行政訴訟，而司法院釋字第736號解釋後，教師可提行政訴訟之範圍有逐漸鬆綁之趨勢。

貳、傳統理論對教師救濟權利之限制

在傳統特別權力關係下，公立學校教師與公務員基於特別法律原因而受支配，並立於服從地位，行政救濟之權利亦幾近限縮，後因特別權力理論式微，加上司法院釋字第187、243號解釋[2]以來，逐漸放寬公務員得提起行政訴訟之範圍，至釋字第298號解釋，認為「足以改變公務員身分」或「對於公務員有重大影響」之懲戒處分得提起行政救濟，教師行政救濟之限制同時也跟著公務員之解釋而放寬。

然，「足以改變教師身分」，不外乎教師遭解聘、停聘、不續聘、資遣等行政處分而失去教師身分之情形，一般人尚能容易理解，但何者為對教師「有重大影響」則難以揣測，尚需仰賴行政法院實務見解予以一一確認。在司法院釋字第736號解釋之前，公立學校教師得提起行政訴訟之事由，除上述改變身分之處分外，行政法院尚認為有退休、升等、敘薪、公法財產請求等，對教師有重大影響而得提起行政訴訟，至於其他措施(考核、曠職、評鑑、排課……)概認為非屬對教師有重大影響而不許提起。

參、釋字第736號解釋後教師行政救濟範圍的突破與鬆綁

至105年3月18日司法院釋字第736號解釋作成，進一步放寬教師得提起行政救濟之範圍，認為教師法第33條規定，僅係規定教師權利或法律上利益受侵害時之救濟途徑，並未限制公立學校教師提起行政訴訟之權利。並於理由書中闡釋「教師因學校具體措施（諸如曠職登記、扣薪、年終成績考核留支原薪、教師評量等）認其權利或法律上利益受侵害時，自得如一般人民依行政訴訟法或民事訴訟法等有關規定，向法院請求救濟，始符合有權利即有救濟之憲法原則。」近年來，行政法院不但多援引釋字第736號解釋，將教師得提起行政法院救濟之範圍擴大，甚至比該號解釋理由書所例示之措施（曠職登記、扣薪、年終成績考核留支原薪、教師評量等）來得更廣，有認為教師受學校記申誡1次[3]、年終成績考核考列第4條第1項第2款[4]（相當公務員考績乙等）及介聘（調動）被拒[5]等，亦得提起行政訴訟。自此觀察，對於公立學校教師行政救濟之範圍與限制，目前行政法院實務似有繼續鬆綁之趨勢。

肆、結語

在司法院釋字第736號解釋作後，行政法院多援引大法官例示之措施（曠職登記、扣薪、年終成績考核留支原薪、教師評量等案件）而允以提起訴訟，甚至更進一步將申誡、考核第4條第1項第2款及介聘（調動）被拒等措施亦予以放寬。因此，可預見將來，行政法院處理教師權益受損之案件將逐漸增多，對於行政法院的負擔也必然加重，但對於教師權益之保障卻相對有所助益，而最重要的是，如此趨勢方能進一步落實憲法第16條「有權利即有救濟」之意旨。

全教總辦理專審會培訓研習

---

1 司法院釋字第308號解釋謂：「公立學校聘任之教師不屬於公務員服務法第二十四條所稱之公務員。惟兼任學校行政職務之教師，就其兼任之行政職務，則有公務員服務法之適用。」

2 司法院釋字第187號解釋係放寬公務人員依法辦理退休請領退休金之救濟；釋字第243號解釋係放寬公務員免職處分之救濟。

3 參閱臺北高等行政法院106年度訴字第1038號判決、高雄高等行政法院106年度訴字第415號判決。

4 參閱最高行政法院106年度判字第290號判決。

5 參閱最高行政法院106年度判字第290號判決。

咱糧學堂精采有成 領頭食育近土親農

■吳彩鳳、殷童娟（全教總專業發展中心）

壹、 攜手共好～

「咱糧學堂開學了～謝謝咱糧學堂！」

今（107）年的咱糧學堂，由桃園市大華國小劉慧玲老師班上學生的歡聲開啟序幕！

感於食育的重要，全教總不遺餘力推動此面向教學計畫。迄今已累計超過900所學校申請參與，含括臺灣北中南東及離島，遍及全國各縣市。

全教總媒合民間力量與學校，經由教師的專業推進，與食農理念結合，轉化為兼具生活化與理論深度的課程。而濃情隨手拍、育秀盃微電影拍攝、野創盃創藝烘焙大賽、聯華實業麵粉廠參訪等活動，在在留下教師及學子，從日常生活開始，關心自己的糧食與飲食，關心土地與環境的紀錄與足跡。

唯有全教總能如此成功媒合民間資源與教師專業！

貳、 成長支持～

全教總多年的校園深耕，受到國教署的關注，於今年主動與本會聯繫，一同進行全國校園食農教育的推動。於9月至12月初共辦理16場咱糧學堂研習，北至基隆，東到宜蘭，南達屏東，甚在離島金門亦有辦理。每場次邀請三位講師，分別就「社會教育與學校教育合作推動近土親農教育的重要性」、「全球環境生態與在地食糧的關係」，以及「尊農的意義與體認農夫對常民生活的重要貢獻」三大主軸，與參加研習的老師們進行深度探討與實務經驗交流。

16場研習課程中，有全教總推動咱糧學堂計畫推手--李雅菁老師，從教師組織如何經由組織的深化，成功媒合外部及民間資源以推動校園深耕；喜願共合國施明煌總兼從「知農、親農、惜農、尊農，食農」的歷程，帶領老師發掘教育與農業的關聯。還有學者--臺大農藝系郭華仁教授，從全球人口與糧食的數據，以及全球暖化的變化，與老師們探討現今教育對於食農教育的推動與日常生活食物選擇的價值。

每場研習都有精采互動，每場研習都有不同的觸發，場場都讓老師帶走滿滿的收穫，留下感動的畫面。

這是全教總對於教師專業提升的支持！

參、 未來願景～

自發、溫暖、歡樂、專業的將食育議題落實於教學，咱糧學堂計畫從撒種、發芽，至今的逐漸茁壯，著實可貴。感念第一線教師熱情的投入，及所有合作協力單位的無私與支援，我們將持續秉持向農夫學習的精神，持續推動咱糧學堂計畫。媒合更多有心付出的單位，規劃更多元、具廣度深度的活動，鼓勵更多的教師與學校共同參與，進而在個人的飲食生活中實踐食農的核心價值，為自身的健康、糧食自給、本土農業、生態環境貢獻心力。

這是專業的教師組織責無旁貸的責任！

是加入全教總的價值所在！