2016.6.22

中華郵政台北雜



發行者/全國教師工會總聯合會 發行人/張旭政 主編/文宣部主任羅德水 地址/臺北市民權西路27號2樓 電話/02-25857528 傳真/02-25857559 郵政劃撥戶名/全國教師工會總聯合會 郵政劃撥帳號/第50208894號 投稿信箱/E-mail:ttunion@hotmail.com

廣告刊登/02-25857528分機306

http://www.nftu.org.tw

E-mail:nftu@nftu.org.tw

◆本刊之圖文非經同意不得轉載或挪用



主教繼五遺年回顧

■張旭政(全教總理事長)

2011年5月1日,勞動三法正式實施,就在當日,近二十個 縣市成立教師工會,而後也在7月11日成立了全國教師工會 總聯合會(全教總),台灣教師正式和世界接軌,進入以工會 做為組織運作的時代。

然而,由全國教師會轉型成立的全教總並非一帆風順,剛 成立就面臨危機。在全國教師會時代遺留下來的恩怨、對工 會組織不同的想像、選舉失利的不滿,直接讓教師組織分裂 而進入多元化時代,教師工會的爭鬥比起一般工會,不遑多 讓。

幸運的是,全教總始終堅持專業、公益的價值。這五年 來,我們發佈了228則新聞稿,召開了84場記者會,舉辦了 525「打爛案、救改革」,五萬人上街擋下年金亂改;號召 307護幼大遊行,萬人遊行避免幼照法亂改。我們也成功阻 擋了教師評鑑入法及教師法惡修,努力通過了課後輔導免 税、高中職教師免納教召, 更完成了私校年金的最後一哩 路。

同時,我們的SUPER教師成為教育界的金像獎;101年開 始辦理的雜糧學堂,遍及四百多所學校;也和感恩基金會合 作推動品德教育;協助年輕人推動美感教育,讓教科書變成 藝術品。在公益方面,我們辦理特教志工、水花園小農志工 多年,更推動視障學生服務計畫,確保視障兒童的受教權。 至於參與勞工、社運團體的活動,更是不計其數。

面對不同工會的抹黑,全教總不想反駁,因為我們堅持 相信,做工會就是要實踐「專業、團結、尊嚴、公益」的價 值。我們不塑造英雄或明星,只要求國家落實教育公共化, 讓公平、正義落實於社會。我們更相信,我們所做的一切都 是值得的。



用檢驗國民黨的標準檢驗民進黨

■全教總新聞稿(發稿日期:2016年05月25日)

在新政府年金改革即將啟動之際,曾經在3年前525發動 「打爛案、救改革」的全教總再次召開記者會,提醒新政府 記取馬政府失敗教訓,讓年金改革成為促進社會對話、增進 國民團結、落實世代正義的工程。

全教總理事長張旭政表示,全教總(全教會)是最關心年金 問題的團體,自10年前陳水扁政府進行公保優存改革以來, 始終秉持批判假改革、要求落實世代正義。

十年來,全教總(全教會)至少發出70篇以上的新聞稿,為 抗議官版改革撕裂國民情感、袒護高官利益,全教總發動 「打爛案、救改革」行動(2013/5/25),為凝聚社會共識,在 政府拒絕召開國是會議下,全教總邀集數十個民間團體召開 「民間年金國是會議」(2013/6/17-19),針對年金改革,全 教總還提出許多法律修正案,以具體行動完備台灣老年經濟 安全制度。

全教總指出,馬政府年金改革之所以失敗,主要是悖離社

會保險學理,而且忽略世代公平、免除政府責任、擴大階級 矛盾,嚴重違反「財務健全、社會公平、世代包容、務實穩 健」等改革初衷。全教總提醒新政府,務必記取馬政府的失 敗教訓,年金改革才有成功的可能。

改革不是官方專利,落實由下而上的改革,是全教總長期 主張,為貫徹這樣的理念,全教總同意新政府邀請,派出政 策研究員吳忠泰老師代表參與「國家年金改革委員會」,未 來仍將秉持一貫理念為成就合理改革貢獻組織智慧,並且將 以監督國民黨政府的標準繼續檢驗民進黨政府。

無論在任何國家,改革退休制度都是高難度的挑戰,全 教總認為凝聚共識再修法,是落實年金改革的必由之路,全 教總將持續監督政府, 使年金改革回歸保障國民老年經濟安 全之基本精神,真正建構兼顧世代公平、可長可久的年金制 度。

改革要讓人服氣 主教總開第

■全教總年金小組

主政者要做年金改革,最害怕的是自己也要被改革。所謂 「自己」,第一是官員自己的利益,第二是指官方基金管理 監理機構。

民國99年,全教會第一次推出退撫管理改造全版本修法, 先送請執政黨財經立委提案,等了一個多月沒下文,轉給在 野黨立委提案,排入院會一讀時,竟遭到國民黨團多次杯葛 退回程序委員會重提!直到本會秘書長在立報專文批判,洪 秀柱辦公室介入協調考試院和立院黨團,才獲得放行。

立法院在該屆因朝野席次懸殊沒有安排審查,101年3月, 我們又推出,然而到了當年10月,馬總統突然要推動全盤年 金改革,但是第二年推出的改革方案,卻完全沒有包括改造 基金管理機構,更沒有改到將官,沒有改到教授,沒有改到 法官!讓基層怎麼服氣?我們怎能不「打爛案,救改革」!

全教總不是一個打短線的組織,對於事關權益的案子一 屆不成,就下一屆再努力推,我們堅持攸關投資運用的基本 大法及組織條例一定要翻修,這是年金改革絕不可缺的一大

「改革不是官方專利,更不容選擇性改革」感謝高雄市邱 志偉立委,接受本會委託提出「退撫基金管理條例」修法, 已在上週5月27日一讀(委員會組織條例草案另案處理),我 們還擬定多項可以在行政改進的建議,將在最近對外公開並 向考試院提出。

挺改革不挺鬥爭,鬥爭只會孤立人民;挺改革不挺口水, 績效要提高不能只噴口水,全教總的行動接受全體會員監 督,絕對用檢驗國民黨的標準,來檢驗民進黨。



■全教總年金小組

如果年金改革每次改基層改到刀刀見骨,對有「本事」 的高官、教授在退休金不减之下,又能到私校任教月入十幾 到五十萬,完全放任,這是甚麼正義?

教育行政官員和私校是什麼關係?在目前的評鑑制度 下,公校名教授退休到私校任職,校方的盤算是什麼?

全教總要求改革要讓基層服氣,對於明顯是再轉任的,

退休金就參考國外立法減一點,如果是兼課兼職,我們祝福 你、恭喜你。公私人力交流有必要,可是利益要衡平。

柯志恩委員很不簡單,全教總委請她提出這兩個修正 案,以她出身私校教授的背景更是不容易。這兩個案子都已 經在5月27日一讀,請為她喝采!請為組織加油!

打壓工會 漠视法治 南投縣的教育問題還要持續多久?

■羅德水(全教總政策部主任)

檢視南投縣教育處長彭雅玲上任一年多來的作為,筆者認為其 人顯已不適任處長一職,基於公共監督之責,特整理彭處長相關作 為,供社會公評。

打壓工會 迴避監督

去年9月,南投縣政府取消南投縣教育產業工會的會務公假,縣 長林明溱團隊並且在此後連續打壓教師工會。針對本案,今年4月8 日,勞動部「不當勞動裁決委員會」已經做出裁決決定,確認南投 縣政府片面取消教師工會幹部會務假、限縮工會理監事參加理監事 會之公假時數且須自理課務、不同意教師以公假參加會務發展暨勞 動講習、取消課務排代及研習時數等諸多行徑,都可依據工會法第 35條第1項第5款,構成不當勞動行為。

不當勞動行為裁決是國家為保障工會安全與誠信協商的機制,豈 料,兼具主管機關與雇主身分的林明溱團隊,在被裁定構成不當勞 動行為之後,不僅拒不道歉,甚至變本加厲打壓工會,還搬出「維 護學生受教權」的護身符想要混淆視聽,實在是政府部門的負面示 範。

林明溱之所以取消教師工會原本就屈指可算的會務假,不是為了 保障受教權,而是對教師工會檢舉縣府包庇學校違法編班的報復,

「勞動部不當勞動行為裁決決定書」明確指出:「是就雙方勞資關係脈絡觀之,尚難全然排除相對人(即南投縣政府)對申請人(即南投縣教育產業工會)檢舉所轄國中違反常態編班一事,以取消或減少申請人會務假作為報復之可能性。」(104年勞裁字第45、第46號)

為捍衛工農子弟平等受教權,南投縣教育產業工會挺身反對違法編班,檢舉縣府包庇不法,而縱容明星國中違法編班的南投縣政府,竟反過來指控教師工會,顛倒黑白、混淆是非的程度,讓人不寒而慄。

校長職務竟成利益輸送工具

104年8月1日,南投縣最大的國小埔里國小校長退休,按正常遴選制度,埔里國小這樣的指標型學校理應與其他校長出缺學校同步進行遴選。沒想到,在南投縣還有候用校長的狀況下,縣府竟刻意不辦理該校校長遴選, 並直接指派該校教務主任易元培為代理校長。

有候用校長不派,卻指定同校主任為代理校長,這樣有違常理 的作法引起許多非議,後來果然傳出原來易元培也是教育電台主持 人,此人不僅配合南投縣政府打壓工會的節奏,邀彭雅玲處長等人

上節目數落教師工會的不是,甚至 在節目中毫不避諱地指稱:「到了 2018年要選舉的時候,記得再選 林明溱縣長,這樣就可以落實我們 的政見」,公然把教育電台當作經 營自身政治關係的工具,林彭易三 人儼然成為生命共同體,三人利用 公器互相拉抬,已達毫不避諱之程 度,教人不可思議。

請問林明溱縣長、彭雅玲處長: 為何指定不具候用校長資格的易元 培擔任「代理校長」?易元培為何 又不惜違反行政中立,在所主持的 節目中公然為林明溱縣長助選?這 算不算投桃報李?是不是利益輸 送?

教育處長應受公共監督

不僅如此,彭雅玲處長諸多作為更已然引起南投地區基層教師抗 議,舉其大者如下:

其一、強制教師家長參加特定研習:彭雅玲處長上台後大力推廣福智協會的「幸福十堂課」研習,竟規定所有公私立國中小在每個場次都必須派一位導師和一位學生家長參加,沒有派員參加研習的學校還要寫報告,由於研習時間都安排在星期天,且係特定宗教團體承辦,因而引起許多教師家長反彈。

教師當然必須積極研習進修,但教師還是有選擇進修方式的權利,試問,彭處長是否以個人好惡規劃研習課程?又有何依據強制教師與家長參加?就算再精彩的課程,以這樣的方式推廣能達成何種成效?

其二、自己擔任候用校長主考官:為使候用校長甄選制度化, 各縣市教育處通常只負責考試行政庶務,筆試和口試則由外聘學者 和其他校長擔任,以示公允。口試官若與考生有師生關係、親戚關 係,依規定還必須迴避,以免落人話柄。

不料彭雅玲卻反其道而行,在就任教育處長後,竟大改南投縣校 長甄選辦法,不但將兩組口試委員縮減為一組,且由她親自擔任口 試委員,此外,更調降筆試比重,調高口試占比。種種跡象不得不 讓人懷疑,教育處長是否想藉此掌控校長甄選?也難怪南投教育界 私下調侃未來的校長都是「天子門生」。

其三、漠視法治,不尊重學校教師:可能是出於對教師工會的敵意,也可能是為了宣示效忠,彭處長不僅取消教師工會會務假,更違反教師法,索性不邀請教師組織派員出席相關會議,甚至率隊針對教師工會幹部進行「課室觀察」,對教師組織的打壓,超過歷來任何一位地方教育首長。

不僅如此,彭雅玲處長似乎偏好一元化與由上而下的決策模式。 以備受教師關注的超額教師介聘作業為例,包括南投縣在內的各縣 市,原本都是由學校根據各自情形決定處理方式,彭處長卻以各種 手段要求各校訂定統一規定,無視各校差異,擾動學校穩定,究竟 所為何來?

或許,地方教育首長原來都是傑出學者,但受限於人格特質與專業性,部分學者從政的表現,確實未能符合社會對教育官員的專業期待。有人說,上台靠機會,下台靠智慧,在資訊日漸公開、公共監督日益增強的今天,地方教育局處長的表現已然無所遁形,至於去留,就只能憑藉個人智慧了。(原載天下雜誌獨立評論2016/5/9)



歌姆的通過呢?

連 1/13 的發言權都封殺,還談什麼多元參與?

■全教總文宣部

依「國民教育法」規定,各縣市政府必須組成國中、國 小校長遴選委員會負責校長遴選作業,一般而言,為使遴選 作業公平公正公開,各縣市政府通常會在校長遴選委員會中 列入下列代表:學者專家代表、教育行政人員代表、家長會 代表、教師團體代表、校長代表、社會公正人士等。

台南市的校長遴選之所以出現爭議,主要原因是台南市 教育局變更了校長遴選委員會的組成,取消原本由台南市教 育產業工會派出的教師團體代表,改由「曾於教學或行政領 導獲市級以上獎項之教師代表一人」派出。

授權訂定不是恣意妄為的護身符

台南市教育局表示,「台南市立國民中小學校長遴選委員會設置及作業要點」,係教育局根據國民教育法第9條規定,「依權責合法訂定」,言下之意,似乎以為教育局想要怎麼組成遴選委員會,怎樣進行遴選作業,都有「國民教育法」的授權。

這樣的說法其實並不陌生,此前面對外界質疑為何還有「縣長圈選校長」的陋規時,苗栗縣等同樣只能搬出「國民教育法」授權訂定的大帽子,所謂的國教法授權訂定,彷彿成了地方政府的護身符。

然而,這些說詞禁得起檢驗嗎?

須知,1999年立法院修正「國民教育法」,建立校長遴選制度,主要希望藉由公開遴選,減少官派校長時期的關說、請託與弊端,職是,「國民教育法」雖然授權各縣市訂定校長遴選作業辦法,但地方的遴選作業仍須符合國教法立法意旨與遴選精神,絕不表示縣市政府可以恣意妄為。

在校長遴選法制化後,各地方在組成遴選委員會時普遍 尊重教師組織職權,由教師組織自己推派代表進入遴選委員 會,一方面可直接代表教師發聲,一方面也可減少行政部門 對校長遴選作業的一元壟斷,包括台南市原來的規定也是如 此,依此,台南市政府必須向外界說明,為何以個別獲獎 教師代替教師組織派出之代表?修改作業要點的正當性何 在?

排除組織代表背離民主與專業

由教師組織派出代表參與遴選委員會,旨在鬆綁一元 管制,增加多元參與,完全符合國教法意旨與校長遴選精 神,台南市政府刻意排除教師組織代表,則恰恰相反,不僅 有違國教法明定之遴選精神,更形同重回威權時代鞏固國家 教育權的老路,豈是一句國教法授權可以輕輕帶過?

至於台南市政府聲稱改由獲獎項教師擔任教師代表,更 能凸顯教師專業云云,則是對致力提升教師專業的台南市教 育產業工會的最大汙辱,事實上,台南市教師組織就是近年 來推動學習共同體的重鎮,教師工會對提升教育品質的努力 有目共睹,唯獨台南市教育局視而不見?

無論官方指定的所謂教師代表有多麼優秀,要說個別教師對教育專業、教育行政、教學實務的掌握能超越一個教師組織,也實在難以已讓人信服;無論拔除組織代表是出於什麼目的,賴清德團隊以單一代表取代一個擁有超過9000名會員的團體,也著實顛覆了我們對民主與專業的想像。

再清楚不過,曾經自稱「賴神就是傾聽」、標榜「開放政府、多元參與」的台南市長賴清德,在取消教師組織代表這件事的態度,簡直與南投縣長林明溱如出一轍,殊不知,就算由教師組織派出一名代表,不過也只是台南市校長遴選委員會全體遴選委員的1/13,這區區一席難道真能影響什麼遴選結果?賴清德團隊究竟在怕什麼?亟欲更上一層樓的賴市長,究竟是被教育局蒙蔽?或是也認同教育局的作法?

由教師組織派出代表參與校長遴選委員會,不是官方的 恩寵與施捨,而是校長遴選法制化以來的慣例,就算這一席 派出代表改變不了校長遴選的結構性問題,但至少象徵性地 維持了多元參與。

見諸過往爭議,高人氣的明星市長似乎總能化險為夷,而「開放政府」的宣示又為賴市長贏得許多好評,比較讓人不解的是,如果連1/13的發言權都要封殺,還談什麼多元參與呢?







專業公益國際

全教總值得您信任

■全教總組織部

今年7月11日是全教總成立5週年紀念,全教總成立以來,除致力維護教育公共化與師生權益,積極監督教育政策,也不忘善盡教師組織的社會責任。

例如:辦理「特教協助志工計畫」,招募大學生志工到 中小學協助學童;發起成立「不特定志工群」,協助有機 農夫市集;為推動食農教育,與喜願共合國合作推動「麥

田見學」計畫,在近200所中小學校園種下希望的種子;並推動視覺障礙學生相關服務計畫,為視障生提供課業輔導、視障功能性課程、定向行動及生活技能訓練、教材點字點譯、模擬職場課程、職涯科系諮詢等服務;此外,並主辦「專業發展與團體協商」、「幼教工作尊嚴指南」等國際研討會。

整理全教總2011年至2015年發布的新聞稿,共計發出228篇,依發稿之內容與數量,占比依序如下:教育政策90則(39.47%)、勞動教育31則(13.6%)、教師專業21則(9.21%)、年金改革20則(8.77%)、學生權益19則(8.33%)、公共政策16則(7.01%)、校園民主13則

(5.7%)、社會公義9則(3.95%)、教師權益9則(3.95%)。

這些數據清楚顯示,比起教師自身權益,教師工會更加 關注教育政策良窳與總體教育環境的改善,參考先進國家 經驗,教師工會都是維護教育專業的重要力量,少了教師 工會的監督,只會使教育更加一元專斷,請踴躍加入教師 工會,支持工會改善教育環境,一起提升教育品質。

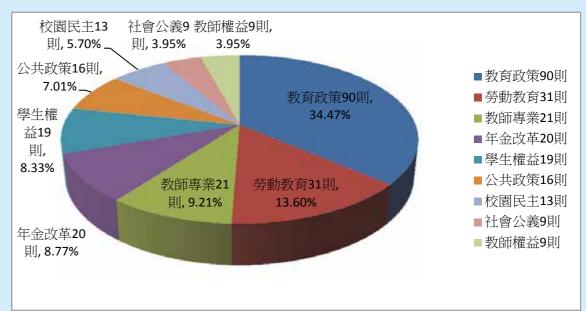


圖1:全教總新聞稿分類與比例



團體協約核可



一般行政實務,有所謂「形成私法行為效力的行政處分」,認可,它是行政處分,作為私法行為生效要件,讓一已作成私人行為暫未生效,令行政機關考量公益或重大私益,加上一層把關,再使之生效。

稱為「認可」,有「必須經政府承認」意味,常見的認可,法律上常見以核可、核定或許可等文字表示,但反之,不是使用這些文字,性質就是認可,必須考量法律目的與意圖,特別是區分單純取締或效力規定,司法院釋字第726號解釋,針對勞動基準法第84條之一的責任制工時「核備」,就是一例。

勞資雙方所締結之團體協約,發展至今,各國一般已 無「團體協約認可」設計,因為涉及有違憲之嫌「協約檢 查」(Tarifzensur),在二次大戰後遭批評為違反國家中立義務,過度介入勞動領域,紛遭各國揚棄。

我國團體協約法第10條第2項規定,如一方當事人為政府機關(構)、公立學校而有上級主管機關者,團體協約在簽訂前,應經其上級主管機關核可,未經核可者,無效。不免啟人疑竇:這裡的上級主管機關核可,應屬認可處分,但是否為有違憲之嫌的協約檢查?政府機關(構)與公立學校,與其上級機關根本屬同一行政主體,例如縣市政府(地域法人、作為公法社團法人之地方自治團體)或國家法人,則此「核可」是否根本不是「認可」,而是同一行政主體內部的「批准」?法律條文的瑕疵,立法目的不明與疑慮,造就實務的困擾,值得未來檢討。

配合高級中等教育法修正 師培大學附中應盤點校長遴選措施

■全教總高級中等學校委員會

105年5月17日立法院第9屆第1會期第13次會議三讀通過修正「高級中等教育法」,新政府就定位後6月1日以總統令正式發布。此次修法主要在「師培大學附屬學校校長遴選」、「課綱與課審會」以及「學生代表參與權」三部分。僅先就附中校長遴選部分評估修法前後差異。

修正附中校長遴選規定 明確規定資格與程序

原修正前之高級中等教育法第十四條第二項部分條文規定:「高級中等學校屬師資培育之大學附屬者,由各該大學 遴選合格人員聘任之,並報各該主管機關備查,或委由各該 主管機關遴選合格人員聘任之」,所謂之合格人員係以「教 育人員任用條例」第六條之規定:

高級中等學校校長應持有中等學校教師證書,並具下列資格之一:

- 一、曾任高級中等學校教師五年以上,及各級學校法規所定 一級單位主管之學校行政工作三年以上。
- 二、曾任中等學校教師三年以上,及薦任第九職等以上或與 其相當之教育行政相關工作二年以上。
- 三、曾任各級學校教師合計七年以上,其中擔任高級中等學校教師至少三年,及高級中等學校一級單位主管之學校 行政工作二年以上。

師資培育之大學附設高級中等學校校長資格,除依前項各款規定辦理外,得曾任教育學院、系專任副教授或曾任與擬任職業學校性質相關學科專任副教授,及中等學校教師各二年以上,並具各級學校法規所定一級單位主管之學校行政工作一年以上,且應持有中等學校教師證書;前項第三款高級中等學校一級單位主管之學校行政工作年資,並得為大學法規所定一級單位主管之學校行政工作年資。

第十四條第二項部分條文修正後之規定為:「師資培育之大學附屬高級中等學校校長,由各該校組織遴選委員會就各

該校或其附屬學校或其他學校校長或教師中遴選合格人員, 送請校長聘兼(任)之,並報各該主管機關備查,或委由各 該主管機關遴選合格人員聘任之。」,前後對照說明如下:

- 一、明定遴選對象為師培大學、附屬學校及其他學校中之校 長或教師。換言之,遴選對象必須為現職前述人員,而 依教育人員任用條例所明定具備之資格均以「曾任」為 條件,顯已排除非現職校長或教師者。
- 二、明定遴選程序,由遴選會遴選,送請師培大學校長聘兼 (任)之。第十四條增列第六項,遴選委員會之組織與 運作方式由師培大學訂定。遴選委員會之遴選結果應為 最終結果,並將最終結果送請聘任,不應再有空間供大 學校長得自複數名單中圈選之操作。
- 三、附屬學校校長亦得以兼任聘用。按高級中等教育法第14 條第一項略以:「高級中等學校置校長一人,專任」, 是以,若自大學教師中遴選擔任附中校長,受限於專任 之規定,校長身份究竟是專職校長,抑或是大學教師? 其俸給預算編列又應為如何?衍生之爭議在修法賦予聘 兼模式後將可解決。

第十四條之修正,以自總統令公布日(105年6月1日)起施行。此時適逢部分附屬學校刻正進行校長遴選程序,建議學校應進行通盤檢視是否在資格與程序上有扞格之處,以避免完成遴選聘任報請主管機關備查時有所爭議。

大學自辦附屬學校校長遴選有其自辦之優勢,但也有其人 才招募之困境;受限於公立學校任期限制,專任校長未來任 滿之際,將侷限於無法參與其他公立高級中等學校之轉任, 致使有意報考者卻步。權衡事權與未來發展,委由主管機關 遴選不失為一不錯的模式,如暨大附中之校長遴選,由暨大 委託國教署辦理,校長符合異動資格時得參與國立高級中等 學校校長轉任,可以減少報考者之未來發展罣慮。

全教總高級中等學校委員會近期達成之大學及技專

試務調整事項:

■全教總高級中等學校委員會

- 一、本會去年10月8日邀請費鴻泰、陳淑慧立法委員共同召開記者會,主張「大考中心英聽測驗考場全面開放使用冷氣」,提供每年12萬考生得以避免外在噪音的干擾,大考中心在近日會議中(105/5/31)已確認自今年10月第一次英聽測驗起全面實施。
- 二、本會於104年6月13日高中職委員會會議通過推動「四技二專甄選入學招生第二階段備審資料採網路上傳」,並向教育部正式提出建議,技專校院招生聯合會近日會議(105/03/25)已確認接納本會建議,預定於明年(106年)開始實施。



数面權益Q&A

■吳昌倫(全教總集體協商暨法務中心副執行長)

Q38: 法條中「核定」、「備查」、「核備」到底有何不同? 法律效果又如何?

A38:在法律條文中,常見到完成某一行為後,須報請主管機關「核定」、「備查」或「核備」方能完成程序,而這三者到 底有何不同?未完成該程序之法律效果又如何?茲分析如 下:

- 一、核定:地方制度法第2條第1 項第4款規定:「核定:指上級政府或主管機關,對於下級政府或機關所陳報之事項,加以審查,並作成決定,以完成該事項之法定效力之謂。」因此,主管機關未核定前(或不予核定),該事項尚未發生法律效力。
- 二、備查:地方制度法第2條第1 項第5款規定:「備查:指下級政府或機關間就其得全權處理之業務,依法完成法定效力後,陳報上級政府或主管機關知悉之謂。」因此,尚未完成備查前,或主管機關作「不予備查」時,該事項仍為有效,即效力並不受「備查與否」之影響。
- 三、核備:地方制度法未有此名詞定義,應是該詞語意模糊、權責 未明,而本法刻意排除此行政機關間常用之語,但卻於其他法 規中也能常見此語。究竟主管機關「未核備」或「不予核備」 時,該事項之其效力為何,尚須依該法律之立法意旨與實務見 解作進一步分析,舉例而言:
 - (一)勞動基準法第70條規定,雇主訂立工作規則後,須報請主管機關「核備」後並公開揭示之。實務認為:雇主未依勞動基準法第70條規定,將工作規則報請主管機關「核備」,僅係雇主應否受同法第79條第1款規定處罰之問題,無礙其為勞動契約之一部分。(最高法院民事104年度

台上字第129號判決)又同法第84條之1規定,責任制之工作需報請主管機關「核備」。該「核備」係意指「審核備查」之意,並非必須得主管機關核准始能生效之意(臺灣高等法院民事97年度勞上字第24號判決)因此,若未依規定報請「核備」,上開二例之雇主行為(工作規則或勞動契約)仍為有效。

- (二)人民團體法第54條規定,人民團體選任職員而有異動,應於30日內報請主管機關「核備」。實務認為:主管機關核備時,僅係對資料作形式審查後,所為知悉送件之人民團體選任職員簡歷事項之觀念通知,對該等職員之選任,未賦予任何法律效果,並非行政處分。(最高行政法院105年1月份第2次庭長法官聯席會議決議)因此,即使主管機關「不予核備」,職員(理監事)之選任結果仍為有效。
- (三)舊私立學校法(95.1.18)第24條規定,新董事名冊及其同意書須報請主管教育行政機關「核備」。由於「核備」之語意模糊、權責未明,故立法院於97.1.16修正第21條第1項規定,董事會應檢具全體董事當選人名冊,報請法人主管機關「核定」;董事應經法人主管機關「核定後」,始得行使職權。可見原條文之「核備」有「核定」之意,但「核備」一詞仍易生疑義,後來之修正,當然明確許多!

小結:目前法律條文中有關「核備」之規定,實務見解似多朝「備查」之方向作解釋,而「備查」與否並不妨害該事項之效力。如果行政機關有「核定」之意思,認為該事項須經「核定後」才發生效力,即宜修改法律文字為「核定」,以避免混淆。



全球透視國際會議

提昇幼教工作尊嚴。三方對話展契機

■**全**教總外事部綜合整理



教保人員 工作條件待提昇

國內95%的幼兒在就讀國小之前進入幼教機構學習,幼教機構的品質深深影響著學前教育的成敗。影響幼兒園品質最重要的因素即為教保人員。綜觀國內幼教市場,因幼兒園私有化比例高達七成,業者為節省人事行政費,往往透過壓低教保人員薪資及工作條件達此目的,使得幼教工作成為錢少、事多、責任重的辛酸行業。

借鏡國際 善待孩子的第一位老師

在國人勞動意識逐漸抬頭之際,加上「尊嚴勞動」概念慢慢發酵,為提升幼兒園內教保人員勞動條件現況,全國教師工會總聯合會於4月23日在高雄國際會議中心辦理「幼教人員工作尊嚴指南國際研討會」,探究各國幼教環境之工作條件,並討論國內之發展現況。

本次的研討會是拋磚引玉的指路石。目標是要推動相關政策吸引更多人才投入幼教, 喚醒現場教保人員對自身勞動權利的意識、捍衛自己的工作尊嚴。同時,更要呼籲國人 共同關注幼兒園的勞動條件,透過官產學合作,提升教保人員的工作環境品質,穩定幼 兒教育師資,讓更多幼兒受惠。

三方對話 幼教工作尊嚴展契機

本次研討會的講師,包括國際教育組織(EI)專員丹尼斯·邢幼洛(Dennis Sinyolo) 博士、美國教師聯合會(AFT) 歐雪綺(Tish Olshefski)女士、香港保護兒童會蔡蘇淑賢總幹事、國內學者馬財專、林淑蓉教授、全教總幼教代表顏嘉辰老師,在會中與三百位與會者進行資訊分享與經驗/意見交流,並與教育部許麗娟組長展開對話。

國際教育組織 (EI)教育與就業部門資深專員邢幼洛博士指出,國內私幼機構高達7成令 他感到驚訝,因為幼兒教育不是營利事業而是公共服務的一部份。

美國教師聯合會AFT幼教工作小組歐雪綺女士指出,在美國各州的幼教制度都有不同,但幼教工作者都有志一同的加入工會,由工會發聲並邀請家長及幼兒一同捍衛幼兒權益及教師權益。

而國內中正大學勞資關係所馬財專教授指出,企業、勞工及政府是夥伴關係,三方對話極為重要,從工作條件的改善來促進幼教工作者的勞動尊嚴是當務之急。

香港保護兒童會總幹事蔡蘇淑賢指出,香港在2017年後,師生比將降到1:10,且提供 更多的學費補助。

最後,台北市立大學林佩蓉教授及全教總幼兒教育委員會顏嘉辰老師同時指出,國內幼兒人口佔全體受教人口的9%,每年教育分配的經費卻低於5%。而不到5%的教育經費中,更有高達45%用來補助弱勢家庭學費。政府應提高學前教育在設備及師資上的預算比例。與會學員在問答時間更以日本教保員低薪血汗,照顧品質不佳,光去年就有349起幼兒死亡及重傷事故為例,呼籲政府重視教保人員的薪資待遇。

出席的教育部代表許麗娟組長以教育部近年政策回應。許組長指出,從去年到今年, 每年投入幼兒教育95億元以上,包括5歲幼兒免學費。目前幼兒入園率已達96%以上,弱 勢幼兒入園率更佳,因公幼學費全免,私立補助更達6萬以上。

在公共化的部份,教育部持續協助各縣市政府增班。幼托整合後104年增100多班, 105年增62班,而非營利幼兒園更有100園計畫。教學環境設備改善計畫也會持續進行。

在勞動教育部份,教育部也會為資方多辦勞動條件說明,幫助其了解勞動法工作權概念。私立的園所若能提供較佳工作條件,教育部也會提供補助。

本次研討會為工會、學者、現場工作者及教育部提供了一個良好對話的機會,全教總未來將持續推動,共同改善幼兒教育,讓教保人員工作尊嚴提升,為幼兒提供更好的受教品質。



講師、學員、教育部官員進行三方對話



出席人員踴躍



鼎力相助的幼教工作夥伴



熱烈參與的各地工會夥伴

捍衛幼教品質 全教總贏得國際掌聲

■全教總外事部綜合整理

為捍衛我國幼教品質、提昇幼教人員工作尊嚴,全教總在4月23日 在高雄國際會議中心舉辦了「幼教工作尊嚴指南」國際研討會,邀 請各國講師,進行資訊分享與經驗/意見交流,並與教育部官員展開 對話。

此一國際研討會在國內有多篇媒體報導:

- 幼教工作尊嚴 全教總盼與國際接軌 (平傳媒)
- 提昇幼教人員工作尊嚴 全教總促台灣和世界看齊(自由時報)
- · 全教總籲建立幼教工作者尊嚴指南(自由時報)
- 跟上世界潮流! 全教總呼籲重視幼教工作尊嚴 (101創業大小事)
- •提升幼教工作品質 全教總籲提高幼教經費(國立教育廣播電台)
- 幼教師工時長薪資低 全教總籲:加入工會 (蘋果即時)

另外,國際教育組織EI也在其網站上,報導全教總一路走來為我國幼教品質所付出的努力與成果。

本會特將EI的此篇報導譯成中文,與所有會員分享我們在國際間所得到的認同與肯定。



台灣經驗(Made in Taiwan):

幼教人員的勞動尊嚴是課堂品質的絕對必要條件

(2016年4月29日)

在以國際勞工組織(ILO)政策指南為主題的國際會議中,國際教育組織EI重申全面、優質幼兒教育服務的必要性。

此一會議於4月23日在台灣高雄舉辦。參加人數300人,主要是幼教(ECE)工作人員與全教總的領導人。地方與教育部官員也參加了此一會議,為全教總與政府在幼教相關議題的雙邊對話展開了新頁。

EI:提昇幼教人員工作尊嚴

國際教育組織(EI)教育與就業部門資深專員丹尼斯·邢幼洛,針對國際勞工組織(ILO)的「提昇幼教人員工作尊嚴政策指南」,提出了EI的觀點,並概述EI對幼兒教育的政策與推動國際勞工組織政策指南的方法。

2015年的EI世界大會決議,授權EI成立幼兒教育工作小組, 支持持續進行的幼兒教育工作(研究、倡議、訊息共享),並推 動國際勞工組織的政策指南。

邢幼洛強調,幼兒教育是公共事業,是與眾人利益息息相關的 基本權利與服務。此一政策指南明列了推動幼教人員尊嚴勞動的 原則,以確保優質、全面的幼教服務管道。

邢幼洛指出,適當的幼兒教育經費是優質、均等與永續發展的關鍵。不過,他也說,為彌補公共資金之不足,該指南允許私人投資。邢幼洛認為,私部門提供的幼兒教育沒有永續性,也會對優質幼兒教育的均等管道帶來嚴重威脅。他接著強調,EI將持續透過其「全球教育私有化與商業化應對團隊」,竭力阻擋此一趨勢。

全球永續發展目標

而幼兒教育的目標是否與「全球永續發展目標」(目標四的子目標4.2)具有一致性呢? EI 保證二者之間乃相輔相成,因為此子目標4.2要在2030年前,讓所有的孩子都有優質的幼兒發展、照護與學前教育,為他們的小學教育做準備。

迫在眉睫的問題

會議中也針對目前的挑戰進行討論,例如:過低之薪資、惡劣之服務條件、私立幼教機構人員之低工會參與率,以及政府投注於幼兒教育之經費過低(目前在台灣,佔有9%受教人口的幼兒,卻只分配不到5%的教育經費)等議題。

全教總為優質幼兒教育奮戰不懈

依據教育部的統計,台灣的私立幼兒園佔有率約七成,就讀私



立幼兒園一年學費平均在10-30萬之間,多數家長負擔沈重。但 在私立幼兒園工作的教保人員平均月薪卻只有25K,且工作時間 極長。

面對國內私立幼兒園良莠不齊的狀況,全教總理事長疾呼,唯有廣設公立幼兒園,才能確保國家幼兒教育的品質。

張旭政表達全教總未來為下列目標努力的決心:

- 幼兒教育公共化,以確保幼兒教育的品質與均等性。
- 改善私立幼兒園的惡劣勞動條件,例如低薪與無薪超時工作。
- 降低幼兒園班級人數,以減輕幼教工作人員的工作負擔。

法令變動

2015年,立法委員提案修法,試圖讓私立幼兒園學費不受政府審核,同時也將導致私立幼兒園更容易取得教育券之補助經費。 全教總指出,修法會讓台灣的私立幼兒園未來不必聘雇有證照之 幼教教師,這將對台灣的幼教品質帶來傷害。

為此,全教在2015年3月7日發動大規模遊行。超過一萬名的教師、家長及幼兒,遊行至教育部,要求檢討修法內容,並提昇幼教工作環境。

在遊行結束後,政府承諾繼續推動幼教公共化的比例及改善私立幼兒園教保人員工作條件。而修改幼照法不審議私幼學費的提案,更在遊行後撤銷。目前私立幼兒園學費依舊受到政府管控。

(原文網址:http://www.ei-ie.org/en/news/news details/3950)

■全教總社發部



「不特定志工群」

徵求有機小農市集志工啟事

需要人數:只要4~6人。報名從速,以免向隅。報名請上全教總網站http://nftu.org.tw/hpSubSys/Volunteers.aspx,下載志工志 工願表填寫回傳。

詢問請電(02)25857528#208,或email:orca650530@gmail.com 詹老師。

服務時間:每月至少1次星期六,每次至少4小時。

(本會有幫志工辦理至少半年的保險,繼續服務會持續加保,無法每月平均服務一次的志工仍可報名,但恕不辦理志

服務地點:台北市公館自來水公園停車場旁「水花園有機農夫市集」 (每週六10:00~17:30;離捷運公館站4號出口很近)

服務目的:賣出有機蔬果,賺回乾淨大地。

服務項目:協助農友擺攤、理菜、回答消費者的問題,傳播有機、友善耕作理念、支援市集各種講座或料理實作活動。

服務回饋:吃到許多無毒好吃蔬果、了解有機耕作理念、交到很多純樸的有機農民好朋友。

服務說明:我們是全教總「不特定時間或活動志工計畫」的志工,簡稱「不特定志工群」,主要是因應許多想擔任志工,又沒 有固定時間可服務的老師的服務需求。

我們在有機農夫市集服務3年了。在有機市集服務當然跟到傳統市場幫忙不一樣,有機市集的每一筆消費,都象徵 著有一片台灣土地不再受到農藥和化肥的污染。在有機小農市集服務,你的每一分努力都在重新建立生產者和消費

者的聯繫,是「食農教育」的最佳體現。





市集志工訓練中:阿美族瑪布隆農場農友講解有機耕作歷程



市集最多的是各種料理教學,支援活動當然就順便學習和 享受一番



幫忙整理蔬果,回答消費者詢問,秤重、包裝、找錢是基 本功。食農教育就在這個過程中進行著

影響的過程工態的心情分享。

聽障小朋友服務

■全教總社發部

本會自100學年度第2學期開辦「中小學特教協助志工服務計畫」,招募大學志工於週間到校配合老師協助特殊生,每週到校服務一次,至今9個學期,共有160餘位志工,在大台北地區40餘校服務過,前8學期累積服務2869人次、7760小時。本學期共有51位志工參與服務,服務學校32校;高中2校、高職1校、國中10校、國小19校、幼兒園1所;服務型態:入班協助35班:特教班3班、資源班5班、普通班27班;離班個別輔導:41位學生。

以下為輔仁大學職能治療系大三志工江同學的服務記錄分享。

服務對象 特教類型	聽障生	服務對象	國小四年級	服務對象性別	■男 口女
服務模式	口 入班服務,「上課」陪伴。		■ 入班服務,「上下課」陪伴。 口 非入班模式,與學生個別輔導。		

一、服務過程概述

- 上國語課及社會課時,在小朋友的旁邊把老師上課所說的重點用電腦聽打,有需要時給予提示和協助,像是老師說要造 句和是念課文的時候,小朋友可能無法像其他小朋友一樣馬上聽清楚,因此要再提醒他一次現在要做的事情。
- 下課和吃午餐的時間就會有機會和小朋友聊聊天,了解課堂上的狀況和分享生活上的事情。

二、我認為這(幾)次服務中,孩子的那些言、行,提供了了解孩子的重要訊息

聽力不好影響學習和自信心:

小朋友因為聽力不好的關係而影響語文能力和上課的學習成效,像是國文課要寫造句或造樣造句時小朋友就會停頓很久,上課少發言也少舉手,有時候想舉手表達也會怕答錯而先問我看看答案是否正確。

介意自己的口音而不開口說話:

小朋友因為聽力不好影響口音,常常遇到說話別人聽不懂的狀況,因此有的時候在和我對話時還是會依賴寫字和比手畫腳的方式。

習慣性點頭:

在上課時打重點給小朋友看或問小朋友有沒有聽懂時,小朋友都會習慣性點頭或說有聽懂,但有時候並沒有真的理解或做出反應。

三、我在這(幾)次服務的心得

從觀察中理解小朋友的狀況:

因為小朋友比較不會主動提問或找解答,所以要透過時常看小朋友的眼神和反應來了解小朋友是否真的有投入在課程中或跟上老師的進度。

同理心:

因為聽障小朋友的狀況不是用一般的想法就可以理解,所以應該要有同理心來理解小朋友,從他的角度出發,再來想可以提供什麼對他的課業和未來有幫助的協助。協助小朋友成功學習而不依賴:

剛開始知道我的工作內容是把老師上課的重點內容打出來,若是小朋有沒有聽清楚就可以看螢幕了解,但是久了之後覺得可以協助小朋友學習,卻不能從根本增進小朋友的專注度,所以之後想嘗試只重複老師的問題或問他老師剛剛說什麼,而不要

直接把老師說的話打成關鍵字,希望可以減少小朋友的依賴程度和增加本身的學習動機。

童心:

第二次服務剛好有機會看到小朋友們演唱英文歌Fly in the sky,很開心卻很隨意的唱歌、搖擺和做動作,使我深深被當時的和諧氣氛所感動!

給予即是收穫:

這幾次的服務下來,每一次協助小朋友的過程中都有不同的收穫,和老師討論、 聊天的過程中也總會有新的感想,其實當志工不僅是給予,更多更多的是無法用言 語形容的充實和感動。



特教志工在學校溯溪之旅協助學生



特教志工期中訓練:服務經驗彼此分享

關心我們的糧息

全教總咱糧學堂五年深耕進擊: 強納森行動號到校服務計畫之實踐

■殷童娟(全教總專業發展中心副執行長)

全國教師會民國88年成立,即意識生態與環境的重要, 積極規劃籌備,直至民國93年成立生態委員會,訂定工作 方向為:「校園內的生態環境教育、校園外的自然保育教 育、校園外的環境保護運動」深度關懷生態與環境,決議 以「校園內的生態環境教育」為首要教育實踐目標。

「咱糧」就是我們的糧食。

從未止息的三餐需求,你可知:每日的糧食從何而來?它的源頭何在?是否符合健康自然,或有悄悄加添化學物質,足讓消費者都欣喜若狂揀選的色澤、飽滿、完整、快速生產的食物?自80年代起,臺灣最不缺乏的食安事件(多氯聯苯中毒、假酒、鎘米、飼料奶粉冒充嬰兒奶粉、餿水油、瘦肉精、塑化劑、劣質米混充、黑心油事件……),直至今年仍上演「毒蝦竄台」案件,你,應該關心我們的糧食嗎?

全國教工會總聯合會基於教師身份及工會組織應肩負之社會責任,與長期建立互信關係的喜願共合國,再度攜手合作「咱糧學堂」,共同推動「復興國產雜糧」運動,迄今已邁入第六個年頭。透過教師組織聯結教學現場的教師,喜願提供雜糧種子:小麥、大豆、芝麻、蕎麥,能滿足人類每日熱量供給需求,分別為:碳水化合物(主食)、植物性蛋白質、油脂,以及更能適應耐旱的主食;教師則在教學現場透過咱糧學堂導師或任課教師融入式的課程,與學生在校園裡展開遍地撒種的自然生態粗放惜福的糧食生長實踐經驗。目前全國約有500所學校參與咱糧課程,又更增加學習關心自己糧食的意識與人數。

台灣的天然資源、農地面積有稱霸世界的條件嗎?當全球性糧食危機與碳足跡議題被高度關注,各國紛紛採取「提高糧食自給率」行動的同時,我們的政府是否高度警戒?您我又是否具有生態危機的憂患意識?較之世界各

國,台灣更是高度仰賴進口的國家。依據農委會農業年報顯示,2014年台灣的糧食自給率為34.1%,雖較2013年略增1.2%,但查詢「2014年日本糧食自給率」所得資訊相較,日本達39%,是因為政府有感而推動糧食政策,故遠遠超過台灣!更遑論美、法、澳遠超過100%的糧食自給率。

全球氣候的變遷將引發糧食的危機與戰爭!面對糧食危機,台灣政府的因應政策為何?您我的生存之道為何?您深思過嗎?全教總與喜願共同推動的「咱糧學堂」,即是從長遠的思維為台灣的糧食危機,先行培育幼青壯三代人對糧食議題的意識教育;其次則藉由「強納森行動號」之「在地食農、傳遞夢想、永續能源、友善環境」的理念,透過到達各學校服務計畫的實踐,近距離與學子進行交流

對話,讓珍惜食物、體認農事、減碳足跡等,成為食材製備品嚐後,仍能如影隨行、深刻思想,進而實踐的行動!

請關心我們的糧食!

全教總與喜願 合作的「強納森行 動號」到校服務計 畫,將持續在台灣 每一個校園裡,與 您深情對話!歡迎 您的加入!



看仔細、認真學喔!我來教你桿麵條! (高雄市前金幼兒園)



豐美的糧食是我們親手栽種出來的。 (高雄市三民國小黃文欣老師攝)



小麥磨成麵粉,讓我們自己動手來做麵條吧! (高雄市明義國小)

防制建則納入理能

■全教總政策部

日前,教育部國教署發文各縣市政府教育局處,要求全國中小學將 「校園霸凌防制準則」第6條至第9條,自105學年度第一學期起納入教師 聘約,並要求各縣市教育局於6月30日前,將「校園霸凌防制規定審查統 計表」函報國教署。

就法制面看,「校園霸凌防治準則」第24條確實寫著:「學校應依本 準則規定,訂定校園霸凌防制規定,並將第6條至第9條規定納入學生手 冊及教職員工聘約中。」

然而,禁止體罰、霸凌已經明訂在「教育基本法」裡,同時,教育部 根據「教育基本法」的授權,已經訂定了「校園霸凌防制準則」,針對 校園安全及防制機制,也訂有明確的規範。校園霸凌防制的強度與內容 都已經相當完整,要求將相關條款再納入教師聘約,實屬疊床架屋、多 此一舉。

其實,教師在遵守聘約規定之外,也需要遵守法律規定應盡之義務, 包括輔導或管教學生、導引他們適性發展、積極維護學生受教之權益等 等。就算「校園霸凌防制準則」不納入聘約,教師仍須確實遵照辦理。

過去一段時間,部分立委為求評鑑績效好看,不惜為了修法而修法, 輿論對此頗有批評,像「校園霸凌防治準則」、「校園性侵害性騷擾或 性霸凌防治準則」這樣要求將早已明文入法的規範再納入聘約,又何嘗 不是一種民粹立法、重複立法?

全教總要求教育部刪除霸凌防制與校園性侵害性騷擾或性霸凌防治納 入教師聘約的相關規定,並應依對等協商原則,尊重各校與學校教師會 的協商結果。

憑券可兌換

價值 \$190

密西西比辣雞翅一份(小份)

全國教師工會總聯合會

函 會址:台北市中山區民權西路二十七號二樓

電話:○二一二五八五七五二八 傳真:○二-二五八五七五五九 聯絡人:楊上慧(分機三一○)

受 文 者:如正、副本表列單位及個人

別:最速件

發文日期:中華民國105年5月19日 發文字號:全教總政字第1050000162號

旨:就校園霸凌防制準則納入教師聘約,本會表達不同意見,詳如說明

段,請查照惠復。

一、針對貴署要求將校園霸凌防制準則第6條至第9條納入教師聘約, 並要求各縣市教育局於6月30日前將「校園霸凌防制規定審查統 計表」函報國教署,本會接獲眾多教師與行政人員反應,咸認此舉 徒增校園紛擾,且無助落實友善校園。

二、 本會以為,禁止體罰、霸凌業已明訂於「教育基本法」與「校園霸 凌防制準則」,相關規定之強度與內容俱足,實無須再將相關條款 再納入教師聘約,此外,教師除須遵守聘約規定,並應遵守法律規 定應盡之義務,「校園霸凌防制準則」不納入聘約,教師仍須確實

三、 為減輕校園行政作業壓力,建請貴署修正校園霸凌防制準則,刪除 霸凌防制與校園性侵害性騷擾或性霸凌防治納入教師聘約相關規 定,並停止「校園霸凌防制規定審查統計表」之匯報,修法完成前 並應依對等協商原則,尊重各校與學校教師會之協商結果。

正本:教育部國民及學前教育署 副本:本會各會員工會

理事長張旭政

STEAKHOUSE

憑券當月壽星享

消費滿 \$1800 現折 \$500 或 消費滿 \$3000 現折 \$1000



憑券可兌換

價值 \$150

巧克力餅乾聖代一份



再生能源發展報導集錦

■全教總社發部

說明:

本會自102年決議支持廢除核電的目標,除了參與各種廢核電 的行動外,更密切注意各種取代核電的潔淨能源的發展。從國際 能源的發展趨勢來看,發展再生能源已經不只是環保或道德上的 理由,由於發電成本快速降低,已經逐漸發展成具有經濟規模的 產業。請看以下報導節錄。

1、2016.05.30聯合新聞網:再生能源占比,2030年倍增

國際再生能源總署(IRENA)預測,由於技術成本降低, 2030年時再生能源占全球總發電量的比重將由目前的22%幾乎倍 增到40%。

太陽能發電的成本持續下降中。杜拜2015年1月批准的20萬瓩 太陽能發電設施合約,成本為每度電5.85美分,在當時是最低紀 錄;但今年4月杜拜新建的80萬瓩設施,成本已降到每度2.99美 分(約合1台幣)。

2、2015.06.27彭博新能源財經:風能與太陽能將成為舉世最 便宜能源

彭博新能源財經認為,到2040年,風力發電計畫開發成本將 會比現在再下跌32%,太陽能電池發電計畫開發成本則將下跌 48%,由於目前風能價格已經相當有競爭力,10年之內,風能將 會成為最便宜的能源,且幾乎在全球不同風能條件的每個國家皆

是如此,但是到了2030年,太陽能將取而代之,成為最便宜能

彭博新能源財經一樣看好太陽能的爆發力,認為到2020年, 太陽能將成為新增發電容量的主力,在未來20年內,太陽能投 資將高達3.7兆美元,相當於114.5兆元新台幣,而雖然其中主要 仍是大型集中式太陽能發電計畫,不過分散式太陽能也將逐漸發 展,至2040年時,全球太陽能電池發電容量終將有13%來自小規 模的屋頂太陽能發電。

3、2014.12.02 Technews科技新報:為了救亡圖存,核、 煤、油、氣全數捨棄,歐洲電力巨擘E.ON宣告轉型專營 綠能

業務範圍橫跨歐洲30國,也是德國最大電力公司的E.ON有了 驚人宣布,表示將全面拋棄核能、燃煤、燃油、燃氣等傳統發電 方式,將規劃於2016年把這些發電業務連同能源交易、能源探勘 等業務獨立為新創獨立公司,而E.ON本身只保留可再生能源、 可再生能源相關的電力網路,以及解決方案事業。

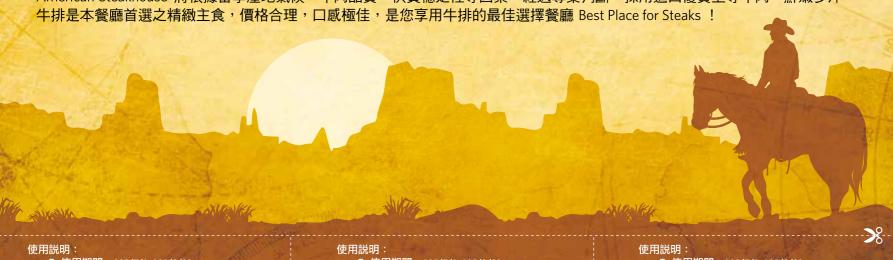
由於歐洲推動可再生能源快速,風能與太陽能變動成本將近於 零。另一方面,歐洲分散式能源如家戶屋頂太陽能的發展腳步也 逐漸加速,當家戶、社區自有能源比例越來越高,電力公司若再 以傳統售電為主要商業模式,營收來源將大幅減縮,並且將淪為 「備用電源」而導致成本激增。



寬達食品一直以來致力於發展美式品牌,到目前已有超過 30 年的經驗;從早期的麥當勞到 TGI Friday's ,到現在結束代理的 Outback 及 CPK ;未來我們會將原本經營美式品牌的經驗使用在發展自有品牌的計劃,強化原有產品及技術,進而開發更多符合 在地消費者需求之產品,以至於可以更快速的反應市場需求。

American Steakhouse 將是我們跨出的一大步,美國幅員廣大,相同的食材在各州都會發展出不同的特色菜餚,我們希望能忠 實呈現美國的多元美食面貌,同時結合我們多年對台灣消費者喜好的觀察,創造以牛肉為主軸的新菜色,提供既經典又創新的新 美式料理,帶您體驗全新用餐感受。

「價值感」 價值感是我們所強調的,於同價位餐廳中提供消費者品質最好的牛排!我們使用的牛肉來自美國及澳洲, American Steakhouse 將根據當季產地氣候、牛肉品質、供貨穩定性等因素,經過專業判斷,採用進口優質上等牛肉,鮮嫩多汁,



- 使用期間: 105/7/1~105/9/30
- 每桌限用一張,不得分桌拆帳使用● 需要其他店內消費方可使用

- 不得與其他優惠同時使用 (優惠餐券、網路會員禮、信用卡優惠) 當月壽星請出示身分證
- 收取 10% 服務費

- 使用期間:105/7/1~105/9/30

- 使用期間: 105/7/1-105/9/30 每桌限用一張,不得分桌拆帳使用 需要其他店內消費方可使用 不得與其他優惠同時使用 (優惠餐券、網路會員禮、信用卡優惠) 當月壽星請出亦身分證
- 收取 10% 服務費

- 使用期間: 105/7/1~105/9/30
 每桌限用一張,不得分桌拆帳使用
 需要其他店內消費方可使用
 不得與其他優惠同時使用
 (優惠餐券、網路會員禮、信用卡優惠)
 當月壽星等
- 收取 10% 服務費

正視高教的反重分配危機 全教總反對調漲學

520後,政權已經輪替,但教育部新團隊仍然延續此前政策, 準備調漲大學學費,今年申請調漲學雜費的大專院校共計14所學 校、後續只要通過教育部學費調整審議委員會的審查、即可調漲 下學年度學費。

全教總對此表達反對,今天除聲援反教育商品化聯盟在教育部 的抗議,未來本會代表出席教育部學費調整審議委員會時,也將 明確表達反對調漲學費的立場。

全教總理事長張旭政指出,高等教育不僅是人民教育權的一 環,更是國家發展的重要環節,國家本來就有義務提供一般人民 都可以唸得起、不用借貸的高教制度,但我國的大學學費和一般 人民或家庭收入相比,已屬偏高,造成多數學生入學就開始借 貸,畢業就要還債的現象。

張旭政強調,看看各大公司行號的應徵條件,大學畢業已成大 多數工作的基本條件,企業界用人的成本明顯是轉嫁給國家,國 家又再向人民收取高額學費,造成有錢的企業賺更多,人民百姓 卻要負債更多,這是變相的剝削人民的財產,使得許多學子一出 社會就背負龐大債務,讓社會的貧富差距越來越大,貧富階級越 來越鞏固,這絕對不是正常的國家社會該有的現象。因此,全教 總堅持反對調漲大學學費,政府應向企業開徵教育捐,而非再壓 榨困苦的人民。

全教總提出警告:目前台灣高等教育已經陷入反重分配、高 學費壓垮窮人兩大危機,政府如無積極對策,而只是一味調漲學

■全教總新聞稿(發稿日期:2016年05月31日)

費,將使高等教育失去脫貧、自我實現的意義,未來教育不再是 促進階級流動的機制,而是階級複製、階級固化的幫兇。

全教總要求教育部通盤檢討現行「常態性大專學雜費調整方 案」,並且增加學費調整審議委員會的學生代表,並從根本研擬 課徵教育捐的可行性,以增加總體教育預算,確保讓台灣教育的 公共化。

全教總反對調漲學費,要求立即研擬課徵教育捐的可行性,以 從根本增加總體教育預算,讓台灣的教育重回公共化的軌道。



全教總聲援教育公共化

110年太等改革的3個

■黃致誠(全教總專業發展中心研究員)

X+Y+P的多元評量

	範圍	內容	
Х	核心素養、基礎能力(類似現在學測)	考核心能力,以部定必修內涵為主	
Υ	分科測驗、加深加廣(類似現在指考)	配合107課綱,加深加廣選修課程的延伸	
Р	學習歷程檔案(新)	注重學生在校時期的各種表現,包括必選修課程、作品、社團、服務等	

110年的大學考招預計是X+Y+P模式,對此,筆者以為: 「X-Y考完後再放榜」、「全面採計P」、「跨領域素養式測驗」 等,是未來大學考招連動的三大面向。

大學考招連動是影響高中107課綱理想能否落實的重要關鍵。台 灣長期受到升學主義的扭曲,在考試引導課程教學下,目前高中教 育出現幾個明顯的問題:

- 1.高三學習亂象。目前為數不少的學生在高三下的學習處於混亂, 甚至停頓。課綱明訂高中有三年完整的課程,但在目前考招制度 下,此一亂象待解。
- 2.選修課無法落實。符應學生多元適性的探索與需求。高中自95暫 綱提出「以選修代替分組」以來,強調選修的重要性。但是若考 試方式不改,因為選修課不是考科,往往若選修持續無法落實, 則新課綱「成就每一個孩子一適性揚才、終身學習」的願景將會 淪為口號。
- 3.學生為考試而學習。在大學入學考試的引導下,學習往往流於重 複、零碎、僵化的記憶和考試練習,缺乏思考探究、生活應用、 解決問題的能力和素養,對個人與國家競爭力不利,不符合未來 人才培育。

針對上述問題,社會各界都期待新課綱的考招連動能回應解決, 對此,建議考量的重要方向有三點:

1.X-Y考完後再進行放榜。未來的考招制度不像現在分階段性,現 在是申請只看學測後就放榜,然後再指考後分發,標準的二階

- 段,分的清清楚楚。未來是X-Y考完後再進行放榜,改為一階 段。如此一來,可解決高三下學生學習不完整的問題。
- 2.大學各科系都應該要採計P。採計學生在校學習歷程P,建置學 生在校學習歷程資料庫,才能豐富學生多元智能的學習、活化學 校本位課程、多元選修的落實。既然有P,筆試科目的採計數就 可以減少,不必像現在學測高達10科、指考5科,學生學習、老 師教學才不會被考試給綁死。大學各科系都應該要採計P,才不 會讓學生學習歷程P流於形式。2016年1月20日哈佛大學教育研 究所發布「扭轉趨勢(Turning the Tide)」報告,認為大學應 該改變招生方式,把重點放在推動社區服務、減輕課業及課外活 動壓力,並增加學生的多元性。
- 3. 跨領域的素養式測驗也應加入。在核心素養考試X中融進社會、 自然領域等,也可回應減少考試學科數的合理性。雖然有可能 受到大考中心、政府官員、家長所質疑,但是,跨領域測驗在 歐美早已行之多年,以美國SAT1為例,考科是閱讀理解、數理 邏輯、寫作(選考)等三個整合性科目,並不是對應特定學科;亞 洲的新加坡、香港也在做;OECD的PISA素養測驗更是聞名全 球,深受矚目。這才是真正符應新課綱的素養取向,也是培育未 來人才培育的必要配套。正如美國哈佛大學David Perkins教授 所說,有「生活價值(lifeworthy)」才是值得學習的知識,朝 向培養學生能力、素養,例如,獨立思考、解決問題、溝通表達 等,對學習者生活有意義的知識才可能具有長久的生命力。



原價 \$3490教師價 **\$1XXX**

頂尖廚師 316七層複合金不鏽鋼炒鍋 40cm雙耳/單耳 2選1(贈清潔粉) 頂尖廚師 (贈清潔粉)

頂級鑄造鈦合金不沾

教師價 \$1XXX

中華炒鍋-39cm

原價 \$3590

原價 \$1990 教師價 \$6XX

頂尖廚師

316七層複合金不鏽鋼平底鍋30cm

304雙喜日式雙耳鍋-20cm+雙喜日式單柄鍋-16cm

原價 \$3290教師價 **\$1XXX** 316七層複合金不鏽鋼平底鍋32cm 原價 \$3590教帥價 **\$1XXX**

頂尖廚師

Anor

304不鏽鋼測溫

手沖細口壺(0.5L)

頂級鑄造鈦合金不沾 中華炒鍋-33cm 原價 \$3190

教師價 **\$1XXX**



原價 \$1200 教師價 \$9XX

頂尖廚師 頂級鑄造鈦合金不沾平 底炒兩用鍋-34cm(附蓋)

原價 \$3080教師價 \$1 💥 💥 頂級鑄造鈦合金不沾平 底炒兩用鍋-36cm(附蓋)

原價 \$3280教師價 \$1XXX

頂尖廚師



經典琴音壺5L(304材質)

原價 \$1580教師價 \$8XX 經典琴音壺3L(304材質)

玫瑰鑄造不沾萬用鍋 24cm(電磁爐可用款) 原價 \$2580

教師價 **\$1XXX**



暑期才藝大進擊



迪士尼授權 幼兒學習餐具組 米妮/米奇 2種款式可選(1入)

原價 \$1880 教師價 \$8XX



LC吸管水杯超值組 水杯150+200ml*1組(3色可選) +2個補充墊圈+2個補充吸管

原價 \$1490 教師價 \$8XX



Skater 日本製 任選2入 迪士尼授權 直飲冷水壺480ml



頂尖廚師

316七層複合金不鏽鋼炒

鍋32cm-單耳(贈清潔粉)

316七層複合金不鏽鋼炒

鍋36cm-單耳(贈清潔粉)

原價 \$3990教師價 \$1XXX

Enya(EB-01) 美國品牌 34吋 全桃花 心木旅行吉他+吉他5寶

原價 \$4490教師價 \$2XXX



Enya(EB-02) 美國品牌 34吋 雲杉木 面板旅行吉他+吉他5寶 原價 \$5490

教師價 \$3**XXX**



THERMOS膳魔師

任選2入 迪士尼授權 不鏽鋼真空保冷保溫瓶360ml

原價 \$3200 教師價 \$1XXX

任選3入 迪士尼授權 不鏽鋼真空保冷保溫瓶360ml

原價 \$4800 教師價 \$2XXX



韓國製

超值組合 3款式可選(1組)

不鏽鋼多格餐盤(收納蓋款)+不鏽鋼湯匙叉組

原價 \$1380 教師價 \$9XX



NO-503B 高音直笛 原價 \$1150 教師價 \$6XX

NO-509B 中音直笛 原價 \$1850 教師價 **\$1XXX**





Alipa(no.456C) 進階超值款 高音質 小鼓線 木箱鼓 (附原廠專用袋) 原價 \$5999 教師價 \$4XX

尺寸:44(H)x29(W)x29.5(L)cr



Alipa(no.600) 入門旅行款小鼓線 木箱鼓 (附原廠專用袋) 🗂 原價 \$4999 教師價 \$3**XXX** 尺寸:36(H)x27(W)x30(L)cm

Kalani 雷雕系列

26吋 烏克麗麗高級桃花心木

原價 \$3990教師價 \$2**XXX** 23吋 烏克麗麗高級桃花心木

原價 \$3590教師價 \$2**XXX** 21时 烏克麗麗高級桃花心木

原價 \$3190教師價 \$2**XXX**



Kalani /KaKa 手繪插畫系列 烏克麗麗 男版/甜美女孩(21吋/1入) 原價 \$1680 教師價 \$9XX



BOSTON(BSN-250) 公司貨標準61鍵可攜 式電子琴 原價 \$3590 教師價 \$2**XXX**

日本三麗鷗授權

原價 \$2980

21吋 Hello Kitty 烏克

麗麗+調音器(二件組)

教師價 \$1XXX



教師價 \$7**XX**

本刊優惠2016/07/01起,於全教總團購網優先推出 | 商品問題及保固服務電話:02-2243-9912 付款方式:貨到付款(限本島)。外島轉帳、運費外加(出貨前由專人電話聯繫)。本活動無電話訂購,請至團購網下單選購