

【新聞稿】

發稿日期：2023 年 5 月 23 日

本末倒置、公私顛倒！幼托課後留園政策弊病曝光

教育部與地方政府近年來積極提高公立幼兒園課後留園之開辦率，並希望達到百分百開辦的目標。開辦課後留園已經是目前社會形態下的需求，公立幼兒園並不會拒絕開設，甚至希望政府應該 1 人就補助開設，但政府採用開辦率做為檢視課後留園的績效，全國教師工會總聯合會認為已在公幼現場形成兩大問題。

一、本末倒置：為開而開，強迫減薪、強迫留園

政府在課後留園政策中，強調縣市的開辦率，但對於小校或鄉村地區較無需求的園所，本就沒有開辦的需求，卻被政府要求要開班，於是園內變成只好拜託家長讓幼兒參加，連帶影響的是，因為人數少，參加費用高，為了要開辦，只好再要求教保人員自砍鐘點費。

二、公私顛倒：家長取得成本不均，公幼比準公幼還貴

就課後留園的服務與制度來看，準公幼在成本試算時，通常會把課留成本考慮進去，家長只需要繳交 3,000 元左右。公立幼兒園的家長如果要參加，非寒暑假期間，每個月大概要付出大約 2,000 元，再加上學費均攤後的 1,000 元，單月成本約 3,200-4,200 元，更不用說寒暑假期間還要支付額外的課後留園照顧費用。

綜觀世界各國，從來沒有一個國家像台灣一樣，竟然公立的教育成本會比私立學校貴，可以堪稱是世界奇蹟了！教育部三年前推動準公共系統時曾表示，準公共僅是作為公共化的過渡機制，真公共才是國家永續與教育公平的源頭。但如今政府花大錢補助準公幼，但卻忽略公立幼兒園與其家庭之需求，這樣的政策使得現場本末倒置、公私顛倒。

全教總幼委會副主委楊麓潔指出，高雄市公幼的寒暑假課後留園，即使有補助，家長仍要負擔超過 8,000 到 10,000 元，相較非營利和準公共幼兒園矮了一大截，造成幼兒受教權和幼教資源分配不均，教育部應該要全面檢討，提高補助費用、降低補助門檻，讓公幼的家長獲得同等的待遇。

全教總幼委會副主委陳韻如表示，臺南市的課後留園遇到很大的困境，特別是在偏鄉小校，平時連代課教師都難以覓得，更何況是課後班的師資？另外，保

全時數不變，下午六點以後的校園安全維護也會出現缺口，師生安全堪慮。而弱勢生在寒暑假期間設有補助上限 3500 元，對家庭來說是一大經濟負擔。

全教總呼籲教育部，針對目前各縣市課後留園的制度與補助應該要統一，讓家長端在取得的成本一致、並顧及教保人員的勞動權益，才能符合基本的教育公平原則。最重要的是，教育部對於準公共的系統應該要開始煞車，並將教育資源重新挹注到真公共的系統，才能讓臺灣幼教的公共性可以永續經營。

附表：

三種幼兒園 家長每月就讀成本比較表 (以課後留園到下午六時計算)					
	學費	平日課留	暑期課留	每月小計	每年合計
公立幼兒園	1,000	3,000	2,000	6,000	72,000
非營利幼兒園	2,000	700	700	34,00	40,800
準公共化幼兒園	3,000	0	0	3,000	36,000

※說明：

1. 公幼 7-8 月課後留園(以上午 8 時-下午 6 時計算)，兩個月大約 24,000 元，一年均分每月約 2,000 元。
2. 非營利課後留園收費，1 小時 35 元，每月約 20 小時。
3. 準公幼暑期留園成本併入學費計算，扣除家長自付額，其餘政府補助。