

探究推理著重高中教師群「教學專業」評析試題 112學年大學學科能力測驗試題評論生物科新聞稿

本年度生物科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 考題內容靈活創新，難度提升，但更能貼近科學素養的需求。
2. 結合2022年最新諾貝爾獎內容，題目問法靈活，有助於學生用科學方法來了解時事。
3. 著重探究推論的題目，遠多於應用科學基本知識的題目，恐會造成教學現場輕忽課綱中基本科學知識的建構。

評論教師名單：

臺北市立華江高級中學曾如玉老師

臺北市立成功高級中學陳慧君老師

臺北市立建國高級中學童禕珊老師

國立彰化高級商業職業學校施錫昌老師

接受採訪人員：

生物科召集人：臺北市立成功高級中學陳慧君老師

全教會政策部副主任 巫彰玫老師0937-054-468

全教總高級中等學校委員會中區主任 許莉甄老師0937-484-838

邱蕙慈秘書02-25857528轉305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

一、試題疑義申覆：

題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)
56		題目選項中橫軸和縱軸的定義不清，所以無法判斷時間先後與用藥的關係，因此A跟D都有可能，視大考中心公布之答案才能確定		

二、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量題型)：

難易度	題數	比率%	評量題型	題數	比率%
難	4	26.67%	知識基本題	2	13.33%
中	9	60%	探究與實作	11	73.33%
易	2	13.33%	混合題型	2	13.33%

(二)整體分析表(按照符合程度，分5等。5為最符合，1為最不符合)

評論主題	5	4	3	2	1	備註
評量題型分布恰當		■				
符合課程綱要	■					
各學習主題佔分比重適切			■			
偏重某些特定主題		■				
試題取材合宜		■				
試題具有鑑別思辨能力	■					
題幹敘述清晰		■				
試題選項具有誘答性(能力鑑別)		■				
用字遣詞潛藏性別刻板印象或城鄉差距				■		

(三)探究與實作或素養命題分析表

評論主題	評論內容 (請就題目舉例說明)	備註
統整學生學習經驗	13 將生活中容易取得的材料，結合實驗方法之應用	
學理與實踐能互用	50應用遺傳學知識解釋家族遺傳疾病	
具備跨科概念	55利用生物與化學原理了解抗生素之應用	

(四)混合題或非選擇題型分析表

*非選題請註明：填充、簡答、問答、圖示、表格…等(■)

評論題目	題型分析	評論內容
混合題型 第 48-50 題	<input type="checkbox"/> 單選_____題， 分 <input checked="" type="checkbox"/> 多選 2 題， 4 分 <input checked="" type="checkbox"/> 非選 1 題， 4 分	非選題之題型類型：簡答與繪圖
混合題型 第 55-57 題	<input checked="" type="checkbox"/> 單選 2 題， 4 分 <input type="checkbox"/> 多選_____題， ___分 <input checked="" type="checkbox"/> 非選 1 題， 2分	非選題之題型類型：簡答題

(五)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生哪些影響：

- 考題內容靈活創新，老師應加重在課堂上運用素養練習題目的時間。
- 結合2022年最新諾貝爾獎內容，鼓勵教師多用取材時事內容教學。
- 著重探究推論的題目，遠多於應用科學基本知識的題目，恐會造成教學現場輕忽課綱中基本科學知識的建構。

(B) 對學生學習可能產生哪些影響：

- 考題內容靈活創新，難度提升，宜加強科學素養的訓練。
- 結合2022年最新諾貝爾獎內容，題目問法靈活，有助於學生用科學方法來了解時事。
- 著重探究推論的題目，遠多於應用科學基本知識的題目，恐造成學生輕忽課綱中基本科學知識的建構。