

超綱疑雲壟罩 大考中心宜強化審題機制

112學年度大學分科測驗於7月12日至13日登場，共計有4萬2,252名考生報考，較去年大幅增加超過1萬人。對學生而言，分科測驗不僅是高中三年學習的總評量，更是影響大學登記分發入學的直接依據。為關心學生考試之重要權益，全國教師會(簡稱全教會)與全國教師工會總聯合會(簡稱全教總)兩會共同關心學生考試之重要權益，循往例於測驗當日分科辦理『112學年度大學分科測驗考試試題評論會』，今年共邀近40位高中優秀教師群，對今年度的試題進行全面的專業檢視與評論分析，並且促進學校端教學與入學考試的良性對話，建構高中教師與大考中心的溝通平台，使考試更能貼近高中教學。112年各科試題、初評、總評、解答均置於「全教會112分科測驗試題評論專區」：http://www.nftu.org.tw/news/news_view.aspx?NewsID=20230712102505495E。

綜觀今年考題，除歷史科、公民科被認為較去年難度提升以外，其他各科均較去年為易。試題大致維持過去水準：重概念、輕計算、實驗入命題、圖表解讀與閱讀理解為關鍵等，但有化學科、生物科、歷史科、公民科等4科的命題品質受較多的質疑：化學科創新度不足，命題內容側重有機化學；生物科第4、36題的「菌根」、「多潛能幹細胞」恐有超綱嫌疑；歷史科今、古數量相當，不同於課綱略古詳今的設計，且24題、38-40題涉及舊課綱內容，恐強化現場教師補充更多非新課綱內容的狀況；公民科各冊命題數量應平均分配等，均值得大考中心未來審題時多加留意。

今年大考中心太晚公布試場分布表，致使學校、家長端考場等相關服務作業困難，造成基層怨聲載道。以近二年的作業期程觀之，111年尚有4天，今年僅剩2天。如此緊迫的作業天數，將使學校連協助學生訂午餐餐盒都困難。大考中心應考量現場端實際的作業狀況，再行檢討整體試務安排日程。

新聞聯繫人：

全教會副理事長 張瓊方老師

【附件】各科評論與建議綜整如下：

物理科：【物理試題取材生活化，強調基本概念與閱讀理解，計算量減少，由易漸難
整體難易適中，具鑑別度，較去年的難度降低。】

- 一、試題安排由難度中偏易的基本題，逐漸引入難易適中、中偏難的思考題：單一選擇題估算10題是基本題，具有基礎概念應能得分。多選題強調概念分析，無複雜計算。混合題與非選擇題測驗學生閱讀理解與分析能力，以高中所學概念，即能思考與解答問題。
- 二、命題題材創新，取材生活化：例如，以珠寶商用電子秤測量金飾為題材，測驗考生有關測量的平均值和標準差，評量學生的量測不確定度概念。雜耍表演者拋投五顆小球的表演，評量考生運動學概念。以機車排放廢氣而伴隨噪音，測驗考生以聲波干涉設計消音器降低噪音量的概念。
- 三、混合題與非選擇題強調閱讀理解能力，計算量降低。

化學科：【今年是分科測驗的第二屆，考題較去年無新意，較不符新課綱精神。】

- 一、本年度試題特色：跨章節整合出現在題組題中，可增加學生化學知識建構上的完整性。例如第6-7題結合有機章節與化學鍵章節、第26-28題為高一化學與反應速率章節的整合。
- 二、混合題型為第20-22題的電解反應及其應用，除了單選題與多選題外，亦包括問答題。配分約為6分，佔第貳部分總分24分的25%，整體混合題型數量少，有待加強。
- 三、探究與實作題型：利用真實實驗數據與圖表的基礎來解題，如第20-22題為電解相關概念、第26-28題為氣體與反應速率相關概念的結合。
- 四、整體題目較去年簡易，預估分數會升高。

數學(甲)科：【符合數甲精神，強調基礎概念、跨單元整合。題目設計平易近人、富有巧思。】

- 一、試題難易度與去年相比，整體較易，試題符合領綱，預估分數可能較去年上升。
- 二、本年度試題創新度高：
 - (一)扣緊時事：第 11 題為百貨公司抽牌送獎品活動，和父親節之生活情境相互連結，耳目一新。
 - (二)跨科整合：第 2 題為放射性物質的半衰期，概念本身與自然學科互有關聯。
 - (三)創新題：第 6 題運用空間向量、矩陣、線性組合、行列式，屬於跨單元知識整合，學生需在代數、幾何觀念都非常熟練，方能解題。
- 三、混合題型配分約為24分，除了選填題外，亦包括非選擇題。例如第12-14題提到餘弦值與切線，運用餘弦定理、微分、圓的方程式，跨單元整合設計巧妙。整體混合題型設計恰當。
- 四、探究與實作題型：第7題在時鐘上面擺設棋子，並透過投擲銅板進行移動，題意敘述淺白易於理解，內容充滿遊戲趣味性，與數學期望值之概念相結合，避免過往素養題之文字敘述可能造成理解困難。

生物科：【本年度試題整體概念明確與課綱大致相符，題幹敘述平實，難易度適中】

- 一、試題難易度與去年相比，整體較易，預估分數可能較去年上升。
- 二、第4題提到菌根和第36題(A)選項提到多潛能幹細胞，有超綱疑慮。
- 三、本年度試題特色：
 - (一)扣緊時事：第15-16、17、44-45題提到永續發展策略的"2050淨零碳排"、猴痘和新冠病毒。
 - (二)創新題：例如第39題為控制組有A和B之區別，與一般認知的實驗設計中僅有

一個對照組有所差異。

(三) 雖題幹敘述不同，但考點相似：例如第 8 和 44 題都提到以西方點墨法去分析病毒感染造成 DNA 結構損壞及蛋白質表現量的關係。

四、混合題型配分約為 12 分，除了單選題外，亦包括簡答，例如第 36-37 題提到植物組織培養，運用植物激素比例的改變對植物組織培養的影響。第 38-40 題提到鳥類尾羽長度和性擇之關聯，運用圖表分析和邏輯推理能力。整體混合題型設計恰當。

五、探究與實作題型，如第 8、18-19、24-25、44-45 題運用到"論證與建模"等能力，38-40 題運用到"規畫與研究"和"論證與建模"等能力。

六、第 38 題為可能有爭議性的題目，因需把圖和表合併分析，但題目敘述不明確，可能導致學生僅單就表進行分析，答案可能會有分歧。

七、整體試題中規中矩，雖然總題數較去年多一題，但是整體文字較去年容易閱讀。今年生態的題型偏少，有點可惜。

歷史科：【從傳統出發，邁向文本閱讀的脈絡化歷史思考。】

一、試題中間偏難，穩健中求突破，重視閱讀理解，學生需利用資料線索像史家一樣閱讀，走向脈絡化思考。

二、脈絡化理解是王道，題目分配有傳統及創新，有新舊交融。

(一) 傳統方面：歷史知識點仍然是解題的基礎，熟讀課本，依舊是掌握基本分數的不二法門。

(二) 創新方面：利用題目所提供的史料，延伸課本知識的多元理解，進行脈絡化的歷史思考，應用知識點，進行當時、當地、當人的判斷。

三、本次試題不像過往略古詳今，中國古代史題目較以往增加不少，經濟貿易題型偏多。

四、試卷出題用心，緊扣課綱精神，將國家的控制及人群的移動相結合。

五、第 16 題頗具新意，運用魚菜共生的原理，扣合 SDGs 永續發展概念。

地理科：【基本題多，整體分數預估將提升，惟選修占比提高，有利於社會組考生。】

一、試題難易度偏易，符合領綱。

二、時事題：例如第 5 題：2023 紐西蘭大雨、第 6 題：比爾蓋茲投資台灣能源、第 19-20 題：台灣百年大旱、第 28-29 題：鴻海投資電動車、第 38-39 題：狒狒脫逃事件入題。

三、創新或跨科題較少：僅四(第 11-12、40、46 題)。

四、混合題型配分為 38 分，除了單選題外，亦包括填充、問答、繪圖、擷取資訊，例如第 44-46 題，運用利用已知座標繪製相對位置、商闖及商品圈變化、海岸變遷區域繪製。第 37、42 題運用題幹找出佐證文字。

五、探究與實作題型，如第 40-42 題題幹中提供中國四川少數民族的傳統生態知識(TEK)，從文章中歸納出研究主題。第 46-47 題利用養蠶養殖區範圍的改變，擷取資料並推論原因。

六、爭議性題目：例如第 30 題，學生恐不懂"融雪"和"冰河冰"融化差異，不容易辨別出正確答案。

七、以中國為案例試題較往年增加，加深加廣選修占比提升，例如 35-39 題取材自空間資訊科技、第 6 題、19-20 題、25 題取材自社會環境議題、探究與實作共 5 題。

八、題幹與選項字數較往年精簡，較不符合素養題趨勢。

公民科：【重視文本閱讀理解能力，學生需具備推理分析及整合能力，方能得高分】

一、試題難易度中間偏難，題目著重閱讀理解及推理分析，較少純知識記憶方面的題目。

- 二、首次出現非選擇題以三區塊問答(第39、43題)，符應探究與實作課綱之要點。然作答較不細心之同學於此試題恐較不易得高分。再就此命題方式，恐較無法鑑別於前兩區塊學生之認知能力。
- 三、本屆題目與生活議題、社會議題高度結合，取材多元，在取材來源方面、性別議題、古巴同婚議題、房屋租賃、預售屋銷售議題…等，與生活情境高度連結的議題均有入題；原住民諮商同意權等社會議題均有關注；在國際關注的議題方面、俄烏戰爭、中美貿易戰等，與試題結合。
- 四、建議未來可多增列高三選修的內容，且各冊單元命題數量可平均分配，如本次第一冊的文化相關議題(如文化位階、多元文化等)比重較多，而未見少年事件處理法的相關議題。
- 五、在學生學習方面，依近年命題趨勢，未來學生須提升文字閱讀速度及圖表資訊判讀能力。