

高中教師群「教學專業」評析試題 112學年分科測驗試題評論公民與社會科新聞稿

本年度公民與社會科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

【重視文本閱讀理解能力，學生需具備推理分析及整合能力，方能得高分】

一、試題難易度中間偏難，題目著重閱讀理解及推理分析，較少純知識記憶方面的題目。

二、首次出現非選擇題以三區塊問答(第39、43題)，符應探究與實作課綱之要點。然作答較不細心之同學於此試題恐較不易得高分。再就此命題方式，恐較無法鑑別於前兩區塊學生之認知能力。

三、本屆題目與生活議題、社會議題高度結合，取材多元，在取材來源方面、性別議題、古巴同婚議題、房屋租賃、預售屋銷售議題…等，與生活情境高度連結的議題均有入題；原住民諮商同意權等社會議題均有關注；在國際關注的議題方面、俄烏戰爭、中美貿易戰等，與試題結合。

四、建議未來可多增列高三選修的內容，且各冊單元命題數量可平均分配，如本次第一冊的文化相關議題(如文化位階、多元文化等)比重較多，而未見少年事件處理法的相關議題。

五、在學生學習方面，依近年命題趨勢，未來學生須提升文字閱讀速度及圖表資訊判讀能力。

評論教師名單：

臺北市立第一女子高級中學賴杙宏老師

新北市立三重高級中學林其良老師

臺北市立大同高級中學蕭玉琴老師

新北市立秀峰高級中學詹前鋒老師

桃園市立平鎮高級中等學校曾露瑤老師

臺中市立文華高級中等學校李佳泓老師

接受採訪人員：

公民與社會科召集人：桃園市立平鎮高級中等學校曾露瑤老師

全教會副理事長 張瓊方老師

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書02-25857528轉305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

一、試題疑義申覆：無

二、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度)：

難易度	題數	比率%
難	10	23%
中	25	58%
易	8	19%

(二)整體分析表(按照符合程度，分5等。5為最符合，1為最不符合)

評論主題	5	4	3	2	1	備註
符合課程綱要	v					
各學習主題佔分比重適切			v			
偏重某些特定主題		v				
試題取材合宜	v					
試題具有鑑別思辨能力	v					
題幹敘述清晰	v					
試題選項具有誘答性 (能力鑑別)		v				
用字遣詞潛藏性別刻板印象或城鄉差距					v	

(三)探究與實作或素養命題分析表

評論主題	評論內容 (請就題目舉例說明)	備註
統整學生學習經驗	本屆題目取材多元，包涵性別議題、古巴同婚議題、房屋租賃、預售屋銷售議題等社會議題均有關注，在國際關注的議題有俄烏戰爭、中美貿易戰…等，與學生生活議題、社會議題高度結合。例如：第1、4、6、20-22、17-19題。	

學理與實踐能互用	在學生學習方面，依近年命題趨勢，未來學生須提升文字閱讀速度及圖表資訊判讀能力。例如：第2、3、33、34、38題	
具備跨科概念	分科測驗著重本科知識學能，並無跨科必要	建議刪除

(四)混合題或非選擇題型分析表

*非選題請註明：填充、簡答、問答、圖示、表格…等(■)

評論題目	題型分析	評論內容
混合題型 第 34-43 題	■單選6題，12分 ☐ 多選題，分 ■非選4題，22分	非選題之題型類型：首次出現非選擇題以三區塊問答(第39、43題)，符應探究與實作課綱之要點。然作答較不細心之同學於此試題恐較不易得高分。再就此命題方式，恐較無法鑑別於前兩區塊學生之認知能力。

(五)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生哪些影響：

- 混合題組中關於經濟圖形分析的部分，使教師應在課堂中帶學生演練分析。
- 混合題組傾向跨領域整合命題，使教師在課堂教學時應以議題為中心，進行跨域整合教學，而非聚焦於單一領域的概念。

(B) 對學生學習可能產生哪些影響：

- 在學生學習方面，依近年命題趨勢，未來學生須提升文字閱讀速度及圖表資訊判讀能力。
- 對學生學習可能產生哪些影響：除了知識與概念記憶之外，仍應深度思考概念之間的脈絡與推論過程。
- 題目中雖有以時事入題，但答題仍需回到概念的熟悉及推論。