

## 【新聞稿】

發稿日期：2022 年 6 月 1 日

# 新課綱會考試題瑕不掩瑜 全教會提八點建議

111 年國中教育會考於 5 月 21 日至 22 日（六至日）舉行，依據全國試務會統計，18 個考區及大陸考場總報名人數總計 19 萬 9,318 人，較去年減少 3,229 人，首次跌破 20 萬人。

國中教育會考的目的在于藉由標準參照測驗，了解各國中學生學習狀況，並作為對國中教育的追蹤分析與診斷。現實上，該項考試結果亦為各就學區高級中等學校入學的重要參照之一，對於國中教育現場的重要性自不言可喻。

本年度為 108 課綱實施後所舉辦的首次會考，考題與課綱內容的連結性廣受各界關注與重視。全國教師會（全教會）與全國教師工會總聯合會（全教總）今年度首次辦理國中會考試題評論，邀集數十位服務於全國公私立國民中學之現職教師，透過十多次線上評論會議，針對今年度會考試題進行全面的分科專業檢視與評論分析，以作為未來試題研發、教師教學、學生學習的建議，並讓社會大眾對新課綱後首次會考命題有更深入的了解。

整體而言，本次各科試題內容瑕不掩瑜。國文、英語、數學、社會、自然等五科試題內容，大致符應新課綱對國中教育階段的核心素養內涵；課綱強調的跨領域、閱讀素養、圖表轉譯、生活化脈絡營造、實作能力等，均與試題有相當程度的融合。數學科試題內容回歸核心概念而不再著重繁瑣計算過程，讓對數學望而生畏的學生得以重拾信心；自然科試題有著大量的實驗題型，有助引導教學現場回歸領綱中對於探究實作能力的要求；語文類科試題則需要足夠的資料解讀與圖表轉譯能力，在在指向未來在現場教學中，教師應以多元的形式，於生活化問題情境中培養孩子的實踐與反思力，並落實日常段考中的考點設定與試題分析，以期「教」與「學」更為聚焦、精進。

然綜整各科意見，全教會以為仍有下列幾點建議，可供心測中心參考以為試題精進：

## 一、避免為素養而素養，讓情境題更能聚焦於考點

以自然科第 49、50 題為例，桌遊月相題型雖然新穎，但其內涵在科學知識上難度偏低，更多是需要學生對於桌遊規則上的理解。評論老師們認為，將難以辨別學生答錯的原因，是因為閱讀能力欠佳，抑或是科學知識的不足；同樣狀況也出現在社會科第 44-45 題，流於閱讀理解的詮釋，而較難檢測學生對歷史知識本質的理解。

## 二、情境使用應貼近學生日常生活，避免「為賦新辭強說愁」

本次試題雖能看出命題單位為符應課綱精神的努力，然情境營造的取材適切性上仍有一些值得再思考之處。以國文科寫作測驗為例，評審老師認為圖片上的文字不太

像國中教育現場師生間互動對話的內容；部分科目缺乏新聞時事的取樣廣度，讓所設計的情境題因取材限制，陷入「為賦新辭強說愁」的窘境，如近年來的天文盛事「事件視界」、花東地區的地震頻率、covid-19 等熱門時事等均未入題，殊為可惜。

### 三、合科考題內部難易度不一；組卷宜留意城鄉差距

本次自然科試題的難易度整體而言算是難易適中，但各分科之間仍有不小差距：理化科評論老師認為以中、難題數偏多（難：58%；中：27%），生物與地科評論老師則認為試題明顯偏易，不少題目選項誘答力不足、且多數題目偏向知識記憶而較少理解層次。而自然科高層次的鑑別試題則較無新意：如理化科 25、28 題屬於參考書或考古題常見題型，難以鑑別程度較佳的學生；而地科試題所附的圖表，則多屬於課本中原有圖表，缺乏耳目一新的驚豔感。

英文科評論老師提醒，依照目前國小、國中授課時數，對於偏鄉或沒有額外教育資源的學生來說，要有足夠的能力與信心來面對本份試卷，仍顯吃力。尤其偏鄉國小合格專任英語教師數量不足，基礎沒打好的情況下，上了國中後要培養面對長文閱讀的素養能力，顯有難度。

### 四、學習主題分布宜平均，以回應課綱精神

和新課綱內容相對照，這次各科的評論老師多數認為，本次會考試題內容有章節分布不均的狀況：國文科抒情與感性文本偏少（約 3 篇），說明與議論文本佔比多（分別為 10 篇、7 篇），和國文課本的選文編排有很大差異；英文科在文體選擇上偏向說明文，其命題內容亦偏向資訊檢索之比對與推論，未充分展現英文領綱中對於邏輯思考、判斷與創造力學習的各子項目要求；數學科的 8 題幾何題中，有 3 題是畢氏定理；理化科在酸鹼鹽部分出現 6 題（過去會考平均是 1~2 題）；生物科內容偏重第一冊；地球科學試題則不見地震、板塊、天文等內容，但氣壓部分卻出了 2 題；社會科則缺乏新課綱所強調的原民互動；公民科 D 主題軸出題數太少等。

如何依據新課綱的學習內容與目標，平均關照各冊別與學習主題，是命題單位須再斟酌思量之處。

### 五、試題與選項取材應多參酌課綱規範與教科書提供之素材

雖然各科試題題幹原則上皆符應課綱內容，多數未有超綱現象，但部分試題的「選項」恐有超綱之嫌。以自然科第 39 題「成熟的紅血球」為例，課綱與教科書沒有提及紅血球「成熟與否」和其細胞是否具有細胞核或染色體的關係，學生無相關學習經驗，將難以進行選項判斷。

### 六、語文類科上，考點設計應避免不同情境下用法之爭議

英文科特別以第 8 題作為實例，take 在花費時間的句型中亦可後接 V-ing，因母語人士日常使用中 to V 或 V-ing 均屬常見。英文科評論老師認為在真實用語情境上，

若於不同情境下會有不同表達方式，建議不應將此設計為考點，否則會有爭議。

### 七、合科題組非僅素材上整合，應留意內容的深度

社會科提到，雖然單題有跨科題，如第 5 題是歷公跨科、第 38 題為歷地跨科，但使用的核心概念過於簡易；過去題組題較能夠運用到歷地公三科的核心知識去回答問題，但這次會考的合科題組題卻只是素材上的整合或閱讀理解，缺乏過去設定的深度，較為可惜。

今年度為 108 課綱實施後的第一次國中教育會考，考題取材與品質良莠備受各界矚目。可惜的是會考題目公告不若學測、指考、統測一樣具即時性，而是考完試後的下午才公告，致使各界難以於第一時間對題目作具體分析與鑑測。今年教育部罕見地在會考第一天下午立刻舉行解題說明會，為命題取向及試題品質定調，不免有「老王賣瓜，自賣自誇」之嫌。

最後，全教會認為，作為國中教育階段規模最大的評量，國中教育會考應與大學學測、四技二專統測有相同的試務程序，特別是試題公告時機與疑義申覆作業時間天數的長短。以 111 年學測、統測、會考之試題疑義申覆程序觀之，學測有 3.5 天至 5.5 天，統測有 4.5 天至 5.5 天，而會考僅有不到 3 天的時間可供師生作業，顯然過短。全教會認為，試題疑義申覆時間過短，除了不利於現場師生針對考題進行詳細審閱外，更有損考生權益。全教會呼籲，國中教育會考延長試題疑義申覆截止時間，以確保考生權益與公平。

111 年學測、統測、會考申覆作業時間比較表

	學測	統測	會考
考試日期	111/1/21 至 111/1/23	111/4/30 至 111/5/1	111/5/21 至 111/5/22
公布試題	當節次考試完後公布	當節次考試完後公布	111/5/22 (日) 14:00 以後
試題疑義申覆截止日期	至 111/1/26 止	111/5/5 下午 5 時前	111/5/23 上午 8:00 至 5/25 中午 12:00
試題疑義申覆師生作業時間	3.5 天~5.5 天	4.5 天~5.5 天	不到 3 天

新聞聯絡人：全教會理事長侯俊良

全教總副理事長張瓊方