

國中教師群「教學專業」評析試題

111 年國中教育會考試題評論國文科新聞稿

本年度國文科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

根據「111 年教育會考國文科試題評量目標說明」，國文科的命題理念是評量學生在中學階段所習得的「基本語文能力」與「考核學生的人文涵養」。以此檢視今年教育會考的發展變化，試題能力檢核的向度的分配依然是「語文知識」、「文意理解」、「文本評鑑」。

整體而言，命題的設計，多著重語文素養在生活中的應用與實踐；命題的選材，則是跨領域或與十九項議題教育有關；命題的方式，則更加側重學生應具備的統整及應用的能力。

故在十二年國教課綱實施後，未來命題將朝以下方向持續發展：

（一）適度選用多元素材，評量閱讀理解能力

1. 內容的多元：以課程目標為本，除了文學性的素材，更融入 19 項重大議題與跨領域文本，以多元取向的閱讀，評量學生之理解能力。
2. 形式的多元：會考文本形式雖多為連續性文本（記敘文、抒情文、議論文……等），但近幾年至少都有一題非連續性文本（圖形、表格……等），或是兩種文本形式並陳之考題。108 課綱後，同樣會適量選用非連續性文本，並與生活經驗結合，以期利用更貼近生活的形式進行評量。

（二）適切結合生活情境，評量統整應用能力

利用詞語應用、訊息統整、推理和應用文本的訊息處理等方式，配合生活情境的素材與選項設計，考核學生是否能有效從學術情境中將閱讀理解能力遷移至生活情境中。

評論教師名單：

苗栗縣照南國中周恩涵老師
臺北市興雅國中陳珮汝老師
臺南市歸仁國民中學余惠婷老師
桃園市中壢國中裘旻旻老師
桃園市光明國中陳雅文老師

接受採訪人員：

發表教師：臺北市興雅國中陳珮汝老師

「111 年國中教育會考」試題 總體評論及試題疑義

一、試題疑義釋復：無

二、試題總體評論：

(一) 題目分析表(難易度、評量題型)：

難易度	題數	比率%
難	7	17%
中	24	57%
易	11	26%

(二) 整體分析表

評論主題	非常同意	有些同意	同意	有些不同意	非常不同意	評論內容
評量題型分布 恰當	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	單題 25 題組 8 文 17 題
符合課程綱要	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 為增進學生語文學習的廣度，文本形式多元，惟文學性文本的解讀稍嫌不足，題目較偏向語文應用，文學性較少，如缺乏新詩文本（符合總綱，領綱部份稍嫌不足） 2. 融入跨領域素材：3. 5. 9. 11. 25. 26. 27 3. 課綱十九項議題教育有關的素材： (1) 人我溝通互動(摺疊人生)、 (2) 人類生活相關議題(卡繆《鼠疫》)、 (3) 環境與倫理(烏托邦美術館：美秀美術館) (4) 數位閱讀素養(當紙本書是一個黑夜) 4. 試題的素材貼合生活情境，評量國語文素養在生活中的應用與實踐。
各學習主題佔 分比重適切	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 以領綱內的文本表述來看學習主題：抒感文本偏少(約 3 篇)，說明與議論文本佔比多(分別是 10 篇、7 篇)，和國文課本的選文編排有很大的差異。 2. 解讀意涵與推論觀點最多，其次為寫作觀點與文旨，可見統整理解的重要。 3. 寫作手法約占兩題 4. 整份試題：單題(25 題)，題組(8 文 17 題)。試題總題數 42 題，約八千字，學生相較

評論主題	非常同意	有些同意	同意	有些不同意	非常不同意	評論內容
						於以往，有足夠的思考時間。
試題取材合宜	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	多元合宜：圖表、科普、柏拉圖寓言、卡謬小說、背包重量、資料核對、數位閱讀與紙本閱讀、美術館巡禮、漢代鑄幣細節、唐代科舉。由此可見，教科書的多元選文性質有朝此方向前進，老師在面對許多新文本需有更多元的思維與教學引導，才能讓考試與教學緊密融合。
試題具有鑑別思辨能力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. 少見的考句點，卻更貼近現在學生常犯的毛病。 22. 必須留意到對比的結構，才能精準找出學者與教者關鍵的差異，進一步推論善學者與善教者的特質。 23. 解讀作者意見，並轉換舉例。學生要能從「寧其死、留骨而貴」與「寧其生、曳尾塗中」找出莊子的想法。 24. 學生須留意首句「世人... 皆以...」、「自有道者論之則不然，此楚國之幸。」 25. 運用邏輯概念，解讀現有資訊並推論。 39. 理解文字、並運用數字符號進行表達。 40. 學生要能概述文本的句子，並理解文句表達邏輯與意義上邏輯推論的能力。 41. 檢核學生對於文言文主語之判讀，需對文本有完整的理解。 42. 答題的思路多元：學生要能從「俄頃」推論「遲留不言而去」，從而判斷針對賀拔碁的行為使用「真誠」是否適切；或是從「科舉考試的意義究竟為何？」從而推論出正確答案。
題幹敘述清晰	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	相較於以往，今年問題簡單明瞭。
試題選項具有誘答性 (能力鑑別)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. (C) 因果關係的誘答性高。 5. (C) 若未注意「過去」與「現在」的差異，極易受此選項誘答。 20. (D) 以遊子口吻寫出羈旅在外、難以返回的鄉愁。 22(C) 此選項呼應關鍵字詞，不了解完整文意很具誘答力。 23. 每個答案都具誘答。 24. 每個答案都具誘答。 31. (C) 未有耐心細讀文本，直接以經驗判讀，亦受此選項誘答。

評論主題	非常同意	有些同意	同意	有些不同意	非常不同意	評論內容
						40. (C)須注意選項因果關係。 42. (C)若不理解「前倨後恭」一詞的意義，易被此選項誘答。學生對於「遲留」一詞較難直接判斷，也容易被「友情」限制答題傾向。
用字遣詞是否潛藏性別刻板印象或城鄉差距	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	無

(三)素養命題分析表

評論主題	評論內容(請就題目舉例說明)	備註
統整學生學習經驗	17. 在適宜的場合是否能正確使用詞語。 20. 整合學生對於詩歌體例與內容的理解。 24. 統整學生是否具備議論文論證概念	
學理與實踐能互用	2. 題辭應用於生活 26~27. 取材維修說明單。26 為維修單內容檢核，27 選項設計為送修電器事件，在理解內容後，即可找出最佳解，符合「統整應用以處理問題」。 34~35. 符合學習表現與學習內容中關於「理解各類文本形式」與「圖片輔助說明」。	
具備跨科概念	11. 解讀資料過程會需要數學基本計算。 39. 選項設計有跨科概念，需要理解數學符號才能答題。	

(四)非選題型分析表(僅限寫作測驗及數學科非選擇題)

(A) 國文寫作測驗

1. 題目具情境引導，盼能引發學生生活經驗的分享，但是角色的發言比較不像是國中生的對話。
2. 下方文字的寫作引導較能幫助學生經驗的觸發。
3. 圖片上的文字較不符合國中的現場，若以教室布置、科展、各項比賽等情境來設計對話，會更貼近國中生活。
4. 「多做多得」的切入點可以是陳述觀點，也可以是抒發感悟。
5. 命題的意涵能導向學生正向思考，引發學生多元的體悟。

(五)國中教師專業觀點：

- (A) 對教師教學可能產生那些影響：

教學關鍵不是老師很會教，而是透過文本啟發我們哪些人生或生活的思考。

●學習「如何學習不同文本」：

閱讀不只是策略引導，更重要的是每個孩子面對一篇新的文本應該具備的問題意識與思考，例如經常讓孩子思考以下問題：「作者說了什麼？」「作者為何這樣說？」「他用什麼方式表現？」「他運用哪些素材？」「這樣的呈現有何目的？」「藉由這篇文本作者想表達的觀點為何？」

●學習「評價與鑑賞文本」：

課堂上高層次的思考是值得刻意練習的，從表達自己的想法，傾聽他人的說法，到理解作者的想法，融合不同想法的激盪，才能真正協助孩子形塑自己的觀點。經常可以練習的問句如：「你同意作者說的嗎？」「同意的理由是什麼？」「不同意的理由又是什麼？」「如果是你，你會如何做？」「你可以化作具體行動的第一步是什麼？」

●重視實踐力與反思力：

人文底蘊的涵養在有意識的練習與反思中才能真正落實。每篇文本的安排，教學者需有更精確的課程目標，並在課程後以多元形式讓孩子實踐與表現自己的行動，互動中讓學生互評的歷程，能強化學習過程中建構的情意與技能，而知識的建構就在解決問題情境中重構。

●段考與會考的零距離：

段考的考點設定與試題分析更需要落實，每回的考點設定，有助於教學設計的「能力指標」定錨，發展段考試題時，緊扣著考點讓教與學能聚焦。考後的試題分析，更是師生教學相長的利器。分析試題的信度與效度，能幫助師生解構過去學習歷程中，尚未建構的認知能力，快速修正與再次聚焦。師生帶著各自欠缺的能力狀態，更有意識地進行下一個階段的學習安排。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

知識的價值在於能思、會用，學習的意義在於能覺察、能轉化透過思考及學習遷移，啟動自主學習，並將知識轉化或運用於生活問題解決中。

●從不思考到快思考：

現代的孩子習慣滑手機、快速瀏覽訊息的數位原住民，面對龐大的訊息，若只是「看過」、「知道」，卻沒有駐足思考的能力，就意味著放棄建構自己獨特的內在原力。對生活周遭的訊息保持高度的覺察，並懂得停下來思考與判讀訊息的意義，學習從此會很不一樣。

●從快思考到慢思考：

會考題型中，「主旨與涵義」類的閱讀理解題佔整體題數 60%，形式如：意

涵、主旨、觀點、全文意旨、想法、說明、概念、脈絡填空等等，因此平日養成思考訊息，從句子到段落理解的刻意練習為基礎。面對長文閱讀，學習者更要養成看到訊息、文本先扣問自己三個主要問題的習慣：「是什麼？」「為什麼？」「如何說？我如何想？」啟動這些問題的思考，將有助於學習者快速聚焦主題，在學習時也會更有目標性與意義感。閱讀長文時，不會因為時間的緊迫、漫無目的地亂讀，迷失在文字中。

●從慢思考到漫想思考：

訊息的輸入未必能體會知識的價值，唯有學習者輸出訊息的整理過程，方能解構與統整資料的能力，並運用在日常生活問題的解決中，才能體悟知識帶給自己的真價值。「漫想思考」意味著，將思考與學習開展，透過多元評量的表現形式，磨練自己較高層次的思考能力。在每次的學習中，都可以扣問自己，對於作者的看法是否能提出不一樣的思考？在延伸其他人的觀點中，是否能轉化或圓融自己的想法？每次的反思，學生應更看重自己的價值，並修正自己的思考，將日常積累的知識與生活經驗，透過不斷反思與實踐修練自己，如此人文的底蘊與文化的基底，才能真正落實在自己的生命中，做自己學習的主人。