

國中教師群「教學專業」評析試題

111 年國中教育會考試題評論 公民科新聞稿

本年度 公民科 試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 精熟的題型建議多 1~2 題，避免學生因粗心而答錯，懲罰學生的失誤和粗心，而非評量學生是否熟讀課本內容，掌握社會領域的知識內容。
2. 今年度的試題相較往年缺乏對話式的題型，建議爾後的試題可以增加此類型。因為國中學生較熟悉對話式的文本，題型也比較活潑、貼近學生生活經驗。
3. 公民的第 49~51 題的題組題是很好的命題，學生需要從選文中找線索，才能正確回答；主選文屬於長文式的閱讀，字數類似一篇新聞報導的長度。
4. 整體而言，試題取向符合課綱學習內容的主要精神與知識點，少考單純記憶和分類的題型，不再是背多分，重視學生對公民知識的理解。

評論教師名單：

苗栗縣苗栗縣三義高中國中部彭心儀老師
臺北市臺北市仁愛國中劉東衡老師
台北市臺北市南門國中童玉娟老師

接受採訪人員：

發表教師：臺北市立南門國中 童玉娟老師

「111 年國中教育會考」試題 總體評論及試題疑義

1、 試題疑義釋復：無

2、 試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量題型)：

難易度	題數	比率%(分母 21)
難	36、42(共 2 題)	9.5%
中	23、24、25、32、34、 35、39、49、51(共 9 題)	42.8%
易	5、9、10、11、12、13、 14、17、33、50(共 10 題)	47.6%

(二)整體分析表

評論主題						評論內容
	非常同意	有些同意	同意	有些不同意	非常不同意	
評量題型分布恰當	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	文字題 11 題、附表題 2 題、附圖題 7 題、附圖表題 1 題，文字題與附圖表題各占一半，題型分布較多元化，然而今年相較往年，沒有出現對話式的題型。
符合課程綱要	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	大部分試題皆能對應學習內容條目，符合課綱的精神，但有少數幾題與學習內容條目的對應上不夠緊密。如：第 50 題與對應學習內容的條目不夠緊扣，該題答案落點選項的「制度變革」與「消費種類」與課綱條目「公 Bc-IV-3 社會規範如何隨著時間與空間而變動？臺灣社會之族群、性別、性傾向與身心障礙相關規範如何變動？」的連結較弱。
各學習主題佔分比重適切	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	根據課綱公民與社會的學習內容四大主題軸來評估，本次試題 A 主題軸出了 2 題、B 主題軸 13 題、C 主題軸 5 題、D 主題軸 1 題，D 主題軸民主社會的理想及現實的出題數比例太少，相較懸殊。
偏重某些特定主題	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本屆試題較為偏重五院職權與互動、保護令、刑罰與刑事責任等概念，有反覆出現。如：刑罰與刑事責任概念出現在第 25 題「(C)我國仍維持死刑刑罰是否違反基本人權」、第 32 題「(A)謝先生必須為自己的違法行為負起刑事責任」、第

評論主題	非常同意	有些同意	同意	有些不同意	非常不同意	評論內容
						49 題「(D)國小內販售咖啡將會遭受刑罰處罰」等共三題，出現頻率過高。
試題取材合宜	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	試題取材種類尚可，如：雜誌封底、時事題材、報紙廣告、政府統計數據等不同類型文本。然而試題較為偏重五院職權與互動、保護令、刑罰與刑事責任等概念，反覆出現頻率過高；課綱新增加的原住民概念今年卻沒有出現在試題中，另外地方政府、行政管制的相關概念也未出現在考題中。
試題具有鑑別思辨能力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本屆試題著重在評量學生理解及思辨能力，幾乎沒有出現單純記憶型的題目，不再是以往背多分的試題。如第 35 題，文字的情境脈絡敘述完整、符合學生未來可能遇到的生活情境，學生需要理解目前政府政策的考量、與期待人民採行的作為。
題幹敘述清晰	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本屆會考公民試題的題幹敘述皆能明確、清晰的提問，讓學生容易掌握題幹的命題重點。如：第 36 題的題幹最後的問句是「若大華僅想就近買到商品，而小年卻只想以便宜的價格購買，則對此二人而言，到哪一間商店購物的機會成本較高？」能讓學生清楚掌握試題的重點而精準的回答。
試題選項具有誘答性 (能力鑑別)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本次試題多數題目的選項誘答力稍微薄弱，因此試題的難度與鑑別度稍微較低。如第 39 題的(B)(D)選項學生作答時容易被刪除，不具誘答性。
用字遣詞具有潛藏性別刻板 印象或城鄉差距	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	公民試題未發現性別刻板印象或城鄉差距

(三)素養命題分析表

評論主題	評論內容(請就題目舉例說明)	備註
統整學生學習經驗	第 36 題，結合學生在日常生活情境中，對於價錢或距離遠近的不同考量，並以此運用機會成本概念與運用生活中常見的路線地圖來判斷。	
學理與實踐能互用	第 35 題的題文情境脈絡完整，符合學生未來可能遇到的生活情境。先要理解目前政府政策的考量，與因此期待人民採行的作為，並以 ADR (訴訟外紛爭解決機制) 的學理來做出選擇。	

評論主題	評論內容(請就題目舉例說明)	備註
具備跨科概念	1. 第 5 題，考歷史、公民跨科概念，透過歷史科戒嚴時期的事件背景，結合公民的基本權利概念。 2. 第 14 題，考地理、公民跨科概念，藉由地理科臺灣農業經營的特色，結合公民科的價格影響消費者的資源分配概念。 3. 第 17 題，考地理、公民跨科概念，題幹中藉由地理科臺灣農業經營的問題與調適的鋪陳，結合公民科廠商市場競爭方式的概念，而且考點落在公民科的生產者藉由改良生產方式以降低人力生產成本的市場競爭方式，是很好的跨科試題。	

(四)國中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

- 建議教師增加去類型化、強調脈絡理解與應用的教學。
- 教師須了解新舊綱的知識點差異。
- 建議教師於教學時多提供圖表題，訓練學生圖表轉譯能力。
- 建議教師於平時教學多提供機會訓練學生的閱讀理解能力。
- 因為考題中間偏易，教師平時教學時，有些非學習內容條目範圍的、較艱深的知識概念，可以捨棄不必補充。
- 建議教師經常將課本知識點與新綱學習內容對應，掌握新綱學習內容的主要精神與知識點。
- 教師可以嘗試跨科統整的試題與教學。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

- 不必花很多時間寫坊間測驗卷。
- 少考單純記憶和分類的題型，不再是背多分，學生需理解課本內容知識點。
- 學生需要更多跨科概念的連結與統整，目前的課本並沒有做到這些，但是會考題型有出現這樣的趨勢。
- 學生若具備繪製邏輯圖表的能力更佳。
- 學生平時需要大量閱讀，培養長文閱讀能力，並能練習在有限時間內，正確找到文章重點的能力。
- 作答時須耐心閱讀題幹和選項再作答，不要斷章取義。