

傳統題型回鍋 試題品質待加強

如同今年國文科試卷最後一題的寓意，以：「……等到油墨吸乾文字後/我們就和今天的自己/告別」，讓考生向高中生涯告別；做為舊課綱的最後一年學測考試，今年各科很有默契地以傳統出題方式，向即將逝去的舊課綱告別。

題型傳統缺少新意 與108課綱連結性不高

為了因應 108 課綱的實施，大考中心於 107 年學測開始試圖改變出題方式，以跨域、跨科、圖表解讀、情境式命題、主題式命題的方式展現素養命題的方向，曾讓評論老師群眼前一亮。

但綜觀今年各科考題，雖有某些科目(地理、化學)的試卷品質受到評論老師的稱讚，但整體而言，相較於前幾年學測考題，今年無疑有許多可議之處。包括：國文科、社會科、自然科等命題方式回歸傳統，素養命題比重大幅下降，記憶性題目的增加，都可能導致現場教師對108課綱的觀望。如果明年新型學測依舊採行這種出題模式，這幾年來好不容易發展的素養命題風氣，恐將功虧一簣。

試題穩定度不佳 恐打擊教學現場

今年度整體試題創新度不若以往，試題穩定度亦不佳。多個科目的題幹敘述、答案敘寫方式、組卷細膩度均較過往略差，如：國文科的題幹敘述讓學生不易理解；英文科圖片不清，恐影響學生判讀；公民科單純記憶題目較多；歷史科答案敘寫不符合命題原則；生物科答案選擇模擬兩可等；物理、生物疑似有超綱狀況等，皆影響整體試卷品質，有待加強。

此外，去年因數學滿級分人數過多，引發外界質疑數學科考題不具鑑別度。或許為了避免這樣的批評，今年數學科考題偏難，卻可能是對中等以下程度考生的不友善。試題難易度的鐘擺效應，容易讓現場師生無所適從。111年大學繁星與申請入學參採科目，超過四成的大學系組在申請入學時不參採數學科，今年數學科的難度會否嚇退高二學生在來年高三選修時放棄數學，值得觀察。

本會認為，大考中心應釐清學測的定位與目的，設計試題時，應與指考做相當的區別，不宜放任學測、指考間的定位與命題趨勢模糊不清；並體認到學測試題方向將極大程度影響高中教學現場的內容，組卷時應做更細膩的規劃；並應多與高中端教學現場接觸，了解高中教師現行的教學內容與方式，以利未來試題滾動修正的參考。

新聞聯繫人：全教會副理事長 張瓊方老師



附件-各科評論與建議綜整如下：

英文科：【整體難度中偏難，極具鑑別度。】

- 一、文章結構較往年複雜，需強化閱讀理解及文章脈絡分析能力。
- 二、閱讀測驗第49題看圖題，測驗內容主以判斷玻璃琴之外貌細節，然選項圖片線索模糊不清，較難判斷正確答案。
- 三、選擇題主題多元，橫跨觀光、運動、科普、歷史文化及奇人軼事…等，文法及片語題型增多。文章結構較往年複雜，需強化閱讀理解及文章脈絡分析能力。

國文科：【取材多元，試題中偏易。】

- 一、試題整體而言為中偏易。
- 二、三十篇核心古文中取用二十二篇素材。
- 三、無時事題及情境題。
- 四、試題取材多元：
 - (一)兩個跨領域題組(商業概念:20-21題、科普材料:29-30題)
 - (二)一個多元文化題組(原住民文化:22-23題)
 - (三)現代文學取材，除了常見的余光中、徐國能與洪蘭外，還有新作品入選，如游以德(泰雅族)、葉國居(客家籍)、詩人方旗、簡政珍與陳雋弘、小說家嚴歌苓等。
- 五、題目設計上有兩個題組具有創意:15-16題將比較單調的國學常識化為可檢索理解的圖表判讀題；20-21題組中的第二題結合古今材料，增加題目變化性。
- 六、文法與句型結構佔兩題：第9、37題共六分，較往年多。
- 七、文白比例各佔一半。
- 八、8、16、21題選項敘述無法判斷學生是否真正理解，不符合測驗目標。
- 九、命題偏向傳統，是否遇到瓶頸？這或許是命題單位須再斟酌之處。

社會科：

一、公民與社會：【勤練考題即可獲高分】

- (一)試題難易度「中間偏易」，命題以基本題型為主，素養題型為輔，無圖表題型，整體命題設計中規中矩。高層次題型較少，鑑別度普通，預估今年高分群較多。
- (二)試題大致符合符合課綱的規定，各冊題數大致平均分配，惟總體經濟部分未入本次試題中。
- (三)題組以跨科考題融合歷史、地理、公民，符合素養導向。
- (四)題目內容方面
 - 1、多有生活化敘述，例如第1、2、12、13、44題等
 - 2、以轉型正義思潮來探討民主法治真諦，例如第63、63題。
 - 3、看過題目即可作答，例如第7、11、13、63、71題，屬單純記憶的知識題型。
 - 4、本次第48題近似100學年度學測考題第7題。

二、歷史：【末代課綱回歸傳統命題，不若去年生活化。】



- (一)本次試題中間偏易 命題切入點回歸傳統，勤練考古題較具優勢
- (二)考生須具備歷史(時序觀念、歷史理解、因果解釋)等三項核心能力，內容提及人權、信仰、貿易、以及人群流動等新課綱關注議題。
- (三)各題關鍵字明確，選項較無誘答力，本次學測圖表相關試題皆付之闕如。
- (四)近現代史試題偏多，戰爭對社會變遷之題型比例偏高，題組以台灣史與世界史為主，部分跨科題組過於刻意組合(例如55-56題)，63-72題則朝向歷地公跨科融合，用心值得鼓勵。
- (五)試題錯誤選項不符合命題原則，例如65題(選項本身內容有誤)
- (六)部分中國史知識點較為細瑣，試題偏重仰賴關鍵字判讀，不利跨組考生。

三、地理：【取材新穎不落俗套，題目靈活挑戰性高】

- (一)試題部分：取材新穎不落俗套，題目靈活挑戰性高，頂標及均標原始分數預估較去年低五分
 - 1、情境式題目比例高，取材新穎不落俗套，例如：雨傘店廣告標語「晴天九折、雨天沒折」、西非多哥郵票設計、季風馬拉巴咖啡、媽祖繞境結合GIS
 - 2、高度素養導向，文本分析與地圖判識高度結合，題目靈活。例如：38、39題地圖判讀，需耐心層層推理，才能導出結果，為非常符合108課綱精神的素養題。47題與52題必須從文本資訊轉換成空間分布。54題必須從「中緯度的國家黎巴嫩出現針葉林」去判斷高度對自然景觀帶生成的影響。66題以西門町與大稻埕音樂廳分布，結合都市內部結構圖，將實際分布與抽象概念結合。
 - 3、歷、地、公三科高度整合，相得益彰。例如：55、56題必須從地形特色、地名的歷史背景、聚落選擇條件與圖片判讀綜合作答。57題必須從文本擷取資訊推論事件發生地點以完成作答，結合歷史與地理。
 - 4、COVID-19依舊入題，例如：電子圍籬智慧監控系統及口罩外銷生產。
- (二)對教學的影響：要跳脫零碎的知識記憶，著重脈絡發展以及整體系統作為思考基礎，並能靈活應用。
- (三)對學生學習的影響：多訓練分析能力以及對周遭事物的觀察能力。

數學科：【史上最難的學測數學試題，讓社會組學生崩潰。】

- 一、為舊課綱中，史上最難的學測數學試題，試題取向與指考數甲類似。
- 二、各章節的題數分配不平均，第二冊、第四冊內容偏少，數據分析、矩陣應用章節的核心內容皆沒有出現。
- 三、試題以探究方式敘述，需高層次數學思考與分析，此類題目之數量應與衡量整體受測學生，題數依111年學測數A、數B、指考數甲有所區分。
- 四、可再增加基礎題型，具有基礎概念即可作答，以幫助學生建立信心。
- 五、學測試題以測驗學生的基本數學能力為方向，應與指考試題明顯區隔，建議新課綱學測數A、數B之難易度能合宜並維持穩定。

國寫科：【看似容易，實難深入】

- 一、與過去題目相較，文本看似容易理解，其實不容易寫好。
- 二、第一題須具備閱讀理解、歸納重點及個人表述的能力。
- 三、文本第一段有關「健忘村」的部分，敘述過於省略，線索不足，且未標記文本出處。



- 四、第一大題由問題一到問題二的脈絡過於跳躍，可能造成考生思考中斷，未來命題宜留意。
- 五、第二題書寫重點在於「冰藏什麼?(虛實皆可)」，可從甲、乙兩文得到線索，題目看似簡單，但易寫難工。
- 六、第二題甲文的抽象敘述，對部分學生而言，可能無法掌握。
- 七、第二題命題用意在於「收藏」或「封存」，但冰箱的意象限制了美好的想像。

自然科：

一、化學：【大多數命題偏向傳統題型但不失有創意的題目存在】

- (一)整體特色：大多數命題偏向傳統題型但不失有創意的題目存在。整份考題沒有繁複的化學計算，但有考到化學學科的精髓。
- (二)建議：為了要配合素養命題所設計出的選項，應須多注意要符合可行性。例如48題的(E)、49題。

二、生物：【仍維持傳統題型，實驗題較少。】

- (三)中偏難，但是部分選項敘述不夠明確，Ex.41題(題幹並無工業革命的相關敘述，選項無法判斷)、Ex.43題(丁、細胞完成某次細胞分裂後給予BrDU，待再完成一次細胞分裂後的敘述不夠明確)、Ex.46題(題幹及圖表的內容為生物量塔，但選項均與能量塔有關)。
- (四)符合跨科整合精神，Ex.3題(結合生物的光週期與地科的節氣變化)、Ex38.(結合生物的體溫調控與化學的熱力學)。
- (五)實驗內容入題，但缺乏顯微鏡觀察的圖形結果，Ex.2題(顯微鏡觀察)。
- (六)素養題目較往年少，部分題目能夠評量圖表判讀的能力，Ex.45題(森林實驗樣區的生態系判斷)。
- (七)部分題目以生活情境入題，Ex.1題(一氧化碳中毒的原理)、Ex.23題(驗孕的原理)。

三、物理：【題目反璞歸真，第二部分題目偏指考程度，整體有鑑別度。】

- (一)情境素養題、閱讀題變少，題目回歸傳統題型。
- (二)第一部分較少計算，各章節平均命題。
- (三)第二部分部分60.61.題有物理2B指考程度的難度。
- (四)第11題，符合實驗探究的命題精神，對學生而言需要多一點思考才能答對。
- (五)第15題，使用到物質波波長的公式，有超綱之虞。
- (六)第32題，題幹中的「管內磁場」，若包含管外磁鐵棒的磁場，則無法判斷管內總磁場是增強、變弱或不變，本題答案恐有爭議。

四、地球科學：【第一部分簡單，第二部分需轉彎思考。】

- (一)難易度：第一部分中間偏易，第二部分中間偏難。
 - 1、第一部分多數題目可由所學內容，容易判斷答案。
 - 2、第一部分應以高一必修課本為主，卻有部分高二選修課程內容，比如：第17題(E)聲速與深度關係應為高二內容。
- (二)取材：
 - 1、生活情境題多，卻缺少時事題。
 - 2、整份考題並無超綱，僅第18題的(E)「均變說」可能有超綱疑慮。



- 3、跨科較少，但第3題結合生物日照週期。
 - 4、110學測相對去年無驚艷題目(109學測第67題科學文章)，但仍有創意題型，例如：第62題岩層相關題目，須具備空間與圖片判讀能力。
 - 5、第二部分，題目給予過多資訊，學生可能會嚇到，如第63題，學生須有擷取訊息的能力。
 - 6、各領域考題分配平均，天文、地質、海洋、大氣各4題，氣候變遷1題。
- (三)整體來說，第一部分學生寫起來，會充滿信心，然而第二部分考題，因難易度落差過大，會略感挫折。