



【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 110.01.23】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

110 學年度大學學科能力測驗試題評論 **國寫科** 新聞稿

本年度國寫科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

- (1) 與過去題目相較，文本看似容易理解，其實不容易寫好。
- (2) 第一題須具備閱讀理解、歸納重點及個人表述的能力。
- (3) 文本第一段有關「健忘村」的部分，敘述過於省略，線索不足，且未標記文本出處。
- (4) 第一大題由問題一到問題二的脈絡過於跳躍，可能造成考生思考中斷，未來命題宜留意。
- (5) 第二題書寫重點在於「冰藏什麼?(虛實皆可)」，可從甲、乙兩文得到線索，題目看似簡單，但易寫難工。
- (6) 第二題甲文的抽象敘述，對部分學生而言，可能無法掌握。
- (7) 第二題命題用意在於「收藏」或「封存」，但冰箱的意象限制了美好的想像。

評論教師名單：

科目	評論教師	學校	評論教師	學校
國寫	蔡佩真	國立屏東高級中學	蕭新玉	臺北市立建國高級中學
	吳玉如	臺北市立第一女子高級中學	謝智芬	臺北市立第一女子高級中學
	李怡廷	國立屏東高級中學	曾筠庭	新北市立明德高級中學

接受採訪人員：

國寫科發表教師：臺北市立第一女子高級中學 吳玉如老師

聯繫人：

全教會副理事長 張瓊方老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「110 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：國寫科

一、試題總體建議：

- (1) 與過去題目相較，文本看似容易理解，其實不容易寫好。
- (2) 第一題須具備閱讀理解、歸納重點及個人表述的能力。
- (3) 文本第一段有關「健忘村」的部分，敘述過於省略，線索不足，且未標記文本出處。
- (4) 第一大題由問題一到問題二的脈絡過於跳躍，可能造成考生思考中斷，未來命題宜留意。
- (5) 第二題書寫重點在於「冰藏什麼?(虛實皆可)」，可從甲、乙兩文得到線索，題目看似簡單，但易寫難工。
- (6) 第二題甲文的抽象敘述，對部分學生而言，可能無法掌握。
- (7) 第二題命題用意在於「收藏」或「封存」，但冰箱的意象限制了美好的想像。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	有	
試題是否具有鑑別度	有	

(2) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

加強閱讀理解與分析歸納的能力

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

擴大生活經驗，廣泛閱讀。

四、逐題評論：

1、命題一：

- (1) 須具備閱讀理解、歸納重點及個人表述的能力。
- (2) 第一段有關「健忘村」的部分，敘述過於省略，線索不足，且未標記文本出處。
- (3) 由問題一到問題二的脈絡過於跳躍，可能造成考生思考中斷，未來命題宜留意。

2、命題二：

- (1) 書寫重點在於「冰藏什麼?(虛實皆可)」，可從甲、乙兩文得到線索，題目看似簡單，但易寫難工。



- (2) 甲文的抽象敘述，對部分學生而言，可能無法掌握。
- (3) 命題用意在於「收藏」或「封存」，但冰箱的意象限制了美好的想像。