



【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 110.01.23】

# 高中教師群「教學專業」評析測驗試題

## 110 學年度大學學科能力測驗試題評論 **數學科** 新聞稿

本年度數學科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

- 一、為舊課綱中，史上最難的學測數學試題，試題取向與指考數甲類似。
- 二、各章節的題數分配不平均，第二冊、第四冊內容偏少，數據分析、矩陣應用章節的核心內容皆沒有出現。
- 三、試題以探究方式敘述，需高層次數學思考與分析，此類題目之數量應與衡量整體受測學生，題數依 111 年學測數 A、數 B、指考數甲有所區分。
- 四、可再增加基礎題型，具有基礎概念即可作答，以幫助學生建立信心。
- 五、學測試題以測驗學生的基本數學能力為方向，應與指考試題明顯區隔，建議新課綱學測數 A、數 B 之難易度能合宜並維持穩定。

評論教師名單：

科目	評論教師	學校	評論教師	學校
數學	邱健銘	臺北市立南港高級中學	陳承遠	新北市立樹林高級中學
	方璞政	國立基隆女子高級中學	簡廷豐	臺北市立松山高級中學
	李愛蓮	桃園市立平鎮高級中等學校		

接受採訪人員：

**數學科發表教師：臺北市立南港高級中學 邱健銘老師**

聯繫人：

全教會副理事長 張瓊方老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

# 「110 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

## ◎科目：數學科

### 一、試題總體建議：

- 一、為舊課綱中，史上最難的學測數學試題，試題取向與指考數甲類似。
- 二、各章節的題數分配不平均，第二冊、第四冊內容偏少，數據分析、矩陣應用章節的核心內容皆沒有出現。
- 三、試題以探究方式敘述，需高層次數學思考與分析，此類題目之數量應與衡量整體受測學生，題數依 111 年學測數 A、數 B、指考數甲有所區分。
- 四、可再增加基礎題型，具有基礎概念即可作答，以幫助學生建立信心。
- 五、學測試題以測驗學生的基本數學能力為方向，應與指考試題明顯區隔，建議新課綱學測數 A、數 B 之難易度能合宜並維持穩定。

### 二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)
數學	7		未說明觀看 6, 8, 9 數字卡之事件是否獨立		

### 三、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量層次、測驗目標)：

難易度	題數(比率%)	評量層次	題數(比率%)	測驗目標	題數(比率%)
難	6 (30 %)	知識	0 (0%)	符合課綱	20 (100 %)
中偏難	5 (25 %)	理解	12 (60 %)	不符合課綱	0 (0 %)
中	7 (35 %)	高層次 (應用、分析、綜合、評鑑)	8 (40 %)	總計	20 (100%)
中偏易	1 (5 %)	總計	20 (100%)		
易	1 (5 %)				
總計	20 (100%)				

(二)整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	否	太難
評量層次分佈是否恰當	否	基本題太少
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	否	第二冊、第四冊內容偏少
是否掌握重點章節	是	



試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(三)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

僅教授基本概念略顯不足，會讓教師偏向綜合分析、演算的教學，難以掌握教學策略。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

數學仍為抽象，仍未掌握生活中的應用方向，不利找到數學學習動機。