

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 110.01.22】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

110 學年度大學學科能力測驗試題評論 **歷史科** 新聞稿

本年度歷史科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

【末代課綱回歸傳統命題 不若往年生活化】

- 一、本次試題中間偏易 命題切入點回歸傳統，勤練考古題較具優勢
- 二、考生須具備歷史(時序觀念、歷史理解、因果解釋)等三項核心能力，內容提及人權、信仰、貿易、以及人群流動等新課綱關注議題。
- 三、各題關鍵字明確，選項較無誘答力，本次學測圖表相關試題皆付之闕如。
- 四、近現代史試題偏多，戰爭對社會變遷之題型比例偏高，題組以台灣史與世界史為主，部分跨科題組過於刻意組合 (例如 55-56 題)，63-72 題則朝向歷地公跨科融合，用心值得鼓勵。
- 五、試題錯誤選項不符合命題原則，例如 65 題(選項本身內容有誤)
- 六、部分中國史知識點較為細瑣，試題偏重仰賴關鍵字判讀，不利跨組考生

評論教師名單：

科目	評論教師	學校	評論教師	學校
歷史	黃正楷	桃園市立桃園高級中等學校	蘇健倫	桃園市立壽山高級中等學校
	王偲宇	國立員林高級中學	游振明	臺北市立成功高級中學
	盧慧芳	國立基隆高級中學	夏繪閔	臺北市立松山高級中學

接受採訪人員：

歷史科發表教師：國立員林高級中學 王偲宇老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「110 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：歷史科

一、試題總體建議：

【末代課綱回歸傳統命題 不若往年生活化】

- 一、本次試題中間偏易 命題切入點回歸傳統，勤練考古題較具優勢
- 二、考生須具備歷史(時序觀念、歷史理解、因果解釋)等三項核心能力，內容提及人權、信仰、貿易、以及人群流動等新課綱關注議題。
- 三、各題關鍵字明確，選項較無誘答力，本次學測圖表相關試題皆付之闕如。
- 四、近現代史試題偏多，戰爭對社會變遷之題型比例偏高，題組以台灣史與世界史為主，部分跨科題組過於刻意組合 (例如 55-56 題)，63-72 題則朝向歷地公跨科融合，用心值得鼓勵。
- 五、試題錯誤選項不符合命題原則，例如 65 題(選項本身內容有誤)
- 六、部分中國史知識點較為細瑣，試題偏重仰賴關鍵字判讀，不利跨組考生

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量層次、測驗目標)：

難易度	題數(比率%)	評量層次	題數(比率%)	測驗目標	題數(比率%)
難	5 (21%)	知識	9 (37%)	符合課綱	24 (100%)
中	9 (37%)	理解	12 (50%)	不符合課綱	0 (0%)
易	10 (42%)	高層次 (應用、分析、綜合、評鑑)	3 (13%)	總計	24 (100%)
總計	24 (100%)	總計	24 (100%)		

(二)整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中間偏易	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	第四冊略少	
是否掌握重點章節	有	
試題取材範圍是否合宜	部分題組無須閱讀題幹即可作答 例如 65、67 題	
是否偏重某一版本	否	



試題是否具有鑑別度	有	
-----------	---	--

(三)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

- 1.101 課綱所強調的四項基本核心能力，仍然是教師教學的重心。
- 2.應著重學生解題掌握關鍵字的能力。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

- 1.本次部分單選題也具備高層次素養題目水準，仍是未來考生學習的重要方向。
- 2.學生應理解各個時代特徵，且應勤做考古題，掌握其命題方向與核心概念。