

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 110.01.22】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

110 學年度大學學科能力測驗試題評論 地理科 新聞稿

本年度地理科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

- (一) 試題部分：取材新穎不落俗套，題目靈活挑戰性高，頂標及均標原始分數預估較去年低五分
1. 情境式題目比例高，取材新穎不落俗套，例如：雨傘店廣告標語「晴天九折、雨天沒折」、西非多哥郵票設計、季風馬拉巴咖啡、媽祖繞境結合 GIS
 2. 高度素養導向，文本分析與地圖判識高度結合，題目靈活。例如：38、39 題地圖判讀，需耐心層層推理，才能導出結果，為非常符合 108 課綱精神的素養題。47 題與 52 題必須從文本資訊轉換成空間分布。54 題必須從「中緯度的國家黎巴嫩出現針葉林」去判斷高度對自然景觀帶生成的影響。66 題以西門町與大稻埕音樂廳分布，結合都市內部結構圖，將實際分布與抽象概念結合。
 3. 歷、地、公三科高度整合，相得益彰。例如：55、56 題必須從地形特色、地名的歷史背景、聚落選擇條件與圖片判讀綜合作答。57 題必須從文本擷取資訊推論事件發生地點以完成作答，結合歷史與地理。
 4. COVID-19 依舊入題，例如：電子圍籬智慧監控系統及口罩外銷生產。
- (二) 對教學的影響：要跳脫零碎的知識記憶，著重脈絡發展以及整體系統作為思考基礎，並能靈活應用。
- (三) 對學生學習的影響：多訓練分析能力以及對周遭事物的觀察能力。

評論教師名單：

科目	評論教師	學校	評論教師	學校
地理	周岳虹	臺北市立萬芳高級中學	鐘新南	桃園市立壽山高級中等學校
	陳雅蓮	桃園市立平鎮高級中等學校		

接受採訪人員：

地理科發表教師：臺北市立萬芳高級中學 周岳虹老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「110 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：地理科

一、試題總體建議：

- (四) 試題部分：取材新穎不落俗套，題目靈活挑戰性高，頂標及均標原始分數預估較去年低五分
5. 情境式題目比例高，取材新穎不落俗套，例如：雨傘店廣告標語「晴天九折、雨天沒折」、西非多哥郵票設計、季風馬拉巴咖啡、媽祖繞境結合 GIS
 6. 高度素養導向，文本分析與地圖判識高度結合，題目靈活。例如：38、39 題地圖判讀，需耐心層層推理，才能導出結果，為非常符合 108 課綱精神的素養題。47 題與 52 題必須從文本資訊轉換成空間分布。54 題必須從「中緯度的國家黎巴嫩出現針葉林」去判斷高度對自然景觀帶生成的影響。66 題以西門町與大稻埕音樂廳分布，結合都市內部結構圖，將實際分布與抽象概念結合。
 7. 歷、地、公三科高度整合，相得益彰。例如：55、56 題必須從地形特色、地名的歷史背景、聚落選擇條件與圖片判讀綜合作答。57 題必須從文本擷取資訊推論事件發生地點以完成作答，結合歷史與地理。
 8. COVID-19 依舊入題，例如：電子圍籬智慧監控系統及口罩外銷生產
- (五) 對教學的影響：要跳脫零碎的知識記憶，著重脈絡發展以及整體系統作為思考基礎，並能靈活應用。
- (六) 對學生學習的影響：多訓練分析能力以及對周遭事物的觀察能力。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

(一) 題目分析表(難易度、評量層次、測驗目標)：

難易度	題數(比率%)	評量層次	題數(比率%)	測驗目標	題數(比率%)
難	5 (20%)	知識	6(24%)	符合課綱	25(100%)
中偏難	(%)	理解	14(56%)	不符合課綱	0 (0%)
中	11 (44%)	高層次 (應用、分析、綜合、評鑑)	5(20%)	總計	25(100%)
中偏易	(%)	總計	25(100%)		
易	9 (36%)				
總計	(100%)				

(二) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中偏難	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要（測驗目標）	是	
各章節佔分比重是否適切	是	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(三)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

專有名詞的教學要跳脫零碎的知識記憶，應著重脈絡發展以及整體系統作為思考基礎，並能靈活應用。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

多訓練分析能力以及周遭事物的觀察能力