



【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 110.01.22】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

110 學年度大學學科能力測驗試題評論 **公民科** 新聞稿

本年度公民科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

- 一、試題難易度「中間偏易」，命題以基本題型為主，素養題型為輔，無圖表題型，整體命題設計中規中矩。高層次題型較少，鑑別度普通，預估今年高分群較多。
- 二、試題大致符合符合課綱的規定，各冊題數大致平均分配，惟總體經濟部分未入本次試題中。
- 三、題組以跨科考題融合歷史、地理、公民，符合素養導向。
- 四、題目內容方面
 - (一)多有生活化敘述，例如第 1、2、12、13、44 題等
 - (二)以轉型正義思潮來探討民主法治真諦，例如第 63、63 題。
 - (三)看過題目即可作答，例如第 7、11、13、63、71 題，屬單純記憶的知識題型。
 - (四)本次第 48 題近似 100 學年度學測考題第 7 題。

評論教師名單：

| 科目 | 評論教師 | 學校 | 評論教師 | 學校 |
|-------|------|------------|------|-------------|
| 公民與社會 | 蕭玉琴 | 臺北市立大同高級中學 | 林其良 | 新北市立三重高級中學 |
| | 呂仁傑 | 新北市立清水高級中學 | 張孝評 | 新北市金陵女子高級中學 |
| | 詹前鋒 | 新北市立秀峰高級中學 | | |

接受採訪人員：

公民科發表教師：新北市立三重高級中學 林其良老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「110 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：公民科

一、試題總體建議：

- 五、試題難易度「中間偏易」，命題以基本題型為主，素養題型為輔，無圖表題型，整體命題設計中規中矩。高層次題型較少，鑑別度普通，預估今年高分群較多。
- 六、試題大致符合符合課綱的規定，各冊題數大致平均分配，惟總體經濟部分未入本次試題中。
- 七、題組以跨科考題融合歷史、地理、公民，符合素養導向。
- 八、題目內容方面
 - (五)多有生活化敘述，例如第 1、2、12、13、44 題等
 - (六)以轉型正義思潮來探討民主法治真諦，例如第 63、63 題。
 - (七)看過題目即可作答，例如第 7、11、13、63、71 題，屬單純記憶的知識題型。
 - (八)本次第 48 題近似 100 學年度學測考題第 7 題。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量層次、測驗目標)：

| 難易度 | 題數(比率%) | 評量層次 | 題數(比率%) | 測驗目標 | 題數(比率%) |
|-----|------------|----------------------|------------|-------|------------|
| 難 | 0 (0%) | 知識 | 11 (46%) | 符合課綱 | 24 (100 %) |
| 中偏難 | 0 (0 %) | 理解 | 12 (50 %) | 不符合課綱 | 0(0%) |
| 中 | 12 (50 %) | 高層次 (應用、分析、綜合、評鑑) | 1 (4%) | 總計 | 24 (100%) |
| 中偏易 | 0 (%) | 總計 | 24 (100%) | | |
| 易 | 12 (50 %) | | | | |
| 總計 | 24(100%) | | | | |

(二)整體分析表

| 評論主題 | 評論內容 | 備註 |
|----------------|------|----|
| 難易是否適中 | 中間偏易 | |
| 評量層次分佈是否恰當 | 否 | |
| 是否符合課程綱要(測驗目標) | 是 | |
| 各章節佔分比重是否適切 | 是 | |
| 是否掌握重點章節 | 是 | |
| 試題取材範圍是否合宜 | 是 | |



| | | |
|-----------|----|--|
| 是否偏重某一版本 | 否 | |
| 試題是否具有鑑別度 | 普通 | |

(三)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 多給學生加強基本觀念及多做基本練習題目。
2. 教師須重視社會科跨科整合題型及分析能力。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

須勤做基本題型及跨科的考題