

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 110.01.22】

# 高中教師群「教學專業」評析測驗試題

## 110 學年度大學學科能力測驗試題評論 **國文科** 新聞稿

本年度國文科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

- 一、試題整體而言為中偏易。
- 二、三十篇核心古文中取用二十二篇素材。
- 三、無時事題及情境題。
- 四、試題取材多元：
  - (一)兩個跨領域題組(商業概念:20-21 題、科普材料:29-30 題)
  - (二)一個多元文化題組(原住民文化:22-23 題)
  - (三)現代文學取材，除了常見的余光中、徐國能與洪蘭外，還有新作品入選，如游以德(泰雅族)、葉國居(客家籍)、詩人方旗、簡政珍與陳雋弘、小說家嚴歌苓等。
- 五、題目設計上有兩個題組具有創意:15-16 題將比較單調的國學常識化為可檢索理解的圖表判讀題；20-21 題組中的第二題結合古今材料，增加題目變化性。
- 六、文法與句型結構佔兩題：第 9、37 題共六分，較往年多。
- 七、文白比例各佔一半。
- 八、8.16、21 題選項敘述無法判斷學生是否真正理解，不符合測驗目標。
- 九、命題偏向傳統，是否遇到瓶頸？這或許是命題單位須再斟酌之處。

評論教師名單：

科目	評論教師	學校	評論教師	學校
國文 (選擇題)	蔡佩真	國立屏東高級中學	蕭新玉	臺北市立建國高級中學
	吳玉如	臺北市立第一女子高級中學	謝智芬	臺北市立第一女子高級中學
	李怡廷	國立屏東高級中學	曾筠庭	新北市立明德高級中學

接受採訪人員：

**國文科發表教師：臺北市立第一女子高級中學 吳玉如老師**

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

## 「110 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

### ◎科目：國文科

#### 一、試題總體建議：

- 一、試題整體而言為中偏易。
- 二、三十篇核心古文中取用二十二篇素材。
- 三、無時事題及情境題。
- 四、試題取材多元：
  - (一)兩個跨領域題組(商業概念:20-21 題、科普材料:29-30 題)
  - (二)一個多元文化題組(原住民文化:22-23 題)
  - (三)現代文學取材，除了常見的余光中、徐國能與洪蘭外，還有新作品入選，如游以德(泰雅族)、葉國居(客家籍)、詩人方旗、簡政珍與陳雋弘、小說家嚴歌苓等。
- 五、題目設計上有兩個題組具有創意:15-16 題將比較單調的國學常識化為可檢索理解的圖表判讀題；20-21 題組中的第二題結合古今材料，增加題目變化性。
- 六、文法與句型結構佔兩題：第 9、37 題共六分，較往年多。
- 七、文白比例各佔一半。
- 八、8.16、21 題選項敘述無法判斷學生是否真正理解，不符合測驗目標。
- 九、命題偏向傳統，是否遇到瓶頸？這或許是命題單位須再斟酌之處。

#### 二、試題疑義申覆：無。

#### 三、試題總體評論：

(一)題目分析表(難易度、評量層次、測驗目標)：

難易度	題數(比率%)	評量層次	題數(比率%)	測驗目標	題數(比率%)
難	1 (2 %)	知識	9 (22 %)	符合課綱	42 (100 %)
中偏難	( %)	理解	30(70 %)	不符合課綱	0( 0%)
中	27 (66 %)	高層次 (應用、分析、綜合、評鑑)	3 (8 %)	總計	(100%)
中偏易	( %)	總計	42 (100%)		
易	14 (32 %)				
總計	42 (100%)				

(二)整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	是	



評量層次分佈是否恰當	偏重閱讀理解	
是否符合課程綱要（測驗目標）	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	有	

(三)高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 擴大閱讀範疇，閱讀教學更為重要。
2. 核心古文仍為教學重心。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 加強閱讀。
2. 語文基礎能力的學習不可偏廢，且需熟讀核心古文。