

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 109.01.18】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

109 學年度大學學科能力測驗試題評論 **化學科** 新聞稿

本年度化學科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

化學難易適中，諾貝爾獎(美國科學家 goodenough，足夠好)有入題

1. 試題難易適中，分配平均，較去年簡單。
2. 時事題包括 2019 諾貝爾獎鋰離子電池氧化還原觀念的判斷。
3. 計算題數字配得很好，只要觀念清楚，就可以簡單算出來。
4. 第 40 題的 E 選項，天然氣發電沒有標明是火力發電還是燃料電池發電，會有爭議。

評論教師名單：

陳煌仁	臺北市立大直高級中學	盧文顯	臺北市立成功高級中學
王瓊蘭	新北市立新店高級中學	吳明禧	桃園市立平鎮高級中等學校
鄭伯俊	新北市立板橋高級中學		

接受採訪人員：

化學科發表教師： 盧文顯，臺北市立成功高級中學

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「109 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：化學科

一、試題總體建議：

化學難易適中，諾貝爾獎(美國科學家 goodenough，足夠好)有入題

5. 試題難易適中，分配平均，較去年簡單。
6. 時事題包括 2019 諾貝爾獎鋰離子電池氧化還原觀念的判斷。
7. 計算題數字配得很好，只要觀念清楚，就可以簡單算出來。
8. 第 40 題的 E 選項，天然氣發電沒有標明是火力發電還是燃料電池發電，會有爭議。

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心 公佈之答 案	建議之答 案(若有)
化學	40(E)		天然氣發電可以是火力發電，也可以是燃料電池發電		CDE 任兩個

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	3(11.8%)
中	12(70.6%)
易	2(17.6%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	17 (100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	4(23.5%)
2. 理解	10(58.8%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	3(17.7%)
總計	17 (100%)
	(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	17(100%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0 (%)
總計	17(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	是	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

重視實驗教學(有四題跟實驗相關 11、12、31、32)

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 重視時事，如 60 題諾貝爾獎(鋰離子電池)

2. 重基本觀念，不須專研艱深計算