

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 109.01.18】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

109 學年度大學學科能力測驗試題評論 **國寫科** 新聞稿

本年度國寫科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1、命題一：

- (1) 取材與 105 年大考中心公布參考試卷近似，都與玩具相關。
- (2) 問題一只需自文本第三段擷取訊息即可作答。
- (3) 問題二的「喪志」與「養志」，題目中雖未定義，但可從文本的最後兩段找到思考方向。

2、命題二：

- (1) 取材採文白對比，內容為課文作者之延伸閱讀，能與教學相互呼應。
- (2) 學生需要有理解與表述的能力，才能作答。
- (3) 題目已對甲、乙兩文做出詮釋，考生其實可以跳過文本或理解其中一篇文本，即可作答。
- (4) 對於情意表達能力佳的考生，具有鼓勵作用。
- (5) 題幹若改成「你在靜夜中的體悟與感受」，思考的範疇比較可以擴展。
- (6) 甲文與乙文分別表現兩種不同的人生價值選擇，要求連結甲文或乙文的體悟，限縮了考生發揮的空間。

評論教師名單：

李怡廷	國立屏東高級中學	趙淑貞	臺北市立松山高級中學
吳玉如	臺北市立第一女子高級中學	潘怡君	臺北市立松山高級中學
蔡佩真	國立屏東高級中學		

接受採訪人員：

國寫科發表教師：臺北市立第一女子高級中學 吳玉如老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「109 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：國寫科

一、試題總體建議：

1. 非選一的文本，一二段在答題上不具功能，建議刪減之。
2. 非選一的問題二，命題看似開放，實則封閉。以考生而言，不易有「玩物養志」之成長經驗。
3. 非選二之題目中，若已對文本加以詮釋，則失去文本閱讀的意義。
4. 如欲連結甲文或乙文的體悟，建議改為兩小題。第一小題考甲、乙二文作者的體悟；第二題則請考生抒發在靜夜中的體驗及感受。
5. 國寫命題取材的範圍希望更為廣泛多元，避免重複近年來曾出現過的素材。

二、試題疑義申覆：無。

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
試題是否具有鑑別度	是	

(2) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 積極參考大考中心公布之研究用試卷。
2. 注重觀點表述與思辨的能力。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 應重視課本教材相關的延伸閱讀。
2. 注意文言文閱讀在寫作上的理解與應用。

四、逐題評論：

命題一：

- (1) 文本的一、二段在答題上不具功能，建議刪減之。
- (2) 問題一只需自文本第三段擷取訊息即可作答。

- (3) 問題二的「喪志」與「養志」，題目中雖未定義，但可從文本的最後兩段找到思考方向。
- (4) 問題二命題看似開放，實則封閉。以考生而言，不易有「玩物養志」之成長經驗。

命題二：

- (1) 取材採文白對比，內容為課文作者之延伸閱讀，能與教學相互呼應。
- (2) 學生需要有理解與表述的能力，才能作答。
- (3) 題目已對甲、乙兩文做出詮釋，考生其實可以跳過文本或理解其中一篇文本，即可作答。
- (4) 對於情意寫作能力佳的考生，具有鼓勵作用。
- (5) 甲文與乙文分別表現兩種不同的人生價值選擇，要求連結甲文或乙文的體悟，限縮了考生發揮的空間。題幹若改成「你在靜夜中的體悟與感受」，思考的範疇比較可以擴展。
- (6) 如欲連結甲文或乙文的體悟，建議改為兩小題。第一小題考甲、乙二文作者的體悟；第二題則請考生抒發在靜夜中的體驗及感受。
- (7) 國寫命題取材的範圍希望更廣泛多元，避免重複近年出現過的素材。