

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 109.01.18】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

109 學年度大學學科能力測驗試題評論 **數學科** 新聞稿

本年度數學科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 以概念為主的命題方向，培養學生信心，值得延續。
2. 可增加一至二題高層次試題，以提高鑑別度。
3. 各冊命題宜更平均分配。
4. 可再增加結合真實生活情境融入的議題，培養數感與素養，例如：多選第 12 題、選填第 A 題，以利教師掌握教學方向，接軌 108 課綱之精神。
5. 整份試題沒有難題，沒有學生煩惱的排列組合問題，幾何類型試題較多，統計部分僅國中程度即可應答。
6. 對數問題僅需以 10 為底，可作為 108 課綱參考試題，例如：單選第 6 題、多選第 11 題。
7. 各章較無進階試題，例如：首尾數、相關係數、迴歸直線、和差角公式、線性規劃、外積、橢圓與雙曲線等，皆未出現。

評論教師名單：

| | | | |
|-----|------------|-----|------------|
| 簡廷豐 | 臺北市立松山高級中學 | 方璞政 | 國立基隆女子高級中學 |
| 邱健銘 | 臺北市立南港高級中學 | | |

接受採訪人員：

數學科發表教師：國立基隆女子高級中學 方璞政老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「109 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：數學科

一、試題總體建議：

1. 以概念為主的命題方向，培養學生信心，值得延續。
2. 可增加一至二題高層次試題，以提高鑑別度。
3. 各冊命題宜更平均分配。
4. 可再增加結合真實生活情境融入的議題，培養數感與素養，以利教師掌握教學方向，接軌 108 課綱之精神。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

| 難易度 | 題數(比率%) |
|-----|----------|
| 難 | 0 (0%) |
| 中 | 7 (35%) |
| 易 | 11 (55%) |
| 中偏易 | 0 (0%) |
| 中偏難 | 2 (10%) |
| 總計 | (100%) |

(B) 評量層次分析：

| 評量層次 | 題數(比率%) |
|---------------------|---------|
| 1. 知識 | 9 (45%) |
| 2. 理解 | 9 (45%) |
| 3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑) | 2 (10%) |
| 總計 | (100%) |

(C) 測驗目標分析：

| 測驗目標 | 題數(比率%) |
|-----------------|-----------|
| 1. 符合課程綱要之測驗目標 | 20 (100%) |
| 2. 不符合課程綱要之測驗目標 | 0 (0%) |
| 總計 | (100%) |

(2) 整體分析表

| 評論主題 | 評論內容 | 備註 |
|------------|---------|----|
| 難易是否適中 | 偏易 | |
| 評量層次分佈是否恰當 | 高層次題目偏少 | |



| | | |
|----------------|----------|--|
| 是否符合課程綱要（測驗目標） | 是 | |
| 試題取材範圍是否合宜 | 偏第三冊、第四冊 | |
| 是否偏重某一版本 | 否 | |
| 試題是否具有鑑別度 | 否 | |

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

可作為 108 課綱高一及高二 B 版的教學參考方向。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

強調基本觀念，上課認真聽講、歷屆試題方向掌握即可，可增加學

生學習數學之意願與信心。