

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 109.01.17】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

109 學年度大學學科能力測驗試題評論 **公民科** 新聞稿

本年度公民科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 試題難易度「中間偏難」，基本題型為主，較無爭議題型，圖表類型題目並不多。
2. 試題大致符合課綱的規定，部份題目敘述引用新聞時事，例如：題組第 10、11 題，有關大學畢業門檻議題；題組第 12、13 題，有關杜絕假新聞問題。情境式題目有第 4 題打破傳統指腹為婚的婚姻觀念，題組第 49 題則是以歷史與文化身份區別的脈絡。
3. 試題係以社會科學分論的方式進行命題，幾乎皆為核心素養命題。
4. 試題有創意不錯的題目，例如：第 7 題目結合手機遊戲，題組第 67、68、69 題則是敘述企業社會責任。
5. 政治類型試題偏少，政府體制與政黨選舉制度等未入本次試題中，殊為可惜。

評論教師名單：

張孝評	新北市私立金陵女子高級中學	呂仁傑	新北市立清水高級中學
蕭玉琴	臺北市立大同高級中學	詹前鋒	新北市立秀峰高級中學

接受採訪人員：

公民科發表教師：新北市金陵女中 張孝評 老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「109 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：公民科

一、試題總體建議：

1. 試題難易度「中間偏難」，基本題型為主，較無爭議題型，圖表類型題目並不多。
2. 試題大致符合課綱的規定，部份題目敘述引用新聞時事，例如：題組第 10、11 題，有關大學畢業門檻議題；題組第 12、13 題，有關杜絕假新聞問題。情境式題目有第 4 題打破傳統指腹為婚的婚姻觀念，題組第 49 題則是以歷史與文化身份區別的脈絡。
3. 試題係以社會科學分論的方式進行命題，幾乎皆為核心素養命題。
4. 試題有創意不錯的題目，例如：第 7 題目結合手機遊戲，題組第 67、68、69 題則是敘述企業社會責任。
5. 政治類型試題偏少，政府體制與政黨選舉制度等未入本次試題中，殊為可惜。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	4 (17%)
中	11(46%)
易	7(29%)
中偏易	0(0%)
中偏難	2(8%)
總計	24(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	2(8%)
2. 理解	18(75%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	4(17%)
總計	24(100%)
	(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	24(100%)

2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(%)
總計	24(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中間偏難	
評量層次分佈是否恰當	否	偏重理解題型
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	具鑑別度	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

教師教學會更重視跨科整合分析能力及新聞時事之敏感度。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

學生學習未來更需要培養閱讀理解素養及加強思辨之能力。