

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 109.01.17】

# 高中教師群「教學專業」評析測驗試題

## 109 學年度大學學科能力測驗試題評論 **英文科** 新聞稿

本年度英文科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

【取材多元具生活化及趣味性。整體五標預計與去年差距不大！】

- 一、文意字彙難易度提高，五級字增多。
- 二、綜合測驗文法題偏少，但片語應用題增加。
- 三、文意選填題型平易近人。
- 四、閱讀測驗文章取材生活化(如：夾腳拖的由來、引水人的特殊職業介紹、橄欖油的分級及儲存方式、日本鐵道綜合技術研究所研發驅逐鹿群的策略…等)。
- 五、作文題型呼應大考中心公布的 111 年新型學測寫作，新聞照片取代手繪圖片，反映生活時事！
- 六、整體題型符合 108 新課綱核心素養命題概念。

評論教師名單：

蕭如惠	新北市立三重高級中學	黃翠鳳	臺北市立松山高級中學
溫宥基	臺北市立和平高級中學	劉郁芬	臺北市立大同高級中學
郭慧敏	新北市立中和高級中學		

接受採訪人員：

**英文科**發表教師：(新北市立中和高級中學) (郭慧敏)老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

# 「109 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

## ◎科目：英文科

### 一、試題總體建議：

#### (一)選擇題：

1. 綜合測驗命題宜多注重上下文閱讀理解能力，避免過多片語應用或單句理解能力。
2. 閱讀測驗命題設計宜增加篇章架構、推論、應用分析或問題解決思考…等相關問題以求更加符合 108 新課綱核心素養命題概念。

#### (二)非選擇題：

1. 翻譯題：長度適中，貼近學生生活經驗，具教育意義。
2. 作文：肯定以新聞真實照片取代手繪圖片題，容易理解及聚焦。

### 二、試題疑義申覆：無。

### 三、試題總體評論：

#### 1、試題整體分析：

##### (1) 題目分析表：

##### (A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	1(1%)
中	32(63%)
易	20(24%)
中偏易	1(2%)
中偏難	5(10%)
總計	59(100%)

##### (B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	7(7%)
2. 理解	43(54%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	9(39%)
總計	59(100%)
	(100%)

##### (C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	59(100%)

2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(0%)
總計	59(100%)

## (2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	是	
評量層次分佈是否恰當	是(偏重理解)	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

## (3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 強調字彙的詞類變化、搭配字詞及拆字能力。
2. 著重基本句法結構，無須強調高深艱難之文法。
3. 閱讀文本平易近人，強調廣泛閱讀及基本閱讀策略之運用。
4. 教學活動結合生活情境，並鼓勵教師結合跨域學習。
5. 提供機會讓學生運用所學字彙描述個人經驗、想法，並發揮創意。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 強調高級別字彙能力之識讀。
2. 減輕文法學習的焦慮。
3. 鼓勵學生廣泛閱讀並善用所學之閱讀策略。
4. 鼓勵學生關心英文字彙在生活情境的應用。
5. 多涉獵跨域題材之文本。

## 四、非選題評述：

(一)翻譯題：長度適中，貼近學生生活經驗，具教育意義。

(二)作文：題型呼應大考中心公布的 111 年新型學測寫作，新聞照片取代手繪圖片，反映生活時事！