

【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 108.01.26】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

108 學年度大學學科能力測驗試題評論 **國寫科** 新聞稿

本年度國寫科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

題目偏易

1、命題一：

- (1) 問題一的問題設計跟 107 國寫非選(一)，都是圖表判讀，只要檢索數據，學生容易回答。
- (2) 問題二可以檢驗學生平日的健教常識，就可以作答。
- (3) 這一類的素材，會提醒學生重視與生活相關的學科。
- (4) 如果學生寫反對的想法，不容易拿高分，談反對的意見將被侷限。

2、命題二：

- (1) 文白對比，跟昨天的選擇題一樣，學生需要有理解與表述的能力，才能作答完整。
- (2) 問題二的答題關鍵在於能看出甲文的精神，以及細心讀懂文本。同時掌握「人子」所指涉的對象。
- (3) 得分關鍵在於考驗學生歸納統整、精確表述的能力。
- (4) 如果以「善意」為題，取代「溫暖的心」，思考的範疇比較可以擴展。
- (5) 提醒學生取材不要太過浮濫的例證，只要表達出對於社會的關懷，就能符合命題的寓意。

評論教師名單：

臺北市立成功高級中學	涂琦老師	臺北市立建國高級中學	蕭新玉老師
新北市立明德高級中學	曾筠庭老師	桃園市立平鎮高級中等學校	張有政老師
臺北市立第一女子高級中學	吳玉如老師		

接受採訪人員：

國寫科發表教師：臺北市立成功高級中學 涂琦老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會主委 張瓊方老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「108 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：國寫科

一、試題總體建議：

1. 非選一的問題一，命題限制在十八歲(含)以下的學生，其餘資料似無意義。
2. 非選一的問題二，素材偏重贊成，命題看似開放，實則封閉。
3. 以「溫暖的心」為題，國小、國中均可作答，無法凸顯高中生的程度。
4. 非選二的問題二並未規範字數，配分 18 分；而非選一的問題二，配分 21 分，限制字數 400 字以內，是否暗示非選二的問題二宜在 400 字以內，或者應重新考慮配分問題。
5. 國寫命題取材的範圍希望更為廣泛多元，避免重複近年來選擇題與國寫出現過的素材。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	偏易	
是否符合課程綱要(測驗目標)	普通	
試題是否具有鑑別度	有	

(2) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

面對知性題，國文老師似乎僅能在教授表述上著力，但對於專業知識的指導空間有限。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

[圖表判讀]簡易不需思考，讓學生充滿信心。

四、逐題評論：

1、命題一：

- (1) 問題一的問題設計跟 107 國寫非選(一)，都是圖表判讀，只要檢索數據，學生容易回答。



- (2) 問題二可以檢驗學生平日的健教常識，就可以作答。
- (3) 這一類的素材，會提醒學生重視與生活相關的學科。
- (4) 如果學生寫反對的想法，不容易拿高分，談反對的意見將被侷限。
- (5) 如果學生提出生化領域及營養等專業知識，閱卷老師是否有能力去鑑別學生闡述意見的正確性。

2、命題二：

- (1) 文白對比，跟昨天的選擇題一樣，學生需要有理解與表述的能力，才能作答完整。
- (2) 問題二的答題關鍵在於能看出甲文的精神，以及細心讀懂文本。同時掌握「人子」所指涉的對象。
- (3) 得分關鍵在於考驗學生歸納統整、精確表述的能力。
- (4) 如果以「善意」為題，取代「溫暖的心」，思考的範疇比較可以擴展。
- (5) 提醒學生取材不要太過浮濫的例證，只要表達出對於社會的關懷，就能符合命題的寓意。