



【敬請蒞臨採訪～社團法人中華民國全國教師會新聞稿 108.01.25】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

108 學年度大學學科能力測驗試題評論 **歷史科** 新聞稿

本年度歷史科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

背景知識神入情境、跨科會通緊密融合、略古詳今更為明顯。

1. 本次跨科題數比例驟增，且跨科試題融合更加緊密。
2. 不少題目有新課綱的議題，例如人群的移動(移民、東南亞)、跨科整合經濟型態的判讀。
3. 歷史的學習必須結合地理圖表與空間、季風等概念，對時代的特色與情境須更佳的理解。
4. 閱讀理解能力需再提升，強調對題意的判讀與解釋。
5. 中西上古時期的題目變少，可能跟試題多要與公民、地理結合不易有關，有略古詳今之感，並有較多現代公民必備的素養、人權法案的關聯。
6. 時事題較往年少，但與英國相關題型較多。
7. 單一歷史題型有 12 題(15-26)、跨科題組題多達 12 題(40、42、45、46、51、54、57、60、65、67、68、71 等)53、66
8. 兩岸關係、中共試題皆無，原住民試題增多，知識點的題型變少

評論教師名單：

國立員林高級中學	王偲宇老師	臺北市立松山高級中學	夏繪閔老師
桃園市立壽山高級中等學校	蘇健倫老師	臺北市立成功高級中學	游振明老師
臺北市立南湖高級中學	陳正宜老師		

接受採訪人員：

歷史科發表教師：國立員林高中 王偲宇老師

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會主委 張瓊方老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw



「108 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：歷史科

一、試題總體建議：

學科界線崩解 挑戰學生也挑戰老師

1. 本次試題中間偏難，歷地公三科不少試題難以切割、濃得化不開(53. 66. 67. 71.)
2. 背景知識神入情境、跨科會通緊密融合、略古詳今更為明顯。
3. 除傳統知識點教學外、建議還要嘗試跨科的主題式教學
4. 呼應 108 課綱探究與實作精神(ex67-69 題組)
5. 老師必須跨越單科思維，重視各科之事的會通
6. 須關注新課綱素養導向教學的精神
7. 重視實地探查與跨科實作精神，多元選修課程必須認真參與
8. 強調文本閱讀的重要，以題文為解題的依據
9. 擺脫單純知識點的記憶，強調與現實生活情境的結合
10. 社會兩科或三科較難以整合的史實出題比例較低，例如中西古代史題目變少，有略古詳今之感，另外中國現代史與中共使題目幾乎付之闕如

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	05 (21%)
中	17 (71%)
易	02 (08%)
總計	24 (100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	06 (25%)
2. 理解	17 (71%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	01 (04%)
總計	24 (100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	24 (100%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0 (0%)
總計	24 (100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	中間偏難	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

01. 除傳統知識點教學外、建議還要嘗試跨科的主題式教學
02. 呼應 108 課綱探究與實作精神(ex67-69 題組)
03. 老師必須跨越單科思維，重視各科之事的會通
04. 須關注新課綱素養導向教學的精神

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

01. 重視實地探查與跨科實作精神，多元選修課程必須認真參與
02. 強調文本閱讀的重要，以題文為解題的依據
03. 擺脫單純知識點的記憶，強調與現實生活情境的結合