



【敬請蒞臨採訪～中華民國全國教師會新聞稿 107.01.27】

# 高中教師群「教學專業」評析測驗試題

## 107 學年度大學學科能力測驗試題評論 國寫科 新聞稿

本年度國寫科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體建議如下：

1. 命題符合原先公告的命題原則，第一題屬於知性分析評論，第二題屬於感性書寫。
2. 第一題的圖表判讀符合參考試卷中的範例。
3. 第一題的問題(二)及第二題的問題(二)與引文的關聯性不足，不需要看引文即可寫作。
4. 第二題屬於情境寫作，也符合參考試卷中的範例，學生可從歷屆試題中王家祥〈秋日的聲音〉、文章續寫〈雨季的故事〉，與楊牧的〈十一月的白芒花〉等，尋求寫作靈感。
5. 國寫是 107 學測的重大變革，第一次正式考試，命題應盡量符合參考試卷及試考預試卷，此次第二題的命題題型要求分項回答，與學生平日所受到的訓練不盡相同，恐造成作答時候的困擾。
6. 第一題的問題(二)文長限 400 字以內，佔 21 分；第二題的問題(二)不限字數卻只佔 18 分，配分比例不合理，命題的字數說明可再明確。

評論教師名單：

臺北市立成功高中	涂琦	國立基隆女中	鄭惠美
臺北市立建國高中	蕭新玉	新北市立明德高中	曾筠庭
臺北市立第一女中	吳玉如		

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw



## 「107 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

### ◎科目：國寫科

#### 一、試題總體建議：

1. 命題符合原先公告的命題原則，第一題屬於知性分析評論，第二題屬於感性書寫。
2. 第一題的圖表判讀符合參考試卷中的範例。
3. 第一題的問題(二)及第二題的問題(二)與引文的關聯性不足，不需要看引文即可寫作。
4. 第二題屬於情境寫作，也符合參考試卷中的範例，學生可從歷屆試題中王家祥〈秋日的聲音〉、文章續寫〈雨季的故事〉，與楊牧的〈十一月的白芒花〉等，尋求寫作靈感。
5. 國寫是 107 學測的重大變革，第一次正式考試，命題應盡量符合參考試卷及試考預試卷，此次第二題的命題題型要求分項回答，與學生平日所受到的訓練不盡相同，恐造成作答時候的困擾。
6. 第一題的問題(二)文長限 400 字以內，佔 21 分；第二題的問題(二)不限字數卻只佔 18 分，配分比例不合理，命題的字數說明可再明確。
7. 命題一及命題二的出題方式太過雷同，不符合原本欲測驗學生對不同題型的寫作能力之測驗目標。

#### 二、試題疑義申覆：

#### 三、試題總體評論：

##### 1、整體分析表

評論主題	評論內容	備註
難易是否適中	是	
是否符合測驗目標	是	
試題是否具有鑑別度	是	

##### (3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：



對教學的整體影響不大，對用國寫提升學生語文表達能力的期待落空。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

與先前參考試題的閱讀字數落差很大，對提升學生閱讀習慣難以達到成效。

(C) 其他：

#### 四、逐題評述：

##### 1. 命題一：

- (1) 第一題屬於知性分析評論，圖表判讀符合參考試卷中的範例。
- (2) 問題(一)中，沒有考到真正的判讀能力；且學生無須閱讀前面的引文即可作答。
- (3) 問題(二)與引文的關聯性不足，不必閱讀引文及圖表，即可寫作。

##### 2. 命題二：

- (1) 第二題屬於感性書寫，屬於情境寫作，也符合參考試卷中的範例。
- (2) 問題(一)用理性分析談感性的素材，未能讓偏向感性的學生充分發揮。
- (3) 問題(二)要求以「季節的感思」為題寫作，然此詩並非著重在季節轉換，而是對生命的感悟，引導文字恐有誤導之嫌；且詩有多義性，引文的詮釋和詩人的創作初衷未必契合，建議放寬評分標準。
- (4) 問題(二)不需要看引文即可寫作。