

【敬請蒞臨採訪～中華民國全國教師會新聞稿 107.01.27】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

107 學年度大學學科能力測驗試題評論 自然-地球科學 新聞稿

地球科學

整題難度中間偏易

- 1、 難度中間偏易，領域比例平均。
- 2、 解題仍以觀念為主，需配合圖表閱讀判識，學生需具統整資訊的能力。
- 3、 與考古題相比，今年題目比較活用，且部分題組內出現跨科題目，符合 108 課綱精神。
- 4、 第 65 題關於月球軌道計算需精準的計算能力，而第 68 題地震定位的推論需配合課程內容的震度及邏輯推理，皆屬今年較令人驚艷的題目。

評論教師名單：

國立基隆女中	林孟勳	桃園市立平鎮高中	祁立中
新北市立光復高中	林恩瑋	臺北市立大同高中	張堯婷

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org. tw



「107 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：自然-地球科學

一、試題總體建議：

地球科學 難度中間偏易

- 1、解題仍以觀念為主，需配合圖表閱讀判識，學生需具統整資訊的能力。。
- 2、與考古題相比，今年題目比較活用，且題組內出現跨科題目，符合 108 課綱精神。

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心 公佈之答 案	建議之答 案（若有）
自	32	車籠埔	圖片及文字描述「連續平坦的河堤因車籠埔斷層錯動而產生位移，目前斷裂處的河堤已經修復」，題目的部分易造成考生混淆。		BE

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

（1）題目分析表：

（A）難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	2 (12.5%)
中	4 (25.0%)
易	7 (43.8%)
中偏易	1 (6.2%)
中偏難	2 (12.5%)
總計	16 (100%)
第 32 題具爭議性 故不列入	1

（B）評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	5 (31.3%)
2. 理解	9 (56.2%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	2 (12.5%)
總計	16(100%)
第 32 題具爭議性 故不列入	1



(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	16 (100 %)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0 (0%)
總計	16 (100%)
第 32 題具爭議性 故不列入	1

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	中間偏易	
評量層次分佈是否恰當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	符合	
各章節佔分比重是否適切	適切	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	還好	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

需重視跨領域(科)學習、時事討論式思考

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

無法單憑記憶取分、需結合生活中的應用

2. 試題整體評論：

(1) 優點：解題仍以觀念為主，需配合圖表閱讀判識。

(2) 缺點：時事題比重少，可加入如：PM2.5、ENSO 等題目。。

(3) 難易度：中間偏易。

(4) 整體特色：今年題目較活用，且題組內出現跨科題目，如題組(核能)：第 37-40 題，整體命題符合 108 課綱精神。

3. 其他：

第 65 題關於月球軌道計算需精準的計算能力，而第 68 題地震定位的推論需配合課程內容的震度及邏輯推理，皆屬今年較令人驚艷的題目。