

【敬請蒞臨採訪～中華民國全國教師會新聞稿 107.01.27】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

107 學年度大學學科能力測驗試題評論 自然-化學科 新聞稿

本年度化學科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 各章命題分布均勻。惟基礎化學(一)、(二)應分別出現於考題的第一、二部分，有部分題目(第 5、47 題)未按照此分布。建議今後應區別清楚，以利各不同程度的考生的準備。
2. 今年化學未考到時事題，今後命題可考慮加入。
3. 今年有考到實驗技能與安全的考題(第 3、7 題)，有助於鼓勵學校的實驗教學。
4. 綜合題(37~40)以核能為主題綜合了自然科中四科的概念，維持了傳統綜合題的命題精神。

評論教師名單：

新北市立新店高中	王瓊蘭	臺北市立成功高中	盧文顯
新北市立板橋高中	鄭伯俊	臺北市立大直高中	陳煌仁
桃園市立平鎮高中	吳明禧		

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 臧俊維老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw



「107 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：自然-化學科

一、試題總體建議：

1. 各章命題分布均勻。惟基礎化學(一)、(二)應分別出現於考題的第一、二部分，有部分題目(第 5、47 題)未按照此分布。建議今後應區別清楚，以利各不同程度的考生的準備。
2. 今年化學未考到時事題，今後命題可考慮加入。
3. 今年有考到實驗技能與安全的考題(第 3、7 題)，有助於鼓勵學校的實驗教學。
4. 綜合題(37~40)以核能為主題綜合了自然科中四科的概念，維持了傳統綜合題的命題精神。

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心 公佈之答案	建議之答案 (若有)
化學	3		(B)敘述應改為"~~溶解度應大於或等於~~"較好		
化學	46		N ₂ O 與 H ₂ O 均會造成溫室效應		ABC 或 ABE

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	(5.9 %)
中	(58.8 %)
易	(35.3 %)
中偏易	(100 %)



中偏難	(%)
總計	(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	(35.3 %)
2. 理解	(58.8 %)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	(5.9 %)
總計	(100 %)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	(100 %)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	(0 %)
總計	(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	是	
評量層次分佈是否恰當	是	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	是	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

今年有考到實驗技能與安全的考題(第 3、7 題)，有助於鼓勵學校的實驗教學。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

今年有考到符合 108 課綱的"探究與實作"趨勢的命題，有助於學生主動積極的思考問題。例如：第 2 題是結合了古代的煉丹術、第 41~43 題是有機化合物結構的探究題。



2. 試題整體評論：

- (1) 優點：章節分布適當、題目有創意
- (2) 缺點：第 3、46 題有疑義。
- (3) 難易度：適中
- (4) 整體特色：有鑑別度。