



【敬請蒞臨採訪～中華民國全國教師會新聞稿 107.01.26】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

107 學年度大學學科能力測驗試題評論 國文科 新聞稿

本年度國文科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體建議如下：

- 一. 整題而言，符合課綱。無結合時事題、情境式題目。
- 二. 整體而言，試題難易度中間偏易。
- 三. 文言、白話比例平均，約 1:1，。
- 四. 有幾題創意題，例如：第 6、16、17、18、27、30、38 題。第 6 題是統計結合閱讀；第 16 題則是文白的結合命題；第 17、18 題則嘗試結合時下流行的桌遊命題；第 27 至 30 題則嘗試設計跨領域的素養命題；第 38 題首度出現歧義句的題型，但是歧義句的定義應該加以說明，而不是只有舉例。
- 五. 嘗試創新命題，想結合時下新穎的桌遊入題。
- 六. 有一些白話文的取材重複出現以前考過的引文，例如：第 39、42 題以前考過。
- 七. 第五冊的命題只有 1 題題組(第 17、18 題)，而且 18 題只是第 17 題的附庸，無關乎閱讀素養。
- 八. 與課內範圍有直接關係的題目約佔 25 分。

評論教師名單：

臺北市立成功高中	涂琦	新北市立明德高中	曾筠庭
臺北市立建國高中	蕭新玉	臺北市立第一女中	吳玉如

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 廖耿志老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw

「107 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：國文科



二、試題總體建議：

- 一. 整題而言，符合課綱。無結合時事題、情境式題目。
- 二. 整體而言，試題難易度中間偏易。
- 三. 文言、白話比例平均，約 1:1，。
- 四. 有幾題創意題，例如：第 6、16、17、18、27、30、38 題。第 6 題是統計結合閱讀；第 16 題則是文白的結合命題；第 17、18 題則嘗試結合時下流行的桌遊命題；第 27 至 30 題則嘗試設計跨領域的素養命題；第 38 題首度出現歧義句的題型，但是歧義句的定義應該加以說明，而不是只有舉例。
- 五. 嘗試創新命題，想結合時下新穎的桌遊入題。
- 六. 有一些白話文的取材重複出現以前考過的引文，例如：第 39、42 題以前考過。
- 七. 第五冊的命題只有 1 題題組(第 17、18 題)，而且 18 題只是第 17 題的附庸，無關乎閱讀素養。
- 八. 與課內範圍有直接關係的題目約佔 25 分。

三、試題疑義申覆：無。

四、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	4(7 %)
中	34(79 %)
易	4(14 %)
總計	42(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	6(9 %)
2. 理解	28(74 %)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	8(17 %)
總計	42(100 %)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
------	---------



1. 符合課程綱要之測驗目標	42(100 %)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	(%)
總計	(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	中間偏易	
評量層次分佈是否恰當	偏向理解	
是否符合課程綱要(測驗目標)	符合	
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	有	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 重視閱讀理解。
2. 教材依舊沒有那麼被重視。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：質疑教材的重要性。

(C) 其他：多重選擇題比單選簡單，希望更深入設計。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：題目沒有爭議。

(2) 缺點：

1. 白話文的取材希望再多元，不要總是在少數篇章中。
2. 選項往往形成二選一，希望在選項的設計上面能多點誘答性。

(3) 難易度：中間偏易，有鑑別度。

(4) 整體特色：有心融入素養，但命題技巧尚值得期待。