

【敬請蒞臨採訪～中華民國全國教師會聯合會新聞稿 107.01.26】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

107 學年度大學學科能力測驗試題評論 數學科 新聞稿

本年度數學科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體建議如下：

1. 試題平易近人，是近三年來的佳作，讓學生更有自信心，應給命題團隊按讚狂推。
2. 生活情境融入，朝素養導向進行命題，評量學生的閱讀及分析能力。例如單選第 3 題融入一例一休、多選第 8 題升學議題與學生貼近、選填 H 題摺紙。
3. 數字精心設計，考驗學生的觀念分析而非計算能力。例如選填 F 矩陣乘法須找出關鍵訊息，毋須硬算。
4. 試題分布不均，第三冊(三角、圓與直線、向量部分)命題較多，第一、二冊命題較少，建議可稍加高層次的思考問題。

評論教師名單：

國立新竹女中	楊伯軒	國立基隆女中	方璞政
國立羅東高中	潘冠群	臺北市立建國中學	文士豪
國立羅東高中	鍾明宏	臺北市立成功高中	許玉華

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 廖耿志老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw



「107 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：數學科

一、試題總體建議：

5. 試題平易近人，是近三年來的佳作，讓學生更有自信心，應給命題團隊按讚狂推。
6. 生活情境融入，朝素養導向進行命題，評量學生的閱讀及分析能力。例如單選第 3 題融入一例一休、多選第 8 題升學議題與學生貼近、選填 H 題摺紙。
7. 數字精心設計，考驗學生的觀念分析而非計算能力。例如選填 F 矩陣乘法須找出關鍵訊息，毋須硬算。
8. 試題分布不均，第三冊(三角、圓與直線、向量部分)命題較多，第一、二冊命題較少，建議可稍加高層次的思考問題。

二、試題疑義申覆：無

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	(10%)
中偏難	(15%)
中	(35%)
中偏易	(20%)
易	(20%)
總計	(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	(40%)
2. 理解	(50%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	(10%)
總計	(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
------	---------



1. 符合課程綱要之測驗目標	(100%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	(0%)
總計	(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	是	
評量層次分佈是否恰當	否	可稍加高層次命題
是否符合課程綱要（測驗目標）	是	
各章節佔分比重是否適切	否	第三冊比例偏高，第一、二冊比例偏低
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 以基本概念打底為主，勿無限上綱課程內容。
2. 多進行概念的整合，不流於零碎片段的知識點。
3. 生活情境、時事議題融入命題，培養學生問題解決的能力。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 提升學生自信心，不害怕數學。
2. 以基本概念學習為主，而非記憶許多無謂的解題技巧。
3. 能夠從海量的資料中篩選必要的資訊，去分析解釋現象。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：試題平易近人，是近三年來的佳作，讓學生更有自信心，應給命題團隊按讚狂推。生活情境融入，朝素養導向進行命題，評量學生的閱讀及分析



能力。例如單選第 3 題融入一例一休、多選第 8 題升學議題與學生貼近、選填 H 題摺紙。數字精心設計，考驗學生的觀念分析而非計算能力。例如選填 F 矩陣乘法須找出關鍵訊息，毋須硬算。

- (2) 缺點：試題分布不均，第三冊(三角、圓與直線、向量部分)命題較多，第一、二冊命題較少，建議可稍加高層次的思考問題。
- (3) 難易度：難易適中
- (4) 整體特色：生活情境、時事議題融入命題，整合不同單元的概念於同一個試題，數字計算並不繁雜，基本觀念紮實即可得到高分。