

【敬請蒞臨採訪～中華民國全國教師會新聞稿 107.01.26】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

107 學年度大學學科能力測驗試題評論 社會-公民與社會科 新聞稿

本年度公民與社會科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體建議如下：

1. 本次試題以素養導向為主，跨歷史、地理、公民三科協同命題。
2. 整體難度中間偏難，具鑑別度。
3. 題目多以描述情境的方式來測驗專有名詞的意義及運用，學生需具有相當的閱讀理解能力，例如：第八題用實際案例判斷行政法原理。
4. 本次不分冊別順序統整綜合出題，打破往年題目從第一冊到第四冊順序排序，各冊均衡各 6 題的模式。
5. 題組(如：第 18、19 題)及單題(如：第 2、61 題)中有跨冊試題。
6. 結合時事入題，例如：第十題針對菸品課徵健康捐、第八題以大法官釋字第七六五號受刑人秘密通訊自由命題、第十三題取材自高雄市社會局街友生活體驗營。
7. 時事融入題目比例可再增加。
8. 考題內容分布以人權、政治、法律試題較多，心理、性別、社會及經濟題目略少。
9. 圖表題較往年偏少。

評論教師名單：

臺北市立大同高中	蕭玉琴	新北市立秀峰高中	詹前鋒
新北市立清水高中	呂仁傑	新北市立三重高中	林其良
臺北市立第一女中	賴祝宏	-	-

聯繫人：

全教總高級中等學校委員會副主委 廖耿志老師

邱蕙慈秘書 02-25857528 轉 305 E-mail: choice0704@nftu.org.tw



「107 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：社會-公民與社會科

一、試題總體建議：

1. 本次試題以素養導向為主，跨歷史、地理、公民三科協同命題。
2. 整體難度中間偏難，具鑑別度。
3. 題目多以描述情境的方式來測驗專有名詞的意義及運用，學生需具有相當的閱讀理解能力，例如：第八題用實際案例判斷行政法原理。
4. 本次不分冊別順序統整綜合出題，打破往年題目從第一冊到第四冊順序排序，各冊均衡各 6 題的模式。
5. 題組(如：第 18、19 題)及單題(如：第 2、61 題)中有跨冊試題。
6. 結合時事入題，例如：第十題針對菸品課徵健康捐、第八題以大法官釋字第七六五號受刑人秘密通訊自由命題、第十三題取材自高雄市社會局街友生活體驗營。
7. 時事融入題目比例可再增加。
8. 考題內容分布以人權、政治、法律試題較多，心理、性別、社會及經濟題目略少。
9. 圖表題較往年偏少。

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心 公佈之答 案	建議之答 案(若有)
	4	選項(D)私立學校教師收到學校通知下學期不再繼續聘用	該選項不在學生生活經驗範圍，學生更不易知悉公私立學校不解聘老師的處分法律性質不同		(A)
	15	(B)選前的執政黨是乙黨 (D)選後不同政黨分享行政權與立法權	1. 以選區重劃這件事情來說，選區重劃前甲黨支持率高且在議會獲得全部席次，所以不會進行選區重劃，以保持原本的政治優勢。如果會進行選區重劃，就有可能當時的執政者為乙黨，為了讓乙黨因為選區重劃取得議會席次。學生能探究到傑利蠅螞的現象不無可能。		(C)為最適答案，(B)或(D)亦可列入答案選項



			2. 地方政府的行政首長與議員是分別選舉，甲黨支持率高，可能獲得行政首長職位，選區重劃後乙黨獲得較高的議員席次，故有可能造成選後不同政黨分享行政權與立法權。		
	10	(D)免費提供高齡國民施打流感疫苗	1. 題目配合選項(D)是考外部效果的概念，但是題幹針對菸品課徵稅捐是外部成本內部化，而選項(D)內涵屬於外部效益，概念有所區隔，未能讓學生釐清兩者區別。 2. 選項(B)也具有外部效益的概念。		(D)為最適答案，但(B)亦可列入答案選項

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	2 (8.3%)
中	7 (29.2%)
易	11 (45.8 %)
中偏易	0 (0 %)
中偏難	4 (16.7 %)
總計	100 (100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	6 (25 %)
2. 理解	15 (62.5%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	3 (12.5 %)
總計	24 (100 %)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	24 (100%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0 (0 %)
總計	24 (100%)



(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	中偏難	
評量層次分佈是否恰當	知識層次題數降低，理解及高層次題數增加。	
是否符合課程綱要（測驗目標）	是	
各章節佔分比重是否適切	考題內容分布以人權、政治、法律試題較多，心理、性別、社會及經濟題目略少。	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

- A. 出題方向以素養導向為主，跨歷史、地理、公民三科協同命題。
- B. 需不分冊別統整綜合出題，打破傳統出題按冊排序模式。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

- A. 需強化學生閱讀理解能力及跨科統整能力。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

- A. 鑑別度高
- B. 出題方向以素養導向為主，跨歷史、地理、公民三科協同命題。

(2) 缺點：

- A. 考題分布以人權、政治、法律試題較多，心理、性別、社會及經濟題目略少。
- B. 第四題選項(D)內容未切合學生生活經驗。
- C. 時事融入題目比例仍有不足。
- D. 圖表題偏少。



(3) 難易度：中間偏難

(4) 整體特色：

- A. 本次試題以素養導向為主，跨歷史、地理、公民三科協同命題。
- B. 整體難度中間偏難，具鑑別度。
- C. 題目多以描述情境的方式來測驗專有名詞的意義及運用，學生需具有相當的閱讀理解能力，例如：第八題用實際案例判斷行政法原理。
- D. 本次不分冊別順序統整綜合出題，打破往年題目從第一冊到第四冊順序排序，各冊均衡各 6 題的模式。
- E. 題組(如：第 18、19 題)及單題(如：第 2、61 題)中有跨冊試題。
- F. 結合時事入題，例如：第十題針對菸品課徵健康捐、第八題以大法官釋字第七六五號受刑人秘密通訊自由命題、第十三題取材自高雄市社會局街友生活體驗營。