

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 106.01.21】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

106 學年度大學學科能力測驗試題評論 自然-地球科學 新聞稿

本年度地球科學試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 此次試題難度較去年簡單，惟需要較高的閱讀選文跟圖表判識的能力。
2. 時事環境議題較多，部分題目與物理科觀念結合。
3. 第二部分屬於基礎地科(下冊)的題目數量明顯增加。
4. 若學生想要取得高分，除了對課程內容熟悉之外，更要能活用課程概念與時事地結合。

評論教師名單：

國立基隆女中	林孟勳	臺北市立明倫高中	王淑榕
國立基隆高中	林忠彥	-	-

接受採訪人員：

地球科學科發表教師：國立基隆女中 林孟勳老師 0921-605-099

聯繫人：

高級中等學校委員會主任委員 黃致誠老師 0920-918-566

蘇惠櫻秘書 02-25857528 轉 301 E-mail: emily@nftu.org.tw

「106 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：自然-地球科學

一、試題總體建議：

1. 此次試題難度較去年簡單，惟需要較高的閱讀選文跟圖表判識的能力。
2. 時事環境議題較多，部分題目與物理科觀念結合。
3. 第二部分屬於基礎地科(下冊)的題目數量明顯增加。
4. 若學生想要取得高分，除了對課程內容熟悉之外，更要能活用課程概念與時事地結合。

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)
	21		題幹敘述不夠明確。 建議增加「北半球」的夏季、冬季。		

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	0(0%)
中	7(41.2%)
易	10(58.8%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	9(52.9%)
2. 理解	5(29.4%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	34(17.7%)
總計	(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	(%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	(%)
總計	(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	中間偏易	
評量層次分佈是否恰當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	尚可	
是否掌握重點章節	尚可	
試題取材範圍是否合宜	是	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	尚可	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 教學過程需兼課上、下冊，第一部份有部分題目跨下冊，第二部分上下冊皆有。
2. 教師教學時須多注重環境議題，並培養學生閱讀選文與圖表判讀能力。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 考生應兼顧上下冊的學習內容
2. 邏輯思考及概念整合的能力，有利於答題的判斷

(C) 其他： 無

2. 試題整體評論：

(1) 優點：

1. 跨領域試題多，有利學習概念整合。
2. 題目由時事取材

3. 天文試題與物理部分觀念重疊

(2) 缺點：

1. 四大領域題目偏重環境議題，傳統天文試題較少。
2. 第一部分少數題目與選項超出上冊範圍。

(3) 難易度：

中間偏易

(4) 整體特色：

1. 下冊比重偏高。
2. 與近年試題傾向類似，偏重氣候變遷、環境災害…等相關議題為主軸。

3. 其他：無