

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 106.01.21】

# 高中教師群「教學專業」評析測驗試題

## 106 學年度大學學科能力測驗試題評論 自然-生物科 新聞稿

本年度生物科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 各章節試題分配得宜
2. 含有兩個實驗題，比例適合
3. 部分試題超出基礎生物的課綱，  
例：試題 4 2：C 選項應屬於選修生物學的範圍
4. 部分概念有誤

例：試題 2：某些原始的維管束植物只具有莖，不具有葉，例：松葉蕨

試題 44：圖示不符合課本中親緣關係重建的概念，會造成老師教學上的困擾

5. 部分文句敘述不夠精確，不易判讀

評論教師名單：

臺北市立建國中學	童禕珊	新北市立三重高中	邱麟雅
臺北市立建國中學	朱芳琳	國立新竹女中	劉月梅
臺北市立松山高中	莊雪芳	國立臺中女中	薛靜瑩

接受採訪人員：

生物科發表教師： 臺北市立松山高中 莊雪芳老師 0912-246-689

聯繫人：

高級中等學校委員會主任委員 黃致誠老師 0920-918-566

蘇惠櫻秘書 02-25857528 轉 301 E-mail: emily@nftu.org.tw

## 「106 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：自然-生物科

### 一、試題總體建議：

1. 各章節試題分配得宜
2. 含有兩個實驗題，比例適合
3. 部分試題超出基礎生物的課綱，

例：試題 4 2：C 選項應屬於選修生物學的範圍

4. 部分概念有誤

例：試題 2：某些原始的維管束植物只具有莖，不具有葉，例：松葉蕨

試題 44：圖示不符合課本中親緣關係重建的概念，會造成老師教學上的困擾

5. 部分文句敘述不夠精確，不易判讀

### 二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心 公佈之答 案	建議之答 案(若有)
	2		選項概念有誤： 某些原始的維管束植物只具有莖，不具有葉， 例：松葉蕨		
	5		血型的概念應放在第二部份試題		
	23		1. 課文中未提及海帶葉狀體，名詞有些超綱		

			2. 選項 E 應強調外界環境是否為低碘的環境, 否則亦可能為促進性擴散		
	42		C 選項應屬於選修生物學的範圍		
	44		圖示不符合課本中親緣關係重建的概念		

### 三、試題總體評論：

#### 1、試題整體分析：

##### (1) 題目分析表：

##### (A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	4 (23.5%)
中	8 (47.1%)
易	5 (29.4%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	17 (100%)

##### (B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	4 (23.5%)
2. 理解	7 (41.2%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	6 (35.3%)
總計	17 (100%)

##### (C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	16 (94.1%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	1 (5.9%)
總計	17 (100%)

## (2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	適中	
評量層次分佈是否恰當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	大致符合	
各章節佔分比重是否適切	大致適切	
是否掌握重點章節	大致符合	
試題取材範圍是否合宜	大致合宜	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	有	

## (3) 高中教師專業觀點：

### (A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 實驗題比例合適，有助於老師實際安排實驗課程
2. 部分名詞超綱，易使老師補充過多專有名詞
3. 脊椎動物的親緣關係樹與課文不符，會造成老師教學上的困擾
4. 加強圖表判讀的能力

### (B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 認真做實驗，部分考題出自觀察的細節
2. 部分名詞超綱，增加學生學習上的負擔
3. 部分文句敘述不夠精確，不易判讀

例. 24(D)、45(D)

## 2. 試題整體評論：

### (1) 優點：1. 各章試題分配適當

2. 實驗題比例恰當

### (2) 缺點：1. 部分選項超綱

2. 部分文句敘述不夠精確，不易判讀

### (3) 難易度：1. 難易度適當，具鑑別度

(4) 整體特色：

試題分配得宜，難易度適中，實驗題比例適合；唯部分試題超出基礎生物的課綱，及部分概念有誤，部分文句敘述應更精確，題意更容易判讀