

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 106.01.21】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

106 學年度大學學科能力測驗試題評論 自然-生物科 新聞稿

本年度生物科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 各章節試題分配得宜
2. 含有兩個實驗題，比例適合
3. 部分試題超出基礎生物的課綱，
例：試題 4 2：C 選項應屬於選修生物學的範圍
4. 部分概念有誤

例：試題 2：某些原始的維管束植物只具有莖，不具有葉，例：松葉蕨

試題 44：圖示不符合課本中親緣關係重建的概念，會造成老師教學上的困擾

5. 部分文句敘述不夠精確，不易判讀

評論教師名單：

臺北市立建國中學	童禕珊	新北市立三重高中	邱麟雅
臺北市立建國中學	朱芳琳	國立新竹女中	劉月梅
臺北市立松山高中	莊雪芳	國立臺中女中	薛靜瑩

接受採訪人員：

生物科發表教師： 臺北市立松山高中 莊雪芳老師 0912-246-689

聯繫人：

高級中等學校委員會主任委員 黃致誠老師 0920-918-566

蘇惠櫻秘書 02-25857528 轉 301 E-mail: emily@nftu.org.tw

「106 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：自然-生物科

一、試題總體建議：

1. 各章節試題分配得宜
2. 含有兩個實驗題，比例適合
3. 部分試題超出基礎生物的課綱，

例：試題 4 2：C 選項應屬於選修生物學的範圍

4. 部分概念有誤

例：試題 2：某些原始的維管束植物只具有莖，不具有葉，例：松葉蕨

試題 44：圖示不符合課本中親緣關係重建的概念，會造成老師教學上的困擾

5. 部分文句敘述不夠精確，不易判讀

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)
	2		選項概念有誤： 某些原始的維管束植物只具有莖，不具有葉， 例：松葉蕨		
	5		血型的概念應放在第二部份試題		
	23		1. 課文中未提及海帶葉狀體，名詞有些超綱		

			2. 選項 E 應強調外界環境是否為低碘的環境, 否則亦可能為促進性擴散		
	42		C 選項應屬於選修生物學的範圍		
	44		圖示不符合課本中親緣關係重建的概念		

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	4 (23.5%)
中	8 (47.1%)
易	5 (29.4%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	17 (100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	4 (23.5%)
2. 理解	7 (41.2%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	6 (35.3%)
總計	17 (100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	16 (94.1%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	1 (5.9%)
總計	17 (100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	適中	
評量層次分佈是否恰當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	大致符合	
各章節佔分比重是否適切	大致適切	
是否掌握重點章節	大致符合	
試題取材範圍是否合宜	大致合宜	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	有	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 實驗題比例合適，有助於老師實際安排實驗課程
2. 部分名詞超綱，易使老師補充過多專有名詞
3. 脊椎動物的親緣關係樹與課文不符，會造成老師教學上的困擾
4. 加強圖表判讀的能力

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 認真做實驗，部分考題出自觀察的細節
2. 部分名詞超綱，增加學生學習上的負擔
3. 部分文句敘述不夠精確，不易判讀

例. 24(D)、45(D)

2. 試題整體評論：

(1) 優點：1. 各章試題分配適當

2. 實驗題比例恰當

(2) 缺點：1. 部分選項超綱

2. 部分文句敘述不夠精確，不易判讀

(3) 難易度：1. 難易度適當，具鑑別度

(4) 整體特色：

試題分配得宜，難易度適中，實驗題比例適合；唯部分試題超出基礎生物的課綱，及部分概念有誤，部分文句敘述應更精確，題意更容易判讀