

【敬請蒞臨採訪～全國教師工會總聯合會新聞稿 106.01.21】

高中教師群「教學專業」評析測驗試題

106 學年度大學學科能力測驗試題評論 自然-化學科 新聞稿

本年度化學科試題經評論委員全面檢視，詳細討論後，提出整體評論及建議如下：

1. 將化學實驗融入試題中，對於化學實驗之重視能有正面幫助。
2. 試題中能有探究性的概念，符合未來 107 課綱的精神。
3. 基本及分析性概念的題目偏多，有助於學生科學素養之建立及培養。

評論教師名單：

國立基隆女中	邱鈺智	桃園市立平鎮高中	吳明禧
臺北市立成功高中	盧文顥	-	-
新北市立新店高中	王瓊蘭	-	-

接受採訪人員：

化學科發表教師：桃園市立平鎮高中 吳明禧老師 0920-551-601

聯繫人：

高級中等學校委員會主任委員 黃致誠老師 0920-918-566

蘇惠櫻秘書 02-25857528 轉 301 E-mail: emily@nftu.org.tw

「106 學年度大學學科能力測驗」各科總體評論及試題疑義

◎科目：自然-化學科

一、試題總體建議：

1. 題目難易適中，題目沒有超出課綱。
2. 第 54 題答案中 E 選項，對於銅而言在空氣中加熱不見得會氧化，例如：冬天用的銅板烤肉或是銅製的火鍋，以生活化學判斷不會形成氧化物，但若考慮最合適的答案，仍以 D 選項為主。
3. 題目第 49 題及 50 題為實驗題目，學生除課本內容外，亦需充分了解實驗內容，才能正確解答。
4. 第 7、8 題兩題題目為基礎化學(二)之內容，宜擺放在第貳部份命題。
5. 今年度考題較少融入時事題，未來可再加增加時事議題。

二、試題疑義申覆：

科目	題號	題目	疑義之處	大考中心公佈之答案	建議之答案(若有)

三、試題總體評論：

1、試題整體分析：

(1) 題目分析表：

(A) 難易度分析：

難易度	題數(比率%)
難	11.8(%)
中	64.7(%)
易	23.5(%)
中偏易	(%)
中偏難	(%)
總計	(100%)

(B) 評量層次分析：

評量層次	題數(比率%)
1. 知識	29.5(%)

2. 理解	52.9(%)
3. 高層次(應用、分析、綜合、評鑑)	17.6(%)
總計	(100%)

(C) 測驗目標分析：

測驗目標	題數(比率%)
1. 符合課程綱要之測驗目標	100(%)
2. 不符合課程綱要之測驗目標	0(%)
總計	(100%)

(2) 整體分析表

評論主題	評論內容	備 註
難易是否適中	適中	
評量層次分佈是否恰當	恰當	
是否符合課程綱要(測驗目標)	是	
各章節佔分比重是否適切	偏重基化(一)的化學計量及基化(二)有機化合物	
是否掌握重點章節	是	
試題取材範圍是否合宜	合宜	
是否偏重某一版本	否	
試題是否具有鑑別度	是	

(3) 高中教師專業觀點：

(A) 對教師教學可能產生那些影響：

1. 重視化學實驗教學。
2. 強調化學反應的解析，教導學生對於所存在的反應物，推估經反應後可能獲得的產物。

(B) 對學生學習可能產生那些影響：

1. 對於將來學生的學習模式，並非一味的對於化學知識的記憶，而是運用所學習的化學知識，進行理解與分析。
2. 更進一步的期望達到對化學反應的推測，符合銜接 107 課綱探究與實作的精

神。

(C) 其他：無。

2. 試題整體評論：

(1) 優點：題目難易適中，對於化學科有認真學習的學生，會有分數的正面回饋。

(2) 缺點：第一部分有涉及基化(二)的內容，例如第 7 題及第 8 題。

(3) 難易度：難易適中。

(4) 整體特色：

1. 題幹的敘述無法由選項回推出正確答案，學生必須具備真才實學，方可獲得正確解答。

2. 題目重視學生科學閱讀，例如第 37 題至第 40 題之題組。

3. 其他：無